KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 30e november 1983 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr "tot wijziging van het koninklijk besluit nr 213 van 26 september 1983 betreffende de arbeidsduur in de ondernemingen die onder het paritaire comité voor het bouwbedrijf ressorteren", heeft de 30e november 1983 het volgend advies gegeven :

LE CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre saisi par le Premier Ministre, le 30 novembre 1983, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "modifiant l'arrêté royal n° 213 du 26 septembre 1983 relatif à la durée du travail dans les entreprises ressortissant à la commission paritaire de la construction", a donné le 30 novembre 1983 l'avis suivant :

De verduidelijking die het ontwerp in artikel 5 van het koninklijk besluit nr 213 van 26 september 1983 aanbrengt en waarvoor in het verslag aan de Koning een verantwoording wordt gegeven, strekt ertoe een onbillijkheid weg te werken in het stelsel van vergoeding der bijkomende rustdagen waarin bij genoemd koninklijk besluit ter herverdeling van de beschikbare arbeid in de bouwsector is voorzien.

Naar hun aard zijn de ontwerp-bepalingen een zaak van sociale zekerheid. Samengelezen met de andere bepalingen van het koninklijk besluit nr 213 van 26 september 1983, behoren zij tot een geheel van "aanvullende maatregelen tot arbeidstijdverkorting en compenserende indienstnemingen in de bouwsector" waarvoor in artikel 1, 8°, a, van de wet van 6 juli 1983 aan de Koning een bijzondere bevoegdheid is verleend.

Het ontwerp werkt terug tot 1 januari 1983, dit is de dag waarop het koninklijk besluit nr 213 van 26 september 1983 in werking is getreden.

+

De wijzigingen die in artikel 1 van het ontwerp worden voorgesteld, zouden beter over twee artikelen worden verdeeld. De regel dat de bedoelde rustdagen voor de sociale zekerheid met arbeidsdagen worden gelijkgesteld, is beter op zijn plaats in artikel 2 van het koninklijk besluit nr 213 van 26 september 1983. De regel dat op het forfaitaire loon dat voor die rustdagen wordt toegekend, geen sociale zekerheidsbijdragen verschuldigd zijn, hoort thuis in artikel 5 van het genoemde besluit, zoals in artikel 1 van het ontwerp terecht wordt voorgesteld.

.../...

Het ontwerp dient in die zin te worden aangepast.

Men zal nog vaststellen dat in de Franse tekst van de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp, de datum van het gewijzigde besluit niet is vermeld.

Les précisions que le projet apporte à l'article 5 de l'arrêté royal n° 213 du 26 septembre 1983 et qui sont justifiées dans le rapport au Roi, tendent à éliminer une injustice dans le système de rémunération des jours de repos supplémentaires prévu par l'arrêté royal précité en vue de la redistribution du travail disponible dans le secteur de la construction.

De par leur nature, les dispositions en projet relèvent de la sécurité sociale. Combinées avec les autres dispositions de l'arrêté royal n° 213 du 26 septembre 1983, elles font partie d'un ensemble de "mesures complémentaires en matière de réduction de la durée du travail et d'embauche compensatoire dans le secteur de la construction", en vue desquelles l'article ler, 8°, a, de la loi du 6 juillet 1983 attribue au Roi un pouvoir spécial.

Le projet rétroagit au ler janvier 1983, date à laquelle l'arrêté royal n° 213 du 26 septembre 1983 est entré en vigueur.

+

Il serait préférable de répartir sur deux articles les modifications proposées à l'article ler du projet. La règle qui assimile les jours de repos en question à des jours de travail, en ce qui concerne la sécurité sociale, trouverait mieux sa place à l'article 2 de l'arrêté royal n° 213 du 26 septembre 1983. Quant à la règle selon laquelle les cotisations sociales ne sont pas dues sur la rémunération forfaitaire

accordée pour ces jours de repos, elle doit figurer à l'article 5 de l'arrêté précité, comme le propose, à juste titre, l'article ler du projet.

Il convient d'adapter le projet en ce sens.

L'on observera en outre que, dans la version française, la phrase liminaire de l'article ler du projet ne mentionne pas la date de l'arrêté qui fait l'objet de la modification.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

H. COREMANS, staatsraden,
Gh. TACQ. conseillers d'Etat,

Mevrouw : M. BENARD, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par M. J. VERMEIRE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. ADRIAENS.