CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE
LEGISLATION - WETGEVING
L - 1 -
30-11-1983
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.

GV. L. 15.809/1.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 28e oktober 1983 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot opheffing van het koninklijk besluit van 3 april 1975 tot vaststelling van de voorwaarden voor het verlenen van sociale hulp aan bepaalde bejaarde zelfstandige arbeiders gerepatrieerd uit Afrika", heeft de 23e november 1983 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 28 octobre 1983, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "abrogeant l'arrêté royal du 3 avril 1975 portant fixation des conditions d'octroi de l'aide sociale à certains travailleurs indépendants âgés rapatriés d'Afrique", a donné le 23 novembre 1983 l'avis suivant :

Het ontwerp strekt tot de opheffing van het koninklijk besluit van 3 april 1975 dat, vastgesteld met een verwijzing naar artikel 29 van de Grondwet en met een beroep op de hoogdringendheid, een vorm van sociale hulp inricht ten bate van bepaalde bejaarde zelfstandige arbeiders die uit Afrika zijn gerepatrieerd. Die sociale hulp lijkt een zaak van bijstand aan personen te zijn die als een persoonsgebonden aangelegenheid door de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen aan de Gemeenschappen is overgedragen.

De bedoelde sociale hulp werd uitgekeerd door de V.Z.W. "Solidariteitsfonds Kongo", die, geïntegreerd in een regeling van overheidshulpverlening, geacht moet worden met een overheidsopdracht te zijn belast waardoor zij de aard van een openbare dienst heeft verworven. Men mag aannemen dat, zolang die vereniging niet is gerestructureerd in aansluiting met de bepalingen van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, de nationale overheid te haren opzichte bevoegd is gebleven. De Koning ontleent evenwel niet de bevoegdheid aan artikel 29 van de Grondwet om, naar aanleiding van de opheffing van de desbetreffende regeling, te stellen dat de sommen, die voor rekening van de begroting van Volksgezondheid door het Solidariteitsfonds werden uitgekeerd en achteraf door dat fonds op de betrokkenen werden verhaald, door dat fonds definitief verworven zijn. Artikel 2 van het ontwerp is dan ook zonder rechtsgrond.

.../...

Omtrent de terugwerkende kracht van de opheffing waarin artikel 3 van het ontwerp voorziet, is aan de Raad van State medegedeeld dat de laatste uitkering dagtekent van 1981. Er zijn geen aanvragen hangende. De terugwerking is niet onwettig doch blijkbaar ook niet nodig.

+

Wat de vorm betreft, schrappe men in de aanhef de considerans en de verwijzing naar de beslissing van de Ministerraad, stelle men de opheffingsbepaling in de gebruikelijke vorm en houde men ermee rekening dat ter voldoening aan het bepaalde in het koninklijk besluit van 26 februari 1982 tot vaststelling van de bevoegdheden van de Staatssecretaris voor Volksgezondheid en Leefmilieu, het ontwerp door deze mede hoort te worden voorgedragen en ondertekend.

Le projet tend à abroger l'arrêté royal du 3 avril 1975 qui a organisé, en se référant à l'article 29 de la Constitution et en invoquant l'urgence, une forme d'aide sociale en faveur de certains travailleurs indépendants âgés qui ont été rapatriés d'Afrique. Cette aide sociale paraît relever de l'aide aux personnes, que la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles a transférée aux Communautés au titre de matière personnalisable.

Le paiement de cette aide sociale était assuré par l'A.S.B.L. "Fonds de solidarité Congo", qui, intégrée dans un régime d'aide publique, doit être considérée comme chargée d'une mission publique et revêt dès lors le caractère d'un service public. Tant que cette association n'aura pas été restructurée conformément aux dispositions de la loi spéciale du 8 août 1980, on peut admettre que l'autorité nationale reste compétente à son égard. L'article 29 de la Constitution n'autorise toutefois pas le Roi à disposer, à l'occasion de l'abrogation de la réglementation concernée, que les sommes que le Fonds de solidarité a versées pour le compte du budget de la Santé publique et qu'il a ensuite récupérées à charge des intéressés, sont définitivement acquises au Fonds. L'article 2 du projet est donc dépourvu de fondement légal.

Pour ce qui est de l'effet rétroactif que l'article 3 du projet attache à l'abrogation de l'arrêté précité, il a été communiqué au Conseil d'Etat que le dernier versement date de 1981 et qu'il n'y a aucune demande en souffrance. Bien qu'elle ne soit pas illégale, la rétroactivité ne paraît pas nécessaire.

+

.../...

En ce qui concerne la forme, on supprimera, dans le préambule, le considérant et la référence à la décision du Conseil des Ministres; on rédigera la disposition abrogatoire conformément à la formule d'usage et l'on tiendra compte du fait que, pour satisfaire à l'arrêté royal du 26 février 1982 fixant les compétences du Secrétaire d'Etat à la Santé publique et à l'Environnement, celui-ci doit être associé à la proposition et à la signature de l'arrêté en projet.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heren Messieurs :	H. ADRIAENS,	voorzitter, président,
	H. COREMANS, Gh. TACQ,	staatsraden, conseillers d'Etat,
	G. SCHRANS, J. GIJSSELS,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame :	M. BENARD,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par M. J. VERMEIRE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. ADRIAENS.