4 C

VR. - 1 - L. 15.739/1.

CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE
LEGISLATION - WETGEVING
L
29-09-1983
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H. Coördinatie

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 14e september 1983 door de Minister van Onderwijs verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 maart 1975 tot vaststelling van de toekenningsvoorwaarden van rentetoelagen tot het bouwen van restaurants en tehuizen voor universiteitsstudenten", heeft de 21e september 1983 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Education nationale, le 14 septembre 1983, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 mars 1975 fixant les conditions d'octroi de subventions en intérêt pour la construction de restaurant et homes pour étudiants universitaires", a donné le 21 septembre 1983 l'avis suivant :

29 SEP 1983

De in het ontwerp vervatte regeling is kennelijk een zaak van organieke regeling inzake het verlenen van toelagen, waarvoor, overeenkomstig het bepaalde in artikel 6, 3, van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole, het voorafgaand akkoord van de Minister van Begroting is opgelegd. Dat akkoord heeft de gemachtigde ambtenaar aan de Raad van State niet kunnen voorleggen.

Opgemerkt mag worden dat in de huidige stand van reglementering betreffende de administratieve en begrotingscontrole noch de medevoordracht en medeondertekening van een ontwerp door de Minister van Begroting - in dit geval blijkbaar slechts in zijn hoedanigheid van Minister van Wetenschapsbeleid -, noch de deelneming aan de beraadslaging in de Ministerraad, de ministers niet ontslaat van de verplichting de regels na te leven die met het oog op de coördinatie tussen het regeringsbeleid en de administratieve begrotingscontrole voorgeschreven zijn.

Het ontwerp kan dan ook niet worden geacht in zoverre gereed te zijn dat het voor advies aan de Raad van State kan worden voorgelegd.

Niettemin mag nu reeds worden opgemerkt dat, onder voorbehoud van het nader onderzoek te gelegener tijd van de rechtsgrond van het ontwerp, het meer dan aanbeveling verdient de ontworpen reglementering vast te stellen in de vorm van een autonoom besluit en niet in de vorm van een besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 maart 1975, welk besluit de subsidiëring betreft van bepaalde uitgaven voor een bepaalde periode welke inmiddels wel is afgesloten doch die in haar rechtsgevolgen nog voortduurt of kan voortduren. Bovendien kan men de voorwaarden van subsidiëring niet op een gelijke wijze formuleren

voor een periode die twee onderscheiden tijdvakken insluit waarvoor een verschillende basisregeling geldt. Die basisregeling is inderdaad verschillend al naar het gaat om het tijdvak voorafgaand dan wel volgend op de inwerkingtreding van het koninklijk besluit nr 167 van 30 december 1982 betreffende de financiering van de universitaire investeringen.

Wat betreft het tijdvak volgend op de inwerkingtreding van het koninklijk besluit nr 167 van 30 december 1982, is het ten slotte zeer de vraag of de bepaling die de voorwaarde oplegt dat de "bouwtoelating" (in de Franse tekst "accord de principe") vóór 21 januari 1983 moet zijn bekomen, zo zij al bestaanbaar zou zijn met de wet in de werkelijkheid realiseerbaar is.

La réglementation prévue par le projet concerne manifestement un régime organique d'octroi de subventions qui, en vertu de l'article 6, 3., de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire, requiert l'accord préalable du Ministre du Budget. Le fonctionnaire délégué n'a pu produire cet accord au Conseil d'Etat.

Il y a lieu d'observer que, dans l'état actuel de la réglementation relative au contrôle administratif et budgétaire, ni le fait de l'association du Ministre du Budget à la proposition et au contreseing d'un projet - dans le cas présent ce Ministre agit apparemment en sa seule qualité de Ministre de la Politique scientifique - ni le fait de sa participation à la délibération en Conseil des Ministres, ne dispensent les ministres de respecter les règles prescrites en vue d'assurer la coordination entre la politique gouvernementale et le contrôle budgétaire administratif.

Le projet ne peut dès lors être considéré comme étant soumis à l'avis du Conseil d'Etat.

L'on peut néanmoins relever dès à présent que, sous réserve de l'analyse plus poussée qui sera faite en temps opportun du fondement légal du projet, il est hautement souhaitable d'établir la réglementation projetée sous la forme d'un arrêté autonome et non sous la forme d'un arrêté modifiant l'arrêté royal du 14 mars 1975, lequel concerne le subventionnement de certaines dépenses pour une période déterminée, entre-temps clôturée, il est vrai mais dont les effets juridiques se prolongent ou peuvent encore se prolonger. En outre, il est impossible de formuler de manière

.../...

identique les conditions de subventionnement pour une période qui comprend deux parties distinctes soumises à un régime de base différent. Celui-ci diffère en effet selon qu'il s'agit du laps de temps qui précède ou du laps de temps qui suit l'entrée en vigueur de l'arrêté royal n° 167 du 30 décembre 1982 relatif au financement des investissements universitaires.

Enfin, en ce qui concerne le laps de temps qui suit l'entrée en vigueur dudit arrêté royal n° 167, il est douteux que la disposition qui impose la condition d'avoir obtenu l'"accord de principe" (dans le texte néerlandais : "bouwtoelating") avant le 21 janvier 1983, si tant est qu'elle soit compatible avec la loi, puisse être réalisée dans la pratique.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. COREMANS, staatsraad, voorzitter,
Gh. TACQ, staatsraden,
J. BORRET,

Mevrouw : M. BENARD, griffier,

La chambre était composée de

Messieurs : conseiller d'Etat, président
conseillers d'Etat,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. BORRET.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERHULST, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BORRET.

Le rapport a été présenté par M. J. VERHULST, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. COREMANS.