KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, de 19e juli 1983 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 juni 1967 tot bepaling van de speciale modaliteiten om op de mijnwerkers en gelijkgestelden de wetgeving betreffende de jaarlijkse vakantie van de loonarbeiders toe te passen", heeft de 3e augustus 1983 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 19 juillet 1983, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 28 juin 1967 déterminant les modalités spéciales d'application aux ouvriers mineurs et assimilés, de la législation relative aux vacances annuelles des travailleurs salariés", a donné le 3 août 1983 l'avis suivant :

1. Aangezien artikel 1 van de besluitwet van 14 april 1945 dat, terecht, inzonderheid als rechtsgrond voor het ontwerp wordt aangehaald, gewijzigd werd bij de wet van 7 juni 1949 en bij het koninklijk besluit nr 8 van 23 oktober 1978, moet het eerste lid van de aanhef als volgt worden aangevuld : ", gewijzigd bij de wet van 7 juni 1949 en het koninklijk besluit nr 8 van 23 oktober 1978;".

2. Uit de door de gemachtigde ambtenaar verstrekte toelichting blijkt dat het de bedoeling van de Regering is dat ook voor de toepassing van het koninklijk besluit van 28 juni 1967 tot bepaling van de speciale modaliteiten om op de mijnwerkers en gelijkgestelden de wetgeving betreffende de jaarlijkse vakantie van de loonarbeiders toe te passen, diensten opgelegd aan de gewetensbezwaarden en diensten volbracht bij de civiele bescherming als bedoeld in artikel 29, 5° en 7°, van de wet van 3 juli 1978 op de arbeidsovereenkomsten zouden worden gelijkgesteld met dagen van werkelijke arbeid, zoals dat reeds het geval is voor de toepassing van het koninklijk besluit van 27 juni 1967 tot vaststelling, inzake de jaarlijkse vakantie van de mijnwerkers en gelijkgestelden, van de met werkelijke arbeid gelijk te stellen inactiviteitsdagen en van de voorwaarden waaronder deze in aanmerking mogen worden genomen.

In het ontwerp wordt voorgesteld die aanvulling van het koninklijk besluit van 28 juni 1967 te realiseren door toevoeging,in 5° van artikel 15, § 2, tweede lid van dat besluit, aan de bepaling "die gedurende een gedeelte van het vakantiedienstjaar afwezig zijn geweest wegens oproeping voor dienstplicht" van de woorden "zoals bedoeld in artikel 1 (...) 6°, van het koninklijk besluit van 27 juni 1967 (...)".

.../...

Uit wetstechnisch oogpunt is dat een verwerpelijke werkwijze. De verduidelijking van de "oproeping voor dienstplicht" door verwijzing naar artikel 1, 4°, van het koninklijk besluit van 27 juni 1967 is evenmin aan te bevelen.

Voorgesteld wordt artikel 1 van het ontwerp als volgt te lezen :

"Artikel 1.-

Artikel 15, § 2, tweede lid, 5°, van het koninklijk besluit van 28 juni ..., wordt vervangen door de volgende bepaling :

"5° de arbeiders van de ondergrond die gedurende een gedeelte van het vakantiedienstjaar afwezig zijn geweest ofwel wegens oproeping onder de wapens of één der andere toestanden voortvloeiend uit de dienstplichtwetten en vermeld in artikel 29, 1°, 2°, 3°, 4° en 6°, van de wet van 3 juli 1978 op de arbeidsovereenkomsten, ofwel wegens diensten opgelegd aan gewetensbezwaarden en diensten volbracht bij de civiele bescherming, zoals bedoeld in artikel 29, 5° en 7° van dezelfde wet, en die, binnen dertig dagen nadat zij naar hun haardsteden werden teruggezonden, het werk in de ondergrondse werken van de kolenmijnen hebben hervat;".

3. In zover zij voor het uitbetalingsorganisme een verhoging van uitgaven meebrengt, mist de in artikel 2 van het ontwerp voorgestelde retroactiviteit rechtsgrond en dient zij derhalve te worden verzaakt. In elk geval is de gebruikelijke formule voor de inwerkingtreding van een besluit met terugwerkende kracht : "Dit besluit heeft uitwerking met ingang van ... ".

---

1. L'article 1er de l'arrêté-loi du 14 avril 1945, que le projet invoque plus particulièrement - et à juste titre - comme fondement légal a été modifié par la loi du 7 juin 1949 et par l'arrêté royal n° 8 du 23 octobre 1978. L'alinéa 1er du préambule doit dès lors être complété comme suit : ", modifié par la loi du 7 juin 1949 et par l'arrêté royal n° 8 du 23 octobre 1978;".

2. Il ressort des précisions fournies par le fonctionnaire délégué que l'intention du Gouvernement est de faire en sorte que les services imposés aux objecteurs de conscience et les services accomplis auprès de la protection civile au sens de l'article 29, 5° et 7°, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail soient assimilés à des jours de travail effectif, également pour l'application de l'arrêté royal du 28 juin 1967 déterminant les modalités spéciales d'application aux ouvriers mineurs et assimilés de la législation relative aux vacances annuelles des travailleurs salariés, comme ils le sont déjà pour l'application de l'arrêté royal du 27 juin 1967 déterminant, en matière de vacances annuelles des ouvriers mineurs et assimilés, les jours d'inactivité assimilés à des jours de travail effectif et les conditions dans lesquelles ils peuvent être pris en considération.

Le projet se propose de réaliser cet ajout à l'arrêté royal du 28 juin 1967 en complétant au 5° de l'article 15, § 2, alinéa 2, de l'arrêté les termes "qui ont été absents durant une partie de l'exercice de vacances par suite d'appel sous les armes" par les mots "au sens de l'article 1er, (...) 6°, de l'arrêté royal du 27 juin 1967 (...)".

Du point de vue de la technique législative, ce procédé est à proscrire. Il ne se recommande pas davantage de préciser la notion d'"appel sous les armes" par une référence à l'article 1er, 4°, de l'arrêté royal du 27 juin 1967.

.../...

Il est proposé de libeller l'article 1er du projet comme suit :

"Article 1er.-

L'article 15, § 2, alinéa 2, 5°, de l'arrêté royal du 28 juin ... est remplacé par la disposition suivante :

"5° les ouvriers du fond qui ont été absents durant une partie de l'exercice de vacances soit par suite d'un appel sous les armes ou par suite de l'une des autres situations résultant des lois sur la milice et mentionnées à l'article 29, 1°, 2°, 3°, 4° et 6°, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, soit par suite du service requis des objecteurs de conscience et du service accompli auprès de la protection civile, au sens de l'article 29, 5° et 7°, de la même loi, et qui ont repris du travail dans les travaux souterrains des charbonnages dans les trente jours de leur renvoi dans leur foyer;".

3. Dans la mesure où elle entraîne une augmentation des dépenses pour l'organisme payeur, la rétroactivité proposée à l'article 2 du projet manque de fondement légal et doit dès lors être abandonnée. En tout cas, la formule d'usage pour l'entrée en vigueur d'un arrêté assorti d'effet rétroactif est la suivante : "Le présent arrêté produit ses effets le ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : L.-P. SUETENS, staatsraad, voorzitter,
Messieurs : conseiller d'Etat, président,

Gh. TACQ, staatsraden,
J. BORRET, conseillers d'Etat,

G. VAN HECKE, assessoren van de afdeling wetgeving,
J. GIJSSELS, assessoren de la section de législation,

Mevrouw : M. BENARD, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par M. J. VERMEIRE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. L.-P. SUETENS.