ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique, le 3 juin 1983, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 17 septembre 1969 concernant les concours et examens organisés en vue du recrutement et de la carrière des agents de l'Etat", a donné le 28 juin 1983 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, de 3e juni 1983 door de Staatssecretaris voor Openbaar Ambt verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 september 1969 betreffende de vergelijkende examens en examens georganiseerd voor de werving en de loopbaan van het rijkspersoneel", heeft de 28e juni 1983 het volgend advies gegeven :

OBSERVATION PREALABLE.

Le système qui est proposé par l'arrêté en projet, risque d'être une source de litiges soulevés par des candidats ou des agents qui prétendront, à tort ou à raison, n'avoir pas reçu de convocation ou ne pas l'avoir reçue en temps utile.

EXAMEN DU TEXTE.

DISPOSITIF.

Article 1er.

L'article 4, alinéa 1er, 4°, en projet gagnerait à être rédigé comme suit :

"4° arrête la liste des candidats et les convoque par lettre confiée à la poste;".

Article 2.

Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas la raison pour laquelle il devrait être dérogé au délai normal d'entrée en vigueur des arrêtés.

Article 3.

L'article 4 que le projet modifie attribue certaines compétences au Secrétaire permanent au recrutement. Il s'indique dès lors de rédiger l'article 3 de la manière suivante :

.../...

"Article 3.-

Notre Ministre de la Fonction publique et Notre Secrétaire d'Etat à la Fonction publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté".

VOORAFGAANDE OPMERKING.

De door het ontwerp-besluit voorgestelde regeling kan een bron van geschillen zijn in zoverre gegadigden of personeelsleden terecht of ten onrechte zullen kunnen beweren dat zij hun oproepingsbrief niet of niet te rechter tijd hebben ontvangen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

BEPALEND GEDEELTE.

Artikel 1.

Het zou beter zijn het ontworpen artikel 4, eerste lid, 4°, als volgt te stellen :

"4° stelt de lijst van de gegadigden vast en roept ze op door middel van een ter post bezorgde brief;".

Artikel 2.

Het is de Raad van State niet duidelijk waarom van de normale termijn voor inwerkingtreding van de besluiten moet worden afgeweken.

Artikel 3.

Het bij het ontwerp gewijzigde artikel 4 draagt een aantal bevoegdheden op aan de Vaste Wervingssecretaris. Derhalve behoort artikel 3 in dezer volge te worden gesteld :

"Artikel 3.-

Onze Minister van Openbaar Ambt en Onze Staatssecretaris voor Openbaar Ambt zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit".

La chambre était composée de

Messieurs : F. REMION, premier président,
de Heren : eerste voorzitter,

P. KNAEPEN, conseillers d'Etat,
A. VANWELKENHUYZEN, staatsraden,

R. PIRSON, assesseurs de la section de législation,
C. DESCHAMPS, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : R. DEROY, greffier assumé,
Mevrouw : toegevoegd griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE, président de chambre.

Le rapport a été présenté par M. Ch. MENDIAUX, auditeur.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE, kamervoorzitter.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Ch. MENDIAUX, auditeur

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DEROY. F. REMION.