GV.

CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE
LEGISLATION - WETGEVING
- 1 -
17-11-1983
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.

L. 15.380/8.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, de 10e maart 1983 door de Staatssecretaris voor Landbouw verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "ter uitvoering van artikel 5 van het koninklijk besluit nr 12 van 26 februari 1982 houdende de sociale solidariteitsbijdrage ten laste van de genieters van bedrijfsinkomsten die niet aan de index der consumptieprijzen gebonden zijn", heeft de 13e oktober 1983 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à l'Agriculture, le 10 mars 1983, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "pris en exécution de l'article 5 de l'arrêté royal n° 12 du 26 février 1982 relatif à la cotisation sociale de solidarité à charge des bénéficiaires de revenus professionnels non liés à l'indice des prix à la consommation", a donné le 13 octobre 1983 l'avis suivant :

De Staatssecretaris moet derhalve het akkoord vragen van de Minister van Buitenlandse Betrekkingen en het verkrijgen ervan moet vermeld worden in de aanhef van het besluit.

III. OPMERKINGEN.

1. Het opschrift.

Het is beter het besluit een eigen opschrift te geven, liever dan te vermelden dat het ter uitvoering van een bepaald besluit genomen is. Dit laatste gegeven dient te blijken uit de aanhef.

Voorstel :

"Ministerieel besluit houdende invoering van een bijkomende rentetoelage voor investeringen in land- en tuinbouw".

2. De aanhef.

1° De wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, gaf de Koning de bevoegdheid tot het nemen van het koninklijk besluit nr 12 van 26 februari 1982. Als rechtsgrond staat die wet evenwel niet in directe relatie tot onderhavig ontwerp van ministerieel besluit. Men schrappe bijgevolg de eerste verwijzing.

2° De tweede verwijzing wordt beter gesteld als volgt :

"Gelet op het koninklijk besluit nr 12 van 26 februari 1982 houdende ..., inzonderheid op artikel 5, § 2, 2°;".

.../...

I. STREKKING VAN HET ONTWERP.

Het ontwerp heeft tot doel de aanwending te regelen van de sommen die, als aandeel van de opbrengst van de sociale solidariteitsbijdragen ten laste van de genieters van bedrijfsinkomsten die niet aan de index van de consumptieprijzen gebonden zijn, overeenkomstig het koninklijk besluit nr 12 van 26 februari 1982 aan het Landbouwfonds werden gestort om interestsubsidies toe te staan voor investeringen in land- en tuinbouw en vestigingspremies ten gunste van de jongeren. Die sommen zullen gebruikt worden om een bijkomende rentetoelage toe te kennen naar aanleiding van de eerste installatie als landbouwer of tuinder op een bestaand bedrijf, zoals bepaald door artikel 16, 1°, van het koninklijk besluit van 21 juni 1974 betreffende de modernisering van landbouwbedrijven.

In de praktijk zal dit erop neerkomen dat de looptijd van maximum 5 jaar, bepaald door artikel 17, 1°, tweede lid, van het koninklijk besluit van 21 juni 1974, met ten hoogste twee jaar wordt verlengd.

II. BEVOEGDHEID.

Naar luid van artikel 3 van het koninklijk besluit van 24 maart 1972 betreffende de Staatssecretarissen, "(wordt) verordenende bevoegdheid door de Staatssecretaris niet uitgeoefend dan met instemming van de Minister aan wie hij is toegevoegd".

Het ontwerp doet niet van die instemming blijken.

.../...

3° De wet van 29 juli 1955 tot oprichting van een Landbouwfonds biedt geen rechtsgrond en de verwijzing ernaar kan beter wegvallen.

4° Op grond van artikel 6, 3°, van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole dienen de voorontwerpen van wetten, van besluiten of van beslissingen die organieke regels inzake het verlenen van toelagen invoeren of wijzigen voor akkoord aan de Minister van Begroting te worden voorgelegd. Alhoewel daarover in de begeleidende brief van de Staatssecretaris voor Landbouw getwijfeld werd, is dit akkoord in casu bijgevolg onontbeerlijk.

5° Ten slotte dient, om de reden vermeld bij het onderzoek naar de bevoegdheid, de aanhef te doen blijken dat de Minister van Buitenlandse Betrekkingen met het ontwerp instemt.

3. Het bepalend gedeelte.

Artikel 1.

Terwijl artikel 5, § 2, 2°, van het hogergenoemd koninklijk besluit nr 12 van 26 februari 1982 het heeft over "interestsubsidies", wordt in het ontwerp-besluit gehandeld over "rentetoelagen". Deze laatste term is de meest gangbare, zodat het aangewezen is deze te gebruiken.

Artikel 16, 1°, van het koninklijk besluit van 21 juni 1974 werd laatstelijk vervangen bij koninklijk besluit van 21 maart 1980. Men schrijve derhalve in fine van het

.../...

tweede lid : "... artikel 16, 1°, van voormeld koninklijk besluit, gewijzigd bij koninklijk besluit van 21 maart 1980".

Artikel 2.

Het eerste lid, in fine, leze men als volgt :

"... bedoeld in voormeld artikel 17, eerste lid, 1°, van het koninklijk besluit van 21 juni 1974".

Artikel 17, eerste lid, 1°, werd bij koninklijk besluit van 8 december 1981 als volgt gewijzigd :

"Artikel 17, eerste lid, 1°, van het koninklijk besluit van 21 juni 1974 betreffende de modernisering van de landbouwbedrijven wordt vervangen door de volgende bepaling :

"1° een rentetoelage als bedoeld bij artikel 9, eerste lid, van de voormelde wet van 15 februari 1961, ten belope van maximaal 5 pct.

Voor de verrichtingen bedoeld bij artikel 16, 1°, kan aan de landbouwer of tuinder als omschreven in artikel 1, 1°, gedurende maximum 5 jaar, een aanvullende toelage worden toegekend, als volgt vastgesteld :

- heeft de natuurlijke persoon, of een zaakvoerder of beheerder van de rechtspersoon, de leeftijd van 35 jaar niet overschreden de dag van de aanvraag tot rentetoelage, dan bedraagt ze maximaal 3 pct.;

- heeft de natuurlijke persoon of hebben alle zaakvoerders of beheerders van de rechtspersoon de leeftijd van 35 jaar overschreden de dag van de aanvraag tot rentetoelage, dan bedraagt ze 1 pct.

De rente die ten laste blijft van de begunstigde mag in geen geval minder dan 3 percent bedragen. Te dien einde wordt de toelage zo nodig verminderd;".

.../...

In artikel 2, tweede en derde leden, dienen de respectieve verwijzingen naar het koninklijk besluit van 21 juni 1974 als volgt te worden gelezen :

- "... de begunstigden bedoeld in artikel 17, 1°, tweede lid, eerste streepje, ..."

- "... de begunstigden bedoeld in artikel 17, 1°, tweede lid, tweede streepje, ...",

telkens met weglating van de woorden "zoals gewijzigd".

I. PORTEE DU PROJET.

Le projet a pour but de régler l'utilisation des sommes qui, conformément à l'arrêté royal n° 12 du 26 février 1982, ont été versées au Fonds agricole, à titre de quote-part dans le produit des cotisations sociales de solidarité à charge des bénéficiaires de revenus professionnels non liés à l'indice des prix à la consommation, pour l'octroi de subventions-intérêts aux investissements agricoles et horticoles et de primes à l'installation des jeunes. Ces sommes seront utilisées pour octroyer une subvention-intérêt supplémentaire à l'occasion de la première installation comme agriculteur ou horticulteur sur une exploitation existante, au sens de l'article 16, 1°, de l'arrêté royal du 21 juin 1974 concernant la modernisation des exploitations agricoles.

Dans la pratique, il en résultera que le terme maximum de cinq ans prévu par l'article 17, 1°, alinéa 2, de l'arrêté royal du 21 juin 1974, sera prolongé de deux ans au plus.

II. COMPETENCE.

Aux termes de l'article 3 de l'arrêté royal du 24 mars 1972 relatif aux Secrétaires d'Etat, "le Secrétaire d'Etat n'exerce de pouvoir réglementaire que de l'accord du Ministre auquel il est adjoint".

.../...

Le projet ne justifie pas de cet accord.

Le Secrétaire d'Etat doit dès lors demander l'accord du Ministre des Relations extérieures et le préambule de l'arrêté doit attester qu'il a été obtenu.

III. OBSERVATIONS.

1. L'intitulé.

Il est préférable de donner à l'arrêté un intitulé qui lui soit propre plutôt qu'un intitulé qui se réduit à la mention qu'il est pris en exécution d'un arrêté déterminé. Ce dernier élément doit se dégager du préambule.

Proposition :

"Arrêté ministériel instaurant une subvention-intérêt supplémentaire pour les investissements agricoles et horticoles".

2. Le préambule.

1° La loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi habilitait le Roi à prendre l'arrêté royal n° 12 du 26 février 1982. Du point de vue du fondement légal, cette loi n'a toutefois pas de rapport direct avec le présent projet d'arrêté ministériel. Il y a lieu dès lors de supprimer le premier référant.

2° Le deuxième référant gagnerait à être rédigé comme suit :

"Vu l'arrêté royal n° 12 du 26 février 1982 relatif ..., notamment l'article 5, § 2, 2°;".

3° La loi du 29 juillet 1955 créant un Fonds agricole ne sert pas de fondement légal au présent arrêté. Il vaudrait mieux, dès lors, supprimer la référence à cette loi.

4° En vertu de l'article 6, 3°, de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire, les avant-projets de lois, d'arrêtés ou de décisions qui édictent ou modifient des règles organiques concernant l'octroi des subventions, doivent être soumis à l'accord du Ministre du Budget. Cet accord, malgré les réticences exprimées à cet égard dans la demande d'avis du Secrétaire d'Etat à l'Agriculture est donc indispensable en l'occurrence.

5° Enfin, pour le motif qui a été relevé lors de l'examen de la compétence, le préambule doit attester que le Ministre des Relations extérieures a marqué son accord avec le présent projet.

3. Le dispositif.

Article 1er.

L'article 5, § 2, 2°, de l'arrêté royal n° 12 du 26 février 1982 précité parle de "subvention d'intérêt", l'arrêté en projet de "subvention-intérêt". La dernière expression étant plus courante, il s'indique d'utiliser celle-ci.

L'article 16, 1°, de l'arrêté royal du 21 juin 1974 a été modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 21 mars 1980. A la fin de l'alinéa 2 on écrira dès lors : "...à l'article 16, 1°, de l'arrêté royal précité, modifié par l'arrêté royal du 21 mars 1980".

.../...

Article 2.

A la fin de l'alinéa 1er il faut lire :

"... visés à l'article 17, alinéa 1er, 1°, de l'arrêté royal du 21 juin 1974 précité".

L'article 17, alinéa 1er, 1°, a été modifié comme suit par l'arrêté royal du 8 décembre 1981 :

"L'article 17, alinéa 1er, 1°, de l'arrêté royal du 21 juin 1974 concernant la modernisation des exploitations agricoles est remplacé par la disposition suivante :

"1° une subvention-intérêt visée à l'article 9, alinéa 1er, de la loi précitée du 15 février 1961, à concurrence de 5 p.c. maximum.

Pour les opérations prévues à l'article 16, 1°, l'agriculteur ou l'horticulteur visés à l'article 1er, 1°, peuvent bénéficier pendant 5 ans maximum d'une subvention supplémentaire fixée comme suit :

- lorsque la personne physique ou un administrateur ou gérant de la personne morale n'a pas dépassé l'âge de 35 ans le jour de la demande de subvention-intérêt, elle s'élève à 3 p.c. maximum;

- lorsque la personne physique ou tous les administrateurs ou gérants de la personne morale ont dépassé l'âge de 35 ans le jour de la demande de subvention-intérêt, elle s'élève à 1 p.c.

Le taux d'intérêt restant à la charge du bénéficiaire ne peut en aucun cas être inférieur à 3 p.c. A cette fin, la subvention est réduite s'il y a lieu;".

A l'article 2, alinéas 2 et 3, les références à l'arrêté royal du 21 juin 1974 doivent se lire comme suit :

- "... les bénéficiaires visés à l'article 17, 1°, deuxième alinéa, premier tiret, ..."

- "... les bénéficiaires visés à l'article 17, 1°, deuxième alinéa, second tiret, ...",

en omettant chaque fois les mots "tel que modifié".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : G. BAETEMAN, kamervoorzitter,
Messieurs : président de chambre,

J. NIMMEGEERS, staatsraden,
J. BORRET, conseillers d'Etat,

S. FREDERICQ, assessoren van de afdeling wetgeving,
F. DE KEMPENEER, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : S. VAN AELST, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. BAETEMAN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. G. BAETEMAN.

Le rapport a été présenté par M. J. VERMEIRE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

S. VAN AELST. G. BAETEMAN.