ADS. L. 15.363/8.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, de 28e februari 1983 door de Minister van Middenstand verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van artikel 95 van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen", heeft de 3e maart 1983 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre des Classes moyennes, le 28 février 1983, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant modification de l'article 95 de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants", a donné le 3 mars 1983 l'avis suivant :

15 MAR 1983

ALGEMENE OPMERKINGEN.

Het gezinsbeleid, met inbegrip van alle vormen van hulp en bijstand aan gezinnen en kinderen, is luidens artikel 5, § 1, II, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen een persoonsgebonden aangelegenheid in de zin van artikel 59bis, § 2, van de Grondwet, en behoort derhalve tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen.

Bij koninklijk besluit van 25 oktober 1979 werd met toepassing van de wet tot oprichting van voorlopige gemeenschaps- en gewestelijke instellingen, gecoördineerd op 20 juli 1979, een "Conseil supérieur de la Famille pour la Communauté française" opgericht.

Voor de Vlaamse Gemeenschap werd, bij koninklijk besluit van 4 augustus 1981, een "Vlaamse Hoge Raad voor het Gezin" opgericht.

Beide raden hebben voor de betrokken Gemeenschappen de taken overgenomen van de (nationale) Hoge Raad voor het Gezin.

Artikel 21, § 3, eerste lid, 4°, van het statuut van het "Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen", vastgesteld door het koninklijk besluit nr 38 van 27 juli 1967, bepaalt dat in de raad van beheer van dit Instituut vijf leden zetelen die de gezinsorganisaties vertegenwoordigen. Luidens artikel 21, § 3, vijfde lid, worden die leden gekozen op dubbele lijsten van kandidaten, voorgedragen door gezinsorganisaties die voldoen aan de door de Koning te stellen representativiteitscriteria.

.../...

Luidens artikel 95, § 2, van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr 38 van 27 juli 1967 "worden beschouwd als representatief in de zin van artikel 21, § 3, 4° ... de gezinsorganisaties vertegenwoordigd in de schoot van de Hoge Raad voor het Gezin".

Het ontwerp heeft tot doel artikel 95, § 2, van het koninklijk besluit van 19 december 1967 in overeenstemming te brengen met de oprichting van een Hoge Raad voor elk van de beide Gemeenschappen.

In de eerste plaats moet worden opgemerkt dat "de Hoge Raad voor het Gezin" waarvan sprake in artikel 95, § 2, van het koninklijk besluit van 19 december 1967, nooit uitdrukkelijk afgeschaft werd en derhalve, juridisch althans, nog steeds bestaat. Vervolgens is het niet duidelijk hoe de verdeling over de beide raden zal gebeuren van de "vijf leden die de gezinsorganisaties vertegenwoordigen". Ten slotte moet erop gewezen worden, dat de Duitstalige Gemeenschap niet uitdrukkelijk bij de samenstelling van een raad betrokken is en dat zulks ook niet rechtstreeks het geval is voor de inwoners van Brussel-Hoofdstad voor zover ze niet bij een Vlaamse of een Franstalige gezinsorganisatie zijn aangesloten. De Gemeenschappen zijn immers ten deze in Brussel-Hoofdstad enkel bevoegd ten aanzien van instellingen en niet ten aanzien van personen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Opschrift.

In het opschrift moet de verwijzing naar artikel 95 weggelaten worden.

.../...

Aanhef.

In de eerste aanhaling van de aanhef precisere men de rechtsgrond door toevoeging van de vermelding "§ 3" aan het artikel. Men leze de aanhaling als volgt :

"Gelet op het koninklijk besluit nr 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, inzonderheid op artikel 21, § 3, gewijzigd bij de wet van 21 december 1970;".

Men plaatse de zinsnede "gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 23 december 1970 en 20 december 1980" in fine van de tweede aanhaling.

De derde aanhaling houdt geen verband met de rechtsgrond van het onderhavig besluit en dient derhalve niet in de aanhef te worden opgenomen. Overigens luidt het opschrift van het koninklijk besluit van 4 augustus 1981 : "Koninklijk besluit tot oprichting van een Hoge Raad voor het Gezin".

Artikel 1.

Artikel 21, § 3, van het koninklijk besluit nr 38 bepaalt in het eerste lid de samenstelling van de raad van beheer van het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen. In het 4° van het eerste lid is sprake van "vijf leden die de gezinsorganisaties vertegenwoordigen". Om die reden luidt de correcte verwijzing : "artikel 21, § 3, eerste lid, 4°".

OBSERVATIONS GENERALES.

Aux termes de l'article 5, § ler, II, 1°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, la politique familiale, en ce compris toutes les formes d'aide et d'assistance aux familles et aux enfants, est une matière personnalisable au sens de l'article 59bis, § 2, de la Constitution et relève dès lors de la compétence des Communautés.

L'arrêté royal du 25 octobre 1979, pris en application de la loi créant des institutions communautaires et régionales provisoires coordonnée le 20 juillet 1979, a institué un "Conseil supérieur de la Famille pour la Communauté française".

Un arrêté royal du 4 août 1981 a créé pour la Communauté flamande un "Vlaamse Hoge Raad voor het Gezin".

Les deux conseils ont repris les tâches du Conseil supérieur (national) de la Famille pour les Communautés intéressées.

L'article 21, § 3, alinéa ler, 4°, du statut de "l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants" fixé par l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967, prévoit que cinq membres représentant les organisations familiales siègent au conseil d' administration de cet Institut. Aux termes de l'article 21, § 3, alinéa 5, ces membres sont choisis sur des listes doubles de candidats présentées par les organisations familiales qui satisfont aux critères de représentativité fixés par le Roi.

.../...

L'article 95, § 2, de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967, considère "comme représentatives au sens de l'article 21, § 3, 4° ... les organisations familiales représentées au sein du Conseil supérieur de la Famille".

Le présent projet a pour but de mettre l'article 95, § 2, de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 en concordance avec la création d'un Conseil supérieur pour chacune des deux Communautés.

Il convient d'observer tout d'abord que le "Conseil supérieur de la Famille", dont il est question à l'article 95, § 2, de l'arrêté royal du 19 décembre 1967, n'a jamais été supprimé expressément et que, du moins du point de vue juridique, il existe toujours. Ensuite, il n'apparaît pas clairement de quelle manière les "cinq membres représentant les organisations familiales" seront répartis entre les deux conseils. Enfin, il y a lieu de signaler que la Communauté germanophone n'est pas associée expressément à la composition d'un conseil et que ne le sont pas non plus de manière directe les habitants de Bruxelles-Capitale dans la mesure où ils ne sont pas affiliés à une organisation familiale flamande ou française. Les Communautés, en effet, ne sont compétentes en cette matière à Bruxelles-Capitale qu'à l'égard d'institutions et non à l'égard de personnes.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Intitulé.

Dans l'intitulé, la mention de l'article 95 doit être omise.

.../...

Préambule.

Dans le premier référant du préambule, il convient de préciser le fondement légal du projet en complétant la mention de l'article 21 par la mention "§ 3". On rédigera ce référant comme suit :

"Vu l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, notamment l'article 21, § 3, modifié par la loi du 21 décembre 1970;".

Le membre de phrase "modifié par les arrêtés royaux des 23 décembre 1970 et 20 décembre 1980" devrait être placé à la fin du deuxième référant.

Le troisième référant est sans rapport avec le fondement légal de l'arrêté en projet et ne doit pas figurer dans le préambule.

L'arrêté royal du 4 août 1981 a d'ailleurs comme intitulé néerlandais :"Koninklijk besluit tot oprichting van een Hoge Raad voor het Gezin".

Article ler.

L'article 21, § 3, de l'arrêté royal n° 38 règle, en son alinéa ler, la composition du conseil d'administration de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants. Au 4°, de l'alinéa ler, il est question de "cinq membres représentant les organisations familiales". Pour être correcte, la référence à l'article 21 devrait dès lors se lire comme suit : "article 21, § 3, alinéa ler, 4°".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : G. BAETEMAN, kamervoorzitter,
Messieurs: président de chambre,

J. NIMMEGEERS, staatsraden,
J. BORRET, conseillers d'Etat,

G. VAN HECKE, assessoren van de afdeling wetgeving,

F. DE KEMPENEER, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : S. VAN AELST, toegevoegd griffier.
Madame : greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. NIMMEGEERS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. NIMMEGEERS.

Le rapport a été présenté par M. J. VERMEIRE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

S. VAN AELST. G. BAETEMAN.