KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 16e december 1982 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr "tot wijziging van de koninklijke besluiten nrs 99, 100, 101 en 102 betreffende de sanering van de financiën van het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK), het Nationaal Instituut voor Radioelementen (IRE), het Nationaal Instituut voor de Extractiebedrijven (NIEB) en het Interuniversitair Instituut voor Kernwetenschappen (IIKW)", heeft de 21e december 1982 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 16 décembre 1982, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "modifiant les arrêtés royaux 99, 100, 101 et 102 relatifs à l'assainissement des finances du Centre d'Etude de l'Energie Nucléaire (CEN), de l'Institut National des Radio-éléments (IRE), de l'Institut National des Industries Extractives (INIEX), et de l'Institut Interuniversitaire des Sciences Nucléaires (IISN)", a donné le 21 décembre 1982 l'avis suivant :

Gelet op de opgelegde korte termijn moet het advies beperkt worden tot de hierna volgende opmerkingen.

1. In het Belgisch Staatsblad van 20 oktober 1982 zijn vijf op grond van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning vastgestelde koninklijke besluiten bekendgemaakt die, uitgaande van dezelfde opvatting en met dezelfde doelstelling, ongeveer eenzelfde regeling bepalen.

Het ontwerp betreft alleen vier van de vijf koninklijke besluiten.

2. Het ontwerp van genummerd koninklijk besluit **strekt** ertoe dezelfde wijzigingen aan te brengen aan vier koninklijke besluiten, genomen op grond van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van sommige bepaalde bijzondere machten aan de Koning, die betrekking hebben op de financiële sanering onderscheidenlijk van het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK), van het Nationaal Instituut voor Radioelementen (IRE), van het Nationaal Instituut voor Extractiebedrijven (NIEB) en van het Interuniversitair Instituut voor Kernwetenschappen (IIKW).

Uit wetgevingstechnisch oogpunt is het niet gebruikelijk en ook niet wenselijk dat een reeks van dezelfde wijzigingen aan verscheidene besluiten worden aangebracht bij één enkele tekst. Wel zou kunnen worden aanvaard dat de wijzigingsbepalingen voor elk van de onderscheiden te wijzigen besluiten in een afzonderlijk hoofdstuk, in eenzelfde besluit worden opgenomen. Dezelfde wijzigingsbepalingen moeten bijgevolg worden vastgesteld in zoveel afzonderlijke ontwerpen of minstens in zoveel afzonderlijke hoofdstukken van eenzelfde ontwerp als er te wijzigen besluiten zijn.

./.

3. Voor de gewijzigde of aanvullende bepalingen opgenomen in het ontwerp werden als voorbeeld genomen die welke zijn voorgesteld in het ontwerp van koninklijk besluit nr. ... tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 82 van 31 juli 1982 tot sanering van de financiën van deficitaire universitaire instellingen, dat de Eerste Minister eveneens voor advies aan de Raad van State heeft voorgelegd. De algemene opmerkingen die de Raad van State in zijn advies nr. 15.185/1, van 15 december jl. bij dit laatste ontwerp heeft gemaakt en ook de bijzondere opmerkingen die hij heeft gemaakt betreffende het opschrift en de aanhef en betreffende de bepalingen ervan die overeenstemmen met die van de artikelen 1, 2, 3, 4, 6 en 7 van het onderhavige ontwerp, gelden ook voor dit ontwerp en moeten worden geacht in dit advies te zijn herhaald.

4. Het onderhavige ontwerp neemt paragraaf 2 van het nieuwe artikel 2bis, voorgesteld in het ontwerp nr. 15.185/1, niet over. De bepaling van die paragraaf, die de perken aangeeft waarbinnen 's Konings goedkeuring bindende kracht verleent aan de saneringsmaatregelen die steunen op het stelsel van afwijkingen dat in beide ontwerpen op grond van de bijzondere-machtenwet van 2 februari 1982 is vastgesteld, vormt nochtans een van de meest essentiële wijzigingen van het koninklijk besluit nr. 82 van 31 juli 198

De Regering zal moeten nagaan of ook niet die nieuwe bepaling moet worden opgenomen in het geheel van de wijzigingen die de Regering voornemens is aan de voormelde genummerde koninklijke besluiten van 18 oktober 1982 aan te brengen, met inachtneming van de opmerkingen welke omtrent die nieuwe bepaling in het advies nr. 15.185/1 zijn geformuleerd.

./.

5. Artikel 5 van het onderhavige ontwerp stelt een aanvulling van meergenoemde koninklijke besluiten van 18 oktober 1982 voor die niet voorkwam in het ontwerp-koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 82.

Dat artikel 5 luidt als volgt :

"Artikel 5.

Een artikel 3bis, luidend als volgt, wordt in dezelfde besluiten ingevoegd :

"Artikel 3bis. De bedoelde instellingen mogen slechts overgaan tot de aanwerving van personeel, van welke categorie ook, mits hun saneringsplan na te leven en mits de toelating van de bevoegde Minister bij wie zijn afgevaardigde of de Regeringscommissaris verslag zal uitbrengen".

Dat nieuwe artikel zou nader moeten bepalen met betrekking tot welke concrete punten van het saneringsplan de bedoelde aanwervingen getoetst moeten worden op hun verenigbaarheid met het goedgekeurde saneringsplan van de betrokken universitaire instelling.

Ten behoeve van de rechtsbescherming moet de ministeriële beslissing waarbij aan een universitaire instelling de toelating om tot de geplande aanwerving over te gaan wordt geweigerd, met redenen zijn omkleed.

Terwille van de overeenstemming met de terminologie gebruikt in artikel 32 van de wet van 23 december 1974 betreffende de budgettaire voorstellen 1974-1975 moet in fine van het nieuwe artikel 3, eerste lid, en van het nieuwe artikel 3bis telkens

./.

"de opdrachtgelastigde" gelezen worden in plaats van onderscheidenlijk "zijn afgevaardigde" en "de Regeringsafgevaardigde".

6. In het opschrift en in de aanhef moet elk van de betrokken koninklijke besluiten nrs. 99, 100, 101 en 102, van 18 oktober 1982, met zijn datum en zijn volledig opschrift worden vermeld. Die opmerking geldt eveneens voor de inleidende zin van het eerste van de wijzigende artikelen die elk van die besluiten betreffen.

Eu égard au bref délai qui lui a été imparti, le Conseil d'Etat doit limiter son avis aux observations qui suivent.

1. Le Moniteur belge du 20 octobre 1982 a publié une série de cinq arrêtés royaux qui ont été pris sur la base de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, et qui, partant de la même idée et poursuivant le même objectif, établissent une réglementation sensiblement identique.

Le présent projet ne concerne que quatre de ces cinq arrêtés royaux.

2. Le projet d'arrêté royal numéroté a pour objet d'apporter les mêmes modifications dans quatre arrêtés royaux qui ont été pris sur la base de la loi du 2 février 1982 de pouvoirs spéciaux et qui sont relatifs à l'assainissement financier respectivement du Centre d'Etude de l'Energie nucléaire (CEN), de l'Institut national des Radio-éléments (IRE), de l'Institut national des industries extractives (INIEX) et de l'Institut interuniversitaire des sciences nucléaires (IISN).

Du point de vue de la technique législative il n'est ni d'usage ni à recommander d'apporter par un seul et même texte une série de modifications identiques dans plusieurs arrêtés. On pourrait admettre cependant que, pour chacun des arrêtés à modifier, les dispositions modificatives soient reprises sous un chapitre distinct d'un arrêté unique. Les mêmes dispositions modificatives devront donc être inscrites en autant de projets distincts ou, à tout le moins, en autant de chapitres séparés qu'il y a d'arrêtés à modifier.

./.

3. Les dispositions modifiées ou complémentaires prévues par le projet ont été rédigées sur le modèle de celles qui sont proposées dans le projet d'arrêté royal n° ... modifiant l'arrêté royal n° 82 relatif à l'assainissement des finances des institutions universitaires déficitaires, que le Premier Ministre a également soumis à l'avis du Conseil d'Etat. Les observations générales que celui-ci a formulées dans son avis n° 15.185/1 du 15 décembre dernier concernant ledit projet ainsi que les observations particulières qu'il a faites relativement à l'intitulé, au préambule et aux dispositions de ce projet qui correspondent à celles des articles ler, 2, 3, 4, 6 et 7 du présent projet, s'appliquent également à ce dernier et doivent être tenues ici pour reproduites.

4. Le présent projet ne reprend pas le paragraphe 2 du nouvel article 2bis, proposé dans le projet n° 15.185/1. La disposition de ce paragraphe, qui indique les limites dans lesquelles l'approbation du Roi donne force obligatoire aux mesures d'assainissement financier fondées sur le système de dérogations instauré dans les deux projets sur la base de la loi de pouvoirs spéciaux du 2 février 1982, constitue cependant l'une des modifications les plus essentielles apportées à l'arrêté royal n° 82 du 31 juillet 1982.

Il appartiendra au Gouvernement de vérifier s'il n'y a pas lieu d'inclure cette nouvelle disposition dans l'ensemble des modifications qu'il se propose d'apporter aux arrêtés royaux numérotés du 18 octobre 1982, en tenant compte des observations qui ont été formulées concernant cette nouvelle disposition dans l'avis n° 15.185/1.

./.

5. L'article 5 du présent projet propose l'adjonction aux arrêtés royaux du 18 octobre 1982 précités d'un texte qui ne figurait pas dans le projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal n° 82.

Cet article 5 est ainsi conçu :

"Article 5.

Un article 3bis, rédigé comme suit, est inséré dans les mêmes arrêtés :

"Article 3bis. Les institutions visées ne pourront procéder à tout recrutement de personnel, de quelque catégorie que ce soit, que dans le respect de leur plan d'assainissement et moyennant l'autorisation du Ministre compétent auquel son délégué ou le Commissaire du Gouvernement fera rapport".

L'article 3bis en projet devrait préciser sur quels points du plan d'assainissement les recrutements visés devront être vérifiés quant à leur compatibilité avec le plan d'assainissement approuvé de l'institution universitaire concernée.

La protection juridique requiert que la décision ministérielle qui refuse à une institution universitaire l'autorisation de procéder à un recrutement envisagé, soit motivée.

Par souci de concordance avec la terminologie utilisée à l'article 32 de la loi du 23 décembre 1974 relative aux propositions budgétaires 1974-1975, il conviendrait d'écrire à la fin du nouvel article 3, alinéa ler, et du nouvel article 3bis, "le chargé de mission" au lieu, respectivement, de "délégué"et de "son délégué".

./.

6. Dans l'intitulé et dans le préambule, chacun des arrêtés royaux n°s 99, 100, 101 et 102 du 18 octobre 1982 concernés doit être mentionné avec sa date et son intitulé complet. Cette observation vaut également pour la phrase liminaire du premier des articles modificatifs qui concernent chacun de ces arrêtés.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

Gh. TACQ, staatsraden,
J. BORRET, conseillers d'Etat,

L. VAN DEN ABEELE, toegevoegd griffier.
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.
Het verslag werd uitgebracht door Mevr. F. GEENS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.
Le rapport a été présenté par Mme F. GEENS, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

L. VAN DEN ABEELE. H. ADRIAENS.