KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, de 16e december 1982 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. "tot vaststelling, in de sector van de zelfstandigen, van een bijzondere bijdrage ten laste van de alleenstaanden en de gezinnen zonder kinderen", heeft de 22e december 1982 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Premier Ministre le 16 décembre 1982 d'une demande d'avis dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "fixant, dans le secteur des travailleurs indépendants, une cotisation spéciale à charge des isolés et des familles sans enfant", a donné le 22 décembre 1982 l'avis suivant :

Gelet op de hem toegemeten tijd en in acht genomen dat hij binnen die periode talrijke ontwerpen heeft moeten behandelen, heeft de Raad van State aan het onderhavige ontwerp niet meer dan een kort onderzoek gewijd, dat heeft geleid tot de hiernavolgende opmerkingen.

1. Als tweede aanhefverwijzing voege men in : "Gelet op de dringende noodzakelijkheid;".

2. Om de harmonie in het stelsel van de sociale zekerheid der zelfstandigen veilig te stellen, verdient het in artikel 3, § 1, eerste lid, de voorkeur niet direct naar de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 23 te verwijzen, maar, zoals in het vorige koninklijk besluit nr. 38, van 30 maart 1982, langs het koninklijk besluit nr 12 van 26 februari 1982 om.

3. Wat betreft artikel 3, § 1, 2e lid.

De regeling van "hoe gehandeld dient te worden wanneer de zelfstandige activiteit slechts gedurende een gedeelte van het jaar werd uitgeoefend" kan bezwaarlijk als een "voorwaarde" of een "modaliteit" van de toepassing van het betrokken artikel worden aangezien. Ofwel moet die regeling in het ontwerp zelf worden uitgewerkt, ofwel treffe men geen speciale regeling voor het beschouwde geval, dat dan gewoon onder de ontworpen regeling valt.

Overigens is met de toekenning aan de Koning van de bevoegdheid om "de voorwaarden en de modaliteiten van toepassing van dit artikel" te bepalen, ofwel de gewone uitvoeringsbevoegdheid van de Koning bedoeld en dan is de desbetreffende bepaling overbodig; ofwel is er meer mee bedoeld en dan vindt de desbetreffende bepaling geen

rechtsgrond in de wet op de bijzondere machten voor zover die bepaling wordt uitgevoerd na 31 december 1982.

4. Wat betreft artikel 6.

De toepassing van het besluit beëindigen komt neer op het opheffen van het besluit. Welnu, krachtens artikel 4, § 3, van de bijzondere-machtenwet van 2 februari 1982 kunnen de besluiten die krachtens deze wet zijn vastgesteld, na het verstrijken van de door die wet toegekende machten niet worden opgeheven dan door een wet. Genoemd artikel moet dus uit het ontwerp worden geweerd.

Eu égard au bref délai qui lui a été imparti et vu le grand nombre de projets qu'il a été appelé à examiner dans le même délai, le Conseil d'Etat n'a pu consacrer au présent projet d'arrêté royal qu'un examen sommaire, qui l'a amené à formuler les observations ci-après.

1. L'on insérera dans le préambule, comme deuxième référant, la formule "Vu l'urgence;".

2. Afin de sauvegarder l'harmonie du régime de la sécurité sociale des indépendants, il est préférable de ne pas se référer directement, dans l'article 3, § 1er, alinéa 1er, à la convention collective de travail n° 23, mais de viser cette convention par le biais d'une référence à l'arrêté royal n° 12 du 26 février 1982, comme le fait l'arrêté royal n° 38 du 30 mars 1982, qui est l'antécédent du présent projet.

3. En ce qui concerne l'article 3, § 1er, alinéa 2.

Déterminer "comment il y a lieu de procéder lorsque l'activité de travailleur indépendant n'a été exercée que pendant une partie de l'année" peut malaisément être considéré comme une "condition" ou une "modalité" d'application de l'article concerné. De deux choses l'une : ou bien on inscrit ces règles dans le projet même, ou bien on ne prend pas de règles particulières pour le cas considéré, qui ressortira alors purement et simplement à la réglementation en projet.

./.

Par ailleurs, la disposition qui habilite le Roi à déterminer "les conditions et les modalités d'application du présent article" ou bien vise le pouvoir normal d'exécution du Roi, et alors elle est superflue, ou bien elle va au-delà, et dans ce cas elle ne peut trouver de fondement légal dans la loi de pouvoirs spéciaux, dans la mesure où la disposition serait exécutée après le 31 décembre 1982.

4. En ce qui concerne l'article 6.

"Mettre fin à l'application" de l'arrêté équivaut à l'abroger. Or, aux termes de l'article 4, § 3, de la loi de pouvoirs spéciaux du 2 février 1982, les arrêtés pris en vertu de cette loi ne peuvent, après l'expiration des pouvoirs qu'elle attribue, être abrogés que par une loi. L'article 8 sera dès lors écarté du projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : G. BAETEMAN,
Messieurs :

J. NIMMEGEERS,
J. BORRET,

Mevrouw : S. VAN AELST,
Madame :

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. BORRET.
Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

S. VAN AELST.

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

toegevoegd griffier.
greffier assumé.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BORRET.
Le rapport a été présenté par M. J. VERMEIRE, auditeur.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

G. BAETEMAN.