KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 13e december 1982 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr "houdende herverdeling van de kinderbijslag in de kinderbijslagregeling voor werknemers", heeft de 17e december 1982 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 13 decembre 1982, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "portant redistribution des allocations familiales dans le régime d'allocations familiales pour travailleurs salariés", a donné le 17 decembre 1982 l'avis suivant :

Ingevolge de opgelegde korte termijn, moet het advies zich beperken tot de opmerkingen die hierna volgen.

1. Het ontwerp heeft tot doel de uitkering van de gewoonlijk geheten dertiende en veertiende maand kinderbijslag (artikelen 50quinquies en 73quater van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders) af te schaffen maar de basisbedragen en de leeftijdstoeslag voor het kind van de tweede rang en volgende in overeenstemmende mate te verhogen. Voor de kinderen van invalide werknemers, voor minder-valide kinderen, voor wezen en voor kinderen van sommige werklozen en gepensioneerden wordt in een bijzondere regeling voorzien.

2. De wijzigingen die met het ontwerp in de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders worden aangebracht, kunnen hun rechtsgrond ontlenen aan de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, inzonderheid aan het bepaalde in artikel 1, 9°, dat de bijzondere machten omschrijft met betrekking tot het verzekeren van het financieel evenwicht van het geheel van de stelsels van sociale zekerheid, en in artikel 1, 5°, voor zover bij de ontworpen maatregelen openbare uitgaven zijn betrokken.

3. Er is een verschil in het opschrift dat het verslag aan de Koning voorafgaat en dat waarmede het ontwerp zelf begint. De teksten zullen in de ene of de andere zin moeten worden aangepast.

.../...

4. Om artikel 1 van het ontwerp leesbaar te maken, stelle men de bepaling als volgt : "In artikel 40 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gewijzigd ... (voorts zoals in het ontwerp)".

Ook de inleidende zinnen van de artikelen 3, 4 en 8 moeten ervan doen blijken dat het gaat om een wijziging van de zoëven genoemde samengeordende wetten.

5. Artikel 3 van het ontwerp strekt ertoe opnieuw een artikel 42bis in de meer genoemde samengeordende wetten op te nemen. De inleidende zin van dat nieuwe artikel 42bis ware duidelijker gesteld als volgt :

"De in de artikelen 40, 1°, en 42, eerste lid, 1°, vastgestelde bijslagen van 68 frank en 1.436 frank worden respectievelijk verhoogd tot 79 frank en 1.675 frank ten behoeve van de ...".

In het tweede en het derde lid wordt telkens een bevoegdheid aan de Koning verleend om de ontworpen basisregel nader uit te werken. In het verslag aan de Koning wordt dienomtrent gesteld dat de Koning zich zal richten naar de bepalingen vervat in artikel 160, § 3, van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende de tewerkstelling en de werkloosheid. Die verwijzing is maar nuttig wat betreft de machtiging vervat in het derde lid dat betrekking heeft op de onderbroken periodes van werkloosheid. Deze machtiging ligt volkomen in de lijn van wat gebruikelijk bij een gewoon koninklijk besluit wordt geregeld. Anders is het met de machtiging vervat in het tweede lid waarbij aan de Koning wordt opgedragen de categorieën te bepalen van de werklozen waarvan de kinderen geen rechthebbenden zullen zijn op de ontworpen verhoging. Het vaststellen van die categorieën behoort tot het wezen van de nieuwe regeling en dient bijgevolg in dit ontwerp zelf te worden opgenomen.

.../...

6. In artikel 14 wordt aan de Koning uitdrukkelijk de bevoegdheid gegeven de meer genoemde samengeordende wetten aan te passen aan de opheffing van de toekenning van een gezinsvakantiebijslag.

Volgens het verslag aan de Koning betreffen de bedoelde aanpassingen enkel de verwijzingen naar de bepalingen omtrent de gezinsvakantiebijslag. Men neemt aan dat de Koning al aan artikel 67 van de Grondwet de nodige bevoegdheid ontleent om zodanige verwijzingen aan te passen. Mocht het artikel toch behouden blijven, dan verdient het aanbeveling, om alle twijfels omtrent de bevoegdheid van de Koning weg te nemen, te verduidelijken dat het gaat om een aanpassing van verwijzingen.

7. In artikel 15 schrijve men : "Dit besluit treedt in werking op 1 januari 1983".

Eu égard au bref délai qui lui a été imparti, le Conseil d'Etat doit limiter son avis aux observations qui suivent.

1. L'arrêté royal en projet a pour objet de supprimer les allocations familiales dites de treizième et de quatorzième mois (articles 50 quinquies et 73 quater des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés) et de relever dans une mesure correspondante les montants de base et le supplément d'âge pour les enfants en deuxième rang et suivants. Un régime spécial est prévu pour les enfants de travailleurs invalides, les enfants handicapés, les orphelins et les enfants de certains chômeurs et pensionnés.

2. Les modifications que le projet vise à apporter aux lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés peuvent trouver leur fondement légal dans la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, notamment dans les dispositions de l'article 1er, 9°, qui définissent les pouvoirs spéciaux relativement à la réalisation de l'équilibre financier de l'ensemble des régimes de sécurité sociale, et dans celles de l'article 1er, 5°, dans la mesure où les règles envisagées se rapportent à des dépenses publiques.

3. L'intitulé qui précède le rapport au Roi est différent de celui qui se trouve en tête du projet proprement dit. Ces textes devront être adaptés d'une manière ou de l'autre.

4. Afin d'améliorer la lisibilité de l'article 1er du projet, l'on rédigera cette disposition comme suit :
"Dans l'article 40 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, modifié ... (la suite comme au projet)".

.../...

De même, les phrases liminaires des articles 3, 4 et 8 doivent faire apparaître qu'il s'agit d'une modification des lois coordonnées précitées.

5. L'article 3 du projet vise à rétablir un article 42bis dans les lois coordonnées précitées. La phrase introductive de ce nouvel article 42bis gagnerait en clarté si elle était rédigée en ces termes :

"Les allocations de 68 francs et 1.436 francs fixées aux articles 40, 1°, et 42, alinéa 1er, 1°, sont respectivement portées à 79 francs et à 1.675 francs en faveur des ..."

Dans les alinéas 2 et 3, le Roi est chaque fois habilité à préciser la règle de base projetée. Le rapport au Roi déclare à cet égard que le chef de l'Etat se conformera aux dispositions contenues dans l'article 160, § 3, de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage. Cette référence n'est utile qu'en ce qui concerne l'habilitation portée par l'alinéa 3, qui a trait aux périodes d'interruption du chômage. Cette habilitation s'inscrit parfaitement dans la ligne de ce qu'il est d'usage de régler par voie d'arrêté royal ordinaire. Il n'en va pas de même de l'habilitation portée par l'alinéa 2, qui charge le Roi de déterminer les catégories de chômeurs dont les enfants ne seront pas des ayants droit à la majoration envisagée. La détermination de ces catégories relève de l'essence de la nouvelle réglementation et doit dès lors se faire dans le présent projet d'arrêté.

.../...

6. L'article 14 habilite expressément le Roi à adapter les lois coordonnées précitées à l'abrogation de l'octroi d'une allocation familiale de vacances.

Selon le rapport au Roi, les adaptations visées concernent uniquement les renvois aux dispositions relatives à l'allocation familiale de vacances. Il est admis que le Roi puise déjà dans l'article 67 de la Constitution le pouvoir nécessaire pour adapter de telles références. Si l'article était néanmoins maintenu, il se recommanderait, pour dissiper tout doute sur l'étendue du pouvoir attribué au Roi, de préciser qu'il s'agit d'une adaptation de références.

7. A l'article 15 l'on écrira : "Le présent arrêté entre en vigueur le 1er janvier 1983".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

H. COREMANS, staatsraden,
Gh. TACQ, conseillers d'Etat,

L. VAN DEN ABEELE, toegevoegd griffier.
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.
Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

L. VAN DEN ABEELE.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.
Le rapport a été présenté par de H. J. VERMEIRE, auditeur.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. ADRIAENS.