Conseil d'Etat - Raad van State
LEGISLATION - WETGEVING
L. 150/2
15 FEV. 1979
Transmis à M. Coordination
Overgemaakt aan de H. bureau

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer,

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre,

verzocht door [redacted]

saisi par [redacted]

op [redacted], hem van advies te dienen over

le [redacted] d'une demande d'avis sur

1) [redacted]

1) [redacted]

2) [redacted]

2) [redacted]

heeft ter zitting van [redacted]

a donné en sa séance du [redacted]

het volgend advies gegeven :

l'avis suivant :

C.E. - R.S.
Entrée - Binnen
1 FEV. 1979
N° .....
COORD.

De twee besluiten betreffen de maatschappelijke zekerheid van het personeel van de te Luik gevestigde Wapenproefbank.

De ontwerpen doen drie vraagstukken rijzen :

1° Artikel 1 van het eerste ontwerp bepaalt : "Het thans in dienst zijnde personeel van de Wapenproefbank wordt met terugwerkende kracht op I Januari 1948 onderworpen aan de bepalingen van de besluitwet van 28 December 1944".

Dienaangaande dient opgemerkt dat deze wetsbepaling vanaf 1 Januari 1945 in voege trad. De Koning kan dus niet beslissen dat zij slechts vanaf 1 Januari 1948 van toepassing zal zijn.

Nochtans valt het in de bevoegdheid van de Koning, zich steunende op artikel 9, 1°, van de wet van 24 Mei 1888, wijzigingen in de bijzondere reglementering van de bestaande pensioenkas aan te brengen ten einde ze aan de verplichte verzekering, zoals ze bij de wet wordt geregeld, te onderwerpen.

De voorgelegde tekst zou in die zin gewijzigd moeten worden.

2° De besluiten strekken er toe de reeds verworven rechten van het personeel te regelen. In de voorgelegde teksten komt het begrip van de verworven rechten niet duidelijk voor. Daarenboven lijkt artikel 2 van het ontwerp strekkende tot wijziging van artikel 5 van het Reglement, het principe van de verworven rechten niet te eerbiedigen.

Ook ware het noodzakelijk de eventuele prestaties, die nog ten laste van het personeel in de toekomst zouden vallen, nauwkeurig te bepalen.

.../...

3° Artikel 8, alinea 2, van het ontwerp voorziet de mogelijke tussenkomst van de Staat.

De bepalingen van het voorontwerp van besluit, waarin wordt voorgeschreven dat het deficit van de Pensioenkas zal worden aangevuld door middel van voorschotten aan de Proefbank toegestaan, stemmen geenszins overeen met de grondwettelijke bepalingen in zake begroting.

Het hoort aan de wet toe maatregelen te nemen, die de Staatsfinanciën op bestendige wijze verbinden. De uitvoerende macht kan zulks alleen doen, wanneer zij hiertoe door de wet wordt gemachtigd.

Bovendien zal het stelsel van voorschotten, dat bij het voorontwerp is bepaald, voor gevolg hebben dat de toepassing van de artikelen 6 en 7 der wet van 21 April 1888 wordt ontzenuwd.

De wet bepaalt in haar artikel 7 dat, ingeval de inkomsten ontoereikend zijn, het deficit der Proefbank door de wapenfabrikanten wordt gedragen, in verhouding tot hun rekening bij de Proefbank.

De werking van de Proefbank is inderdaad zodanig geregeld, dat hieruit geen uitgaven voor de Schatkist ontstaan.

Deze bepalingen vestigen een algemeen principe, waarmee artikel 8, alinea 2, van het ontwerp blijkbaar strijdig is.

Voorzeker gaat de wet van 21 April 1888 niet zover dat zij de Proefbank verhindert haar toevlucht tot kasgeldverrichtingen te nemen, om de resultaten van verschillende dienstjaren te compenseren. Zij verzet er zich niettemin tegen dat een toepassingsbesluit het principe zou aannemen van een regelmatige toevlucht tot voorschotten van de Staat, in geval van deficit van de Pensioenkas.

Les deux arrêtés sont relatifs à la sécurité sociale du personnel du Banc d'épreuves des armes à feu, établi à Liége.

Les projets soulèvent trois problèmes :

1° L'article 1er du premier projet dispose : "Le personnel du Banc d'épreuves actuellement en service est soumis, rétroactivement à la date du 1er janvier 1948, aux dispositions de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944."

Il convient de remarquer à cet égard que cette disposition légale est entrée en vigueur à la date du 1er janvier 1945. Le Roi ne peut donc décider qu'elle ne sortira ses effets qu'à partir du 1er janvier 1948.

Il lui appartient néanmoins, se basant sur l'article 9, 1° de la loi du 24 mai 1888, d'apporter des modifications à la réglementation spéciale de la caisse de pensions existante, aux fins de l'assujettir à l'assurance obligatoire, telle qu'elle est réglée par la loi.

Le texte soumis devrait être modifié en conséquence.

2° Les arrêtés tendent à régler les droits déjà acquis par le personnel. La notion des droits acquis n'apparaît pas clairement dans les textes soumis. En outre, l'article 2 du projet tendant à modifier l'article 5 du Règlement, ne semble pas respecter le principe des droits acquis.

Il y aurait également lieu de préciser les prestations éventuelles qui incomberont encore à l'avenir au personnel.

3° L'article 8, alinéa 2, du projet prévoit la possibilité d'une intervention de l'Etat.

Les dispositions de l'avant-projet d'arrêté prévoyant que le déficit de la Caisse de Pensions sera comblé au moyen d'avances consenties au Banc d'épreuves ne sont guères conformes aux dispositions constitutionnelles en matière budgétaire.

C'est à la loi qu'il incombe de prendre des dispositions engageant d'une manière permanente les finances de l'Etat. Le pouvoir exécutif ne peut le faire que lorsqu'il y est habilité par la loi.

Au surplus, le régime d'avances prévu par l'avant-projet aura pour conséquence d'énerver l'application des articles 6 et 7 de la loi du 21 avril 1888.

La loi prévoit en son article 7 qu'en cas d'insuffisance de recettes, le déficit du Banc d'épreuves est supporté par les fabricants d'armes au prorata de leurs comptes d'épreuves.

Le fonctionnement du Banc d'épreuvesest en effet réglé de telle manière qu'il n'en résulte aucune dépense pour le Trésor public.

Ces dispositions établissent un principe général avec lequel l'article 8,alinéa 2,du projet semble en contradiction.

La loi du 21 avril 1888 ne va sans doute pas jusqu'à interdire au Banc d'épreuves de recourir à des opérations de trésorerie, pour compenser les résultats de plusieurs exercices. Elle s'oppose, cependant, à ce qu'un arrêté d'application adopte le principe du recours régulier à des avances de l'Etat, en cas de déficit de la Caisse de pensions.

Waren aanwezig:

De Heren :
Messieurs:

, voorzitter
, président

,raadsheren van State
,conseillers d'Etat

,bijzitters van de afdeling wetgeving
,assesseurs de la section de législation

, griffier
, greffier

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

Etaient présents:

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,