KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 17e september 1982 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr "tot beperking voor het jaar 1983 van het bedrag der uitgaven van het Instituut tot Aanmoediging van het Wetenschappelijk Onderzoek in Nijverheid en Landbouw (I.W.O.N.L.)", heeft de 22e september 1982 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 17 septembre 1982, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "visant à limiter, pour l'année 1983, le montant des dépenses de l'Institut pour l' Encouragement de la Recherche scientifique dans l'Industrie et l' Agriculture (I.R.S.I.A.)", a donné le 22 septembre 1982 l'avis suivant :

1. Luidens zijn opschrift strekt het ontwerp tot een "beperking voor het jaar 1983 van het bedrag der uitgaven van het Instituut tot aanmoediging van het wetenschappelijk onderzoek in nijverheid en landbouw".

Het I.W.O.N.L., opgericht bij de besluitwet van 27 december 1944, is een openbare instelling van de categorie B bedoeld in artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut. Zijn inkomsten worden geheel of gedeeltelijk gestijfd door een subsidie ingeschreven op de begroting van het Ministerie van Economische Zaken.

2. Voor de rechtsgrond wordt in de aanhef van het ontwerp verwezen naar het bepaalde in artikel 1, 5°, van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, naar luid waarvan de Koning, binnen de grenzen bepaald in de wet, alle nuttige maatregelen kan nemen ten einde de openbare uitgaven te beheersen en te beperken.

In zover de bepalingen van het ontwerp meer zijn dan een loutere regeling van beheersing en beperking van de openbare uitgaven en een wijziging inhouden van de organieke regelen vervat in de besluitwet van 27 december 1944 en in de wet van 16 maart 1954, kan de bevoegdheidstoewijzing bedoeld in artikel 1, 5°, van de wet van 2 februari 1982 niet volstaan en zal tevens verwezen moeten worden naar het bepaalde in artikel 1, 6°, van die wet dat 's Konings bijzondere machten omschrijft met betrekking onder meer tot de openbare instellingen.

3. Het ligt voor de hand dat de maatregelen welke de Koning kan goedkeuren in toepassing van artikel 1, tweede lid, van het ontwerp of kan vaststellen in toepassing van

.../...

artikel 3, tweede lid, van het ontwerp, maar wettig tot stand kunnen komen wanneer zij kunnen worden ingepast in een van de bijzondere machtigingsbepalingen vervat in de wet van 2 februari 1982.

4. In artikel 1, eerste lid, van het ontwerp is er sprake van "het supplement van de selectieve schijf" zonder dat deze uitdrukking, zelfs niet in het verslag aan de Koning, nader wordt omschreven.

5. Met betrekking tot de mogelijkheid van afwijking van het geldelijk statuut van het personeel, bedoeld in artikel 2 van het ontwerp, wordt in het verslag aan de Koning gesteld dat die mogelijkheid niet aanwezig is voor "de categorieën waarvan de bezoldiging niet zeer hoog is". Het past deze beperking in de tekst van het ontwerp zelf op te nemen, met verduidelijking van het begrip "waarvan de bezoldiging niet zeer hoog is".

6. In de gevallen bedoeld in artikel 3, tweede lid, van het ontwerp kan de Koning in de plaats treden van de raad van beheer om de maatregelen te nemen welke voor de beheersing en de beperking van de openbare uitgaven nodig zijn.

Uit de toelichting die aan de Raad van State is verstrekt, blijkt dat ook in de andere gevallen een koninklijk besluit vereist is, zij het dan in toepassing van het bepaalde in artikel 1, tweede lid, van het ontwerp. Dat blijkt niet zo duidelijk uit de tekst van het ontwerp.

7. Het percentage waarmee de uitgaven van het I.W.O.N.L. voor het jaar 1983 dienen te worden verminderd, is in het ontwerp open gelaten. Het ontwerp moet, uiteraard, op dat punt worden aangevuld.

---

1. Aux termes de son intitulé, le projet tend "à limiter, pour l'année 1983, le montant des dépenses de l'Institut pour l'Encouragement de la Recherche scientifique dans l'Industrie et l'Agriculture".

L'I.R.S.I.A., créé par l'arrêté-loi du 27 décembre 1944, est un établissement public appartenant à la catégorie B prévue par l'article 1er de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public. Ses ressources sont, en tout ou en partie, alimentées par une subvention inscrite au budget du Ministère des Affaires économiques.

2. Le préambule du projet invoque comme fondement légal l'article 1er, 5°, de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, aux termes duquel le Roi peut, dans les limites fixées par la loi, prendre toutes les mesures utiles en vue de maîtriser et de limiter les dépenses publiques.

Dans la mesure où les dispositions du projet sont plus que des règles en matière de maîtrise et de limitation des dépenses publiques et où elles impliquent une modification des règles organiques contenues dans l'arrêté-loi du 27 décembre 1944 et dans la loi du 16 mars 1954, l'attribution de pouvoirs, visée à l'article 1er, 5°, de la loi du 2 février 1982 ne peut suffire et doit-on également faire référence aux dispositions de l'article 1er, 6°, de cette même loi, qui définit les pouvoirs spéciaux du Roi en ce qui concerne notamment les établissements publics.

3. Il va sans dire que les mesures que le Roi peut approuver en application de l'article 1er, alinéa 2, du projet ou fixer en application de l'article 3, alinéa 2, du projet ne peuvent être prises légalement que si elles s'inscrivent dans l'une des dispositions attribuant des pouvoirs spéciaux, prévues par la loi du 2 février 1982.

.../...

4. L'article ler, alinéa ler, du projet emploie l'expression "supplément prévu dans la tranche séléctive" sans qu'elle soit précisée ni dans le texte, ni même dans le Rapport au Roi.

5. En ce qui concerne la possibilité de dérogation au statut pécuniaire du personnel, prévue par l'article 2 du projet, le Rapport au Roi précise qu'elle n'existe pas pour les "catégories ... dont la rémunération est peu élevée". Il convient d'intégrer cette restriction dans le texte même du projet, en précisant la notion de "catégories dont la rémunération est peu élevée".

6. Dans les cas visés à l'article 3, alinéa 2, du projet, le Roi peut se substituer au conseil d'administration pour prendre les mesures nécessaires à la maîtrise et à la limitation des dépenses publiques.

Les précisions fournies au Conseil d'Etat font apparaître qu'également dans les autres cas un arrêté royal sera nécessaire, lequel alors devra être pris en application de l'article ler, alinéa 2, du projet. Or, cela n'apparaît pas très clairement du texte du projet.

7. Le projet laisse en blanc le pourcentage dont il faut réduire les dépenses de l'I.R.S.I.A. pour l'année 1983. C'est un point sur lequel il doit, de toute évidence, être complété.

De kamer was samengesteld uit			La chambre était composée de
de Heren Messieurs :	:	H. ADRIAENS,	voorzitter, président,
		H. COREMANS, Gh. TACQ,	staatsraden, conseillers d'Etat,
		G. SCHRANS, J. GIJSSELS,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	:	M. BENARD,	griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

De verslagen werden uitgebracht door Mevr. J. DE KOSTER en door Mevr. F. GEENS, auditeurs.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Les rapports ont été présentés par Mme J. DE KOSTER et par Mme F. GEENS, auditeurs.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. ADRIAENS.