KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 13e april 1982 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr "houdende vaststelling, voor het jaar 1982, van de dotaties van het Gemeentefonds en van het Fonds der provinciën", heeft de 16e april 1982 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 13 avril 1982, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "fixant les dotations, pour l'année 1982, du Fonds des communes et du Fonds des provinces", a donné le 16 avril 1982 l'avis suivant :

Het ontwerp strekt ertoe, voor het jaar 1982, de dotaties van het Fonds der provinciën en van het Gemeentefonds vast te stellen, in afwijking van hetgeen bepaald is, respectievelijk in artikel 3 van de wet van 17 maart 1965 betreffende het Fonds der provinciën, gewijzigd bij artikel 74 van de wet van 5 januari 1976 betreffende de budgettaire voorstellen 1975-1976, en in artikel 75 van deze laatste wet.

Het verslag aan de Koning en de aanhef verwijzen naar artikel 1, 5°, van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning. Het gaat dus om een ontwerp van koninklijk besluit dat vigerende wettelijke bepalingen kan opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.

Overeenkomstig voormeld artikel 1, 5°, heeft het ontwerp tot doel de openbare uitgaven te beheersen en te beperken, meer bepaald door het bedrag van subsidies, vergoedingen of uitkeringen die ten laste van de Staat zijn, vast te stellen.

Uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 2 februari 1982 blijkt dat door artikel 1, 5°, ook de dotaties aan het Gemeentefonds en aan het Fonds der provinciën geviseerd worden. Men zie bijvoorbeeld, bij de bespreking van artikel 1, 5°, de tussenkomsten in de openbare vergadering van de Kamer van 15 januari 1982 van de heer LARIDON (Parl. Hand., Kamer, blz. 503-504), van de heer LAFOSSE (ibid., blz. 506-507) en van de heer GONDRY (ibid., blz. 508). De heer CLERFAYT verklaarde een amendement te hebben ingediend om het Gemeentefonds uitdrukkelijk van de toepassing van de wet uit te sluiten (ibid., blz. 506) (1). De heer MAYSTADT, Minister van Begroting, van

.../...

---

(1) Dit amendement (Gedr. St., Kamer v. Volksv., 1981-1982, nr 28/23, IV, 2) werd verworpen (Parl. Hand., 16 januari 1982, blz. 543).

Wetenschapsbeleid en van het Plan, antwoordde op deze tussenkomsten :

> "J'ai dit que c'est peut-être l'un des points où l'accord du gouvernement est le plus clair et où l'on sait déjà dès à présent ce que le gouvernement à l'intention de faire"

en :

> "Ce qui est prévu ... c'est ce passage de l'accord gouvernemental qui annonce non pas une réduction du Fonds des communes, mais une limitation de l'accroissement du Fonds des communes et des provinces ... C'est un point où les ambiguités, les incertitudes dont plusieurs orateurs ont fait part, peuvent être levées. Les membres de la Chambre savent sur quoi ils s'engagent en votant cette habilitation" (ibid., blz. 511).

In het verslag van de Senaatscommissie is vermeld :

> "De Minister (van Begroting, van Wetenschapsbeleid en van het Plan) antwoordt bevestigend op de vraag naar de mogelijkheid om het 5° op de ondergeschikte besturen toe te passen. Aldus zou de groei van het Gemeentefonds en het Provinciefonds kunnen worden beperkt maar de Regering is van plan om die groei te beperken tot de groeinorm van de lopende uitgaven van de Staat, met uitzondering van de openbare schuld" (Gedr. St., Senaat, 1981-1982, nr 51/1, blz. 105).

Uit de tussenkomst van senator ADRIAENSSENS (Parl. Hand. Senaat, 1 februari 1982, blz. 365) en de verklaringen van Minister MAYSTADT (ibid., blz. 366 en 368) blijkt hetzelfde. Ook in de Senaat werd een amendement strekkende tot uitsluiting van het Gemeente- en het Provinciefonds verworpen (cf. ibid.).

.../...

Er kan dus besloten worden dat het ontwerp binnen de bevoegdheden valt die artikel 1, 5°, van de wet van 2 februari 1982 aan de Koning heeft toegekend.

Volledigheidshalve mag worden opgemerkt dat terzake, krachtens artikel 6, § 1, VIII, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, enkel tot de bevoegdheid van de gewesten behoren "de omslag van het aandeel van het Gewest in het Gemeentefonds en de vaststelling van de criteria voor de verdeling van de bedragen die aan de provincies van elk Gewest worden toegekend overeenkomstig de wetgeving op het Fonds der provinciën". Dit ontwerp heeft een ander onderwerp, zodat er geen opmerkingen te maken zijn in verband met de verdeling van de bevoegdheid tussen de Staat en de Gewesten.

\+

\+ \+

In de eerste en derde verwijzing van de aanhef leze men "inzonderheid op" in plaats van "onder meer op".

De tweede verwijzing van de aanhef ware beter gesteld als volgt :

"Gelet op de wet van 17 maart 1965 betreffende het Fonds der provinciën, inzonderheid op artikel 3, gewijzigd bij de wet van 5 januari 1976;".

Omtrent het bepalend gedeelte valt niets op te merken. Behoudens de aanpassing van de bedragen, de weglating van de indexclausule en de verwijzing naar de begrotingsartikelen, stemt de tekst trouwens overeen met die van de wet van 24 december 1980.

Le projet tend, pour l'année 1982, à fixer les dotations du Fonds des provinces et du Fonds des communes par dérogation à ce qui est disposé respectivement à l'article 3 de la loi du 17 mars 1965 relative au Fonds des provinces, modifié par l'article 74 de la loi du 5 janvier 1976 relative aux propositions budgétaires 1975-1976, et à l'article 75 de cette dernière loi.

Le rapport au Roi et le préambule du projet se réfèrent à l'article ler, 5°, de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi. On se trouve donc en présence d'un projet d'arrêté royal qui peut abroger, compléter, modifier ou remplacer des dispositions légales en vigueur.

Conformément à l'article ler, 5°, précité, le projet a pour but de maîtriser et de limiter les dépenses publiques, plus particulièrement en fixant le montant des subventions, indemnités et allocations qui sont à charge de l'Etat.

Il ressort des travaux préparatoires de la loi du 2 février 1982 que l'article ler, 5°, vise également les dotations du Fonds des communes et du Fonds des provinces. On se reportera, par exemple, aux interventions de Monsieur LARIDON (Annales parl., Chambre, pages 503-504), de Monsieur LAFOSSE (ibid., pages 506-507) et de Monsieur GONDRY (ibid., page 508) lors de la discussion de l'article ler, 5°, en séance publique de la Chambre du 15 janvier 1982. Monsieur CLERFAYT déclara avoir déposé un amendement tendant à exclure expressément de l'application de la loi le Fonds des communes (ibid., p. 506) (1). Monsieur MAYSTADT, Ministre du Budget, de la Politique scientifique et du Plan, répondit à ces interventions :

.../...

---

(1) Cet amendement (doc. parl. Chambre des Représ., n° 28/23, IV, 2) fut repoussé (Annales parl., 16 janvier 1982, page 543).

"J'ai dit que c'est peut-être l'un des points où l'accord du gouvernement est le plus clair et où l'on sait déjà dès à présent ce que le gouvernement a l'intention de faire"

et :

"Ce qui est prévu ... c'est ce passage de l'accord gouvernemental qui annonce non pas une réduction du Fonds des communes, mais une limitation de l'accroissement du Fonds des communes et des provinces ... C'est un point où les ambiguités, les incertitudes dont plusieurs orateurs ont fait part, peuvent être levées. Les membres de la Chambre savent sur quoi ils s'engagent en votant cette habilitation" (ibid., blz. 511).

Le rapport de la Commission du Sénat porte :

"A la question concernant la possibilité d'appliquer le 5° aux pouvoirs subordonnés, la réponse du Ministre (du Budget, de la Politique scientifique et du Plan) est affirmative. On pourra ainsi aboutir à une limitation de la croissance du Fonds des communes et du Fonds des provinces mais le Gouvernement envisage de limiter cette croissance à la norme d'accroissement des dépenses courantes de l'Etat, à l'exception de la dette publique" (doc. parl. Sénat, 1981-1982, n° 51/1, page 105).

L'intervention du sénateur ADRIAENSSENS (Annales parl., Sénat, 1er février 1982, page 365) et les déclarations du Ministre MAYSTADT (ibid., pages 366 et 368) vont dans le même sens. Au Sénat aussi, un amendement tendant à exclure le Fonds des communes et le Fonds des provinces de l'application de la loi fut repoussé (cf. ibid.).

On peut dès lors conclure que le projet entre dans les pouvoirs que l'article 1er, 5°, de la loi du 2 février 1982 a attribués au Roi.

Pour être complet, il faut relever qu'en la matière l'article 6, § 1er, VIII, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles ne transfère aux régions pour

toute compétence que "la répartition de la quote-part de la Région dans le Fonds des communes; la fixation des critères de répartition des montants attribués aux provinces de chaque Région, conformément à la législation sur le Fonds des provinces". L'objet du projet est différent. Il n'y a dès lors aucune observation à formuler du point de vue de la répartition des compétences entre l'Etat et les Régions.

+

+ +

Dans la version néerlandaise des alinéas ler et 3 du préambule, il faut lire "inzonderheid op" au lieu de "onder meer op".

L'alinéa 2 du préambule gagnerait à être rédigé comme suit :

"Vu la loi du 17 mars 1965 relative au Fonds des provinces, notamment l'article 3, modifié par la loi du 5 janvier 1976;".

Le dispositif du projet n'appelle aucune observation. Mis à part l'ajustement des montants, la suppression de la clause d'indexation et le renvoi aux articles du budget, le texte est d'ailleurs identique à celui de la loi du 24 décembre 1980.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

H. COREMANS, staatsraden,
Gh. TACQ, conseillers d'Etat,

F. DE KEMPENEER, assessoren van de afdeling wetgeving,
J. GIJSSELS, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : M. BENARD, griffier.
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DE BRABANDERE, auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par M. J. DE BRABANDERE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. ADRIAENS.