ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Communications, le 29 mars 1982, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "déterminant l'organisation et le fonctionnement du Bureau des transports routiers", a donné le 6 décembre 1982 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 29e maart 1982 door de Minister van Verkeerswezen verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de organisatie en de werking van het Bureau voor baantransporten", heeft de 6e december 1982 het volgend advies gegeven :

L'article 48 de l'arrêté royal du 1er février 1938 réglant l'exécution de la loi du 5 mars 1935 concernant les citoyens appelés par engagements volontaires ou par réquisition à assurer le fonctionnement des services publics en temps de guerre, a été modifié partiellement par l'arrêté royal du 16 novembre 1979 qui a fait l'objet de l'avis donné par le Conseil d'Etat, section de législation, le 29 novembre 1967, sous le n° L. 10.265/2.

Le projet se fonde sur les dispositions modifiées de l'article 48, plus précisément sur l'article 48, A, 2, § 5, et B, a.

I. Dans son avis n° L. 10.265/2, précité, la section de législation observait notamment :

" 2. Aux termes du projet, le Bureau des transports routiers exerce le droit de réquisition (article 48, A, §§ 2 et 3), cependant que l'article 2 du projet décide que "la réquisition est faite au nom du Ministre des Communications par des commissions de réquisition des véhicules automobiles".

Ces commissions, dont la composition et le fonctionnement sont réglés par l'article 48, B, a, alinéas 10 à 13, sont indépendantes du Bureau des transports routiers.

On doit se demander, dès lors, qui exerce le pouvoir de réquisition : les commissions ou le Bureau.

3. Il ressort des constatations faites ci-dessus que les modifications partielles que le projet apporte à l'article 48 ont pour effet de rendre cet article incohérent. Il apparaît, dès lors, nécessaire de revoir tout l'article 48".

L'article 48, B, a, alinéa 1er, dans la rédaction adoptée par l'arrêté royal du 16 novembre 1979, énonce ce qui suit :

"La réquisition visée sub 2 du A du présent article est exécutée au nom du Ministre des Communications par des commissions de réquisition des véhicules automobiles (C.R.V.A.)".

.../...

Cette nouvelle rédaction ne résout aucunement la difficulté relevée par le Conseil d'Etat, les mots "est exécutée" étant équivoques et ne permettant pas de déterminer qui a le pouvoir de réquisition.

II. Par ailleurs, l'article 17 de l'arrêté ministériel en projet dispose comme suit :

> "Si l'entreprise de transport ne dispose pas du personnel suffisant pour l'exécution de sa mission, l'agent du BTR fera appel à l'autorité communale qui est chargée, dès le temps de paix, de tenir à jour la liste des personnes qui exercent la profession de chauffeur d'automobile ou qui sont notoirement aptes à exercer cette profession".

L'article 48 du règlement sur les réquisitions civiles impose, en matière de recensement des véhicules automobiles et de réquisition des chauffeurs des obligations aux communes (article 48, A, 3, et B, c, 1°). Il ressort des renseignements donnés par le fonctionnaire délégué et par le ministère de l'Intérieur, que ces dispositions ne sont pas appliquées et sont, pratiquement, tombées en désuétude.

De plus, la notion de "personnes notoirement aptes à exercer la profession" de chauffeur est devenue totalement inadéquate en raison de la réglementation sur le permis de conduire.

Les observations faites ci-dessus conduisent à conclure que l'arrêté ministériel en projet tend à l'exécution de dispositions du règlement sur les réquisitions civiles qui manquent de cohérence et qui ne sont plus en concordance avec la législation actuelle.

Avant d'assurer l'exécution de l'article 48 du règlement sur les réquisitions civiles, il s'impose de revoir entièrement ces dispositions.

Artikel 48 van het koninklijk besluit van 1 februari 1938 tot uitvoering van de wet van 5 maart 1935 betreffende de staatsburgers die, bij vrijwillige dienstneming of bij opeising, in oorlogstijd de werking der openbare diensten moeten verzekeren, is ten dele gewijzigd door het koninklijk besluit van 16 november 1979 over het ontwerp waarvan de Raad van State, afdeling wetgeving, op 29 november 1967 advies heeft gegeven onder nr L. 10.265/2.

Het ontwerp steunt op de gewijzigde bepalingen van artikel 48, meer bepaald op artikel 48, A, 2, § 5, en B, a.

I. In haar eerdervermeld advies nr L. 10.265/2 heeft de afdeling wetgeving onder meer opgemerkt :

"2. Luidens het ontwerp oefent het Bureau voor baantransporten het opeisingsrecht uit (artikel 48, A, §§ 2 en 3) terwijl het in artikel 2 nochtans bepaalt : " De opeising geschiedt namens de Minister van Verkeerswezen door commissies voor de opeising der motorvoertuigen".

Die commissies, waarvan de samenstelling en de werkwijze geregeld zijn in artikel 48, B, a, tiende tot dertiende lid, zijn onafhankelijk van het Bureau voor baantransporten.

De vraag is dan wie de opeisingsbevoegdheid uitoefent : de commissies of het Bureau.

3. Uit dit alles volgt dat artikel 48, door de gedeeltelijke wijzigingen welke het ontwerp erin aanbrengt, vrij onsamenhangend wordt en dat het in zijn geheel moet worden herzien".

In de redactie die is aangenomen door het koninklijk besluit van 16 november 1979, stelt artikel 48, B, a, eerste lid :

"De onder 2 van A van dit artikel bedoelde opeising wordt ten uitvoer gelegd namens de Minister van Verkeerswezen door commissies voor de opeising der motorvoertuigen (C.O.M.)".

.../...

Die nieuwe redactie lost in genen dele de moeilijkheid op waarop de Raad van State heeft gewezen; de woorden "wordt ten uitvoer gelegd" zijn inderdaad dubbelzinnig en er kan niet uit opgemaakt worden bij wie de opeisingsbevoegdheid berust.

II. Anderzijds bepaalt artikel 17 van het ontworpen ministerieel besluit :

> "Indien de vervoeronderneming niet over voldoende personeel beschikt om de opdracht uit te voeren, doet de agent van het BVBT beroep op de gemeentelijke overheid. Deze is ermede belast reeds in vredestijd de lijst bij te houden van personen die het beroep van chauffeur uitoefenen, of bekend staan als in staat zijnde dit beroep uit te oefenen".

Artikel 48 van het reglement op de burgerlijke opeisingen legt, inzake telling van de motorvoertuigen en opeising van de bestuurders, verplichtingen op aan de gemeenten (artikel 48, A, 3, en B, c, 1°). Uit de inlichtingen die werden verstrekt door de gemachtigde ambtenaar en door het ministerie van Binnenlandse Zaken blijkt dat die bepalingen niet toegepast worden en praktisch in onbruik zijn geraakt.

Bovendien is het begrip "personen die bekend staan als in staat zijnde het beroep (van chauffeur) uit te oefenen" geheel voorbijgestreefd, gelet op de reglementering betreffende het rijbewijs.

De hierboven gemaakte opmerkingen leiden tot de conclusie dat het ontworpen ministerieel besluit strekt tot uitvoering van bepalingen van het reglement op de burgerlijke opeisingen, die weinig samenhang vertonen en niet meer in overeenstemming zijn met de huidige wetgeving.

Vooraleer uitvoering wordt gegeven aan artikel 48 van het reglement op de burgerlijke opeisingen behoren die bepalingen geheel te worden herzien.

La chambre était composée de

Messieurs : P. TAPIE, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

Ch. HUBERLANT, conseillers d'Etat,
P. FINCOEUR, staatsraden,

C. DESCHAMPS, assesseurs de la section de législation,

L. MATRAY, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : M. VAN GERREWEY, greffier assumé,
Mevrouw : toegevoegd griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE.

Le rapport a été présenté par M. J. COOLEN, premier auditeur.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. COOLEN, eerste auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

M. VAN GERREWEY.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

P. TAPIE.