KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 12e maart 1982 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971", heeft de 17e maart 1982 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 12 mars 1982, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail", a donné le 17 mars 1982 l'avis suivant :

Het ontwerp vult artikel 23 van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 aan met een bepaling volgens welke sommige van de reserves die door de arbeidsongevallenverzekeraar dienen te worden aangelegd, tot beloop van 4,5 p.c. samengesteld moeten zijn "uit een lening uitgeschreven in 1982 door de Minister van Sociale Zaken". Rechtsgrond daartoe wordt gezocht in het bepaalde in artikel 52 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 naar luid waarvan de gemachtigde verzekeraars verplicht zijn reservefondsen en waarborgsommen te vestigen volgens de nadere regels bepaald door de Koning.

Uit de vigerende bepalingen van artikel 23 van het koninklijk besluit van 21 december 1971 blijkt dat 's Konings bevoegdheid terzake steeds vrij ruim is uitgelegd. De nieuwe bepaling ligt in de lijn van de verplichtingen die al in genoemd artikel 23 zijn ingeschreven. De deugdelijkheid van de ingeroepen rechtsgrond mag in beginsel dan ook worden aanvaard. Het spreekt vanzelf dat de voorwaarden betreffende de aangekondigde lening vergelijkbaar zullen moeten zijn met die betreffende andere staatsleningen.

+

Staatsleningen kunnen niet worden uitgeschreven dan door of krachtens een wet. In de korte tijd die hem is gelaten, heeft de Raad van State niet kunnen nagaan of voor de in het ontwerp aangekondigde lening een zodanige wetsmachtiging voorhanden is. In alle geval is de uitvoering van die machtiging een aangelegenheid die tot de bevoegdheid van de Minister van Financiën behoort; deze dient dan ook bij de voordracht en de medeondertekening van het ontwerp te worden betrokken.

.../...

Voorgesteld wordt de woorden "uit een lening uitgeschreven in 1982 door de Minister van Sociale Zaken" te vervangen door de woorden "uit een bijzondere in 1982 uitgeschreven staatslening".

+

Vermits de verplichting welke met dit ontwerp aan de verzekeraars wordt opgelegd slechts effectief wordt nadat de bedoelde lening is uitgeschreven, mag de vraag worden gesteld of het wel zinvol is het ontwerp-besluit op 1 april 1982 in werking te doen treden, zoals in artikel 2 van het ontwerp is gesteld.

Le projet tend à compléter l'article 23 de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail par une disposition stipulant que certaines des réserves à constituer par l'assureur des accidents du travail doivent être composées, jusqu'à concurrence de 4,5 p.c., "d'un emprunt émis en 1982 par le Ministre des Affaires sociales". Il se donne pour fondement légal l'article 52 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, aux termes duquel les assureurs agréés sont astreints à constituer des réserves et cautionnements suivant les modalités fixées par le Roi.

Il ressort des dispositions actuellement en vigueur de l'article 23 de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 que le pouvoir du Roi en la matière a toujours été interprété dans un sens assez large. La nouvelle disposition se situe dans les obligations déjà inscrites dans l'article 23 précité. Le fondement légal invoqué par le projet peut dès lors, en principe, être considéré comme adéquat. Il va sans dire que les conditions de l'emprunt annoncé devront être comparables à celles des autres emprunts de l'Etat.

+

Les emprunts de l'Etat ne peuvent être émis que par la loi ou en vertu de la loi. Dans le bref délai qui lui était imparti, le Conseil d'Etat n'a pu examiner si l'emprunt annoncé par le projet fait l'objet de pareille habilitation législative. Quoi qu'il en soit, la mise en oeuvre de cette habilitation relève des attributions du Ministre des Finances; celui-ci doit

dès lors être associé à la proposition et au contreseing du projet.

Il est suggéré de remplacer les mots "d'un emprunt émis en 1982 par le Ministre des Affaires sociales" par les mots "d'un emprunt spécial de l'Etat émis en 1982".

+

L'obligation imposée aux assureurs par le présent projet ne devenant effective qu'après l'émission de l'emprunt susvisé, il est permis de se demander si la mise en vigueur de l'arrêté en projet à la date du ler avril 1982 prévue par l'article 2 du projet a quelque signification.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

H. COREMANS, staatsraden,
Gh. TACQ, conseillers d'Etat,

Mevrouw : M. BENARD, griffier.
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, adjunct-auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par M. J. VERMEIRE, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT

M. BENARD. H. ADRIAENS.