Transmis
Overgemaakt aan de H.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 22e februari 1982 door de Eerste Minister, verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr ... "tot wijziging van Hoofdstuk III, Afdeling 1 - Stage van jongeren - van de wet van 22 december 1977 betreffende de budgettaire voorstellen 1977-1978", door de Eerste Minister op 15 maart 1982 geamendeerd, heeft de 17e maart 1982 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 22 février 1982, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° ... "modifiant le chapitre III, section 1 (stage des jeunes) de la loi du 22 décembre 1977 relative aux propositions budgétaires 1977-1978", amendé par le Premier Ministre le 15 mars 1982, a donné le 17 mars 1982 l'avis suivant :

Het ontwerp betreft de stage van jongeren en strekt tot een wijziging van een aantal desbetreffende bepalingen in de wet van 22 december 1977 betreffende de budgettaire voorstellen 1977-1978. Het ontleent zijn rechtsgrond aan het bepaalde in artikel 1, 7°, van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning naar luid waarvan de Koning, binnen de grenzen bepaald in de wet, alle nuttige maatregelen kan nemen ten einde een programma tot opslorping van de werkloosheid te verwezenlijken, onder meer door het opstellen van een bijzonder tewerkstellingsplan voor jongeren en een herverdeling van de beschikbare arbeid.

Zoals in artikel 4, § 2, van de wet van 2 februari 1982 is gesteld, houden de aan de Koning verleende bijzondere machten de bevoegdheid in om bestaande wettelijke bepalingen op te heffen, aan te vullen, te wijzigen of te vervangen.

+

Uit de bepalingen van de eerste afdeling van hoofdstuk III van de wet van 22 december 1977 mag worden afgeleid dat de erin vervatte stage van jongeren een speciale regeling van tewerkstelling is die, ofschoon ze in haar geheel deel uitmaakt van een programma tot opslorping van de werkloosheid, tot doel heeft aan de stagiair in de onderneming een practische opleiding als overgang

.../...

tussen het genoten onderwijs en de beoogde tewerkstelling te verstrekken. Aldus gaat het niet om een "plaatsing van werklozen" als bedoeld in artikel 6, § 1, IX, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zoals dat begrip in de loop van de parlementaire voorbereiding is toegelicht (Gedr. St. Senaat, 1979-1980, nr 434/1, blz. 34-35). Het bepaalde in artikel 6, § 4, 3°, en § 7, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is dan ook terzake niet van toepassing.

+

Wat betreft de nadere regeling van de "deeltijdse opleiding", bedoeld onder artikel 2, 2°, van het ontwerp, moet worden opgemerkt dat mocht deze als een zaak van niet-schoolse beroepsomscholing en -bijscholing worden opgevat, zij overeenkomstig artikel 4, 16°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen behoort.

Bovendien zal de Regering moeten onderzoeken of de in het ontwerp vervatte regeling omtrent de deeltijdse stagiairs, niet dient te worden aangevuld met een overeenstemmende aanpassing van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende de werkloosheid.

Men zal vaststellen dat in de Nederlandse tekst van het ontwerp de termen "deeltijds" en "halftijds" door mekaar worden gebruikt. Het lijkt best, in dit geval, telkens "halftijds" te schrijven.

+

.../...

Uit de overgangsbepaling onder artikel 5 van het ontwerp kan niet met passende zekerheid worden afgeleid of zij tevens van toepassing is op de stages die met toepassing van artikel 52 van de wet van 22 december 1977 na de inwerkingtreding van de nieuwe regeling zouden worden verlengd.

Het spreekt vanzelf dat bij wijziging van de regel van de wet, de bestaande uitvoeringsbesluiten dienen te worden aangepast.

Le projet soumis à l'avis du Conseil d'Etat concerne le stage des jeunes et vise à modifier certaines dispositions y afférentes qui figurent dans la loi du 22 décembre 1977 relative aux propositions budgétaires 1977-1978. Il trouve son fondement légal dans l'article 1er, 7°, de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, en vertu duquel le Roi peut, dans les limites fixées par la loi, prendre toutes les mesures utiles en vue de réaliser un programme de résorption du chômage, notamment par l'élaboration d'un plan spécial d'emploi pour les jeunes et une redistribution du travail disponible.

Il résulte de l'article 4, § 2, de la loi du 2 février 1982 que les pouvoirs spéciaux accordés au Roi Lui permettent d'abroger, de compléter, de modifier ou de remplacer des dispositions légales existantes.

+

Il est permis d'inférer des dispositions de la section 1ère du chapitre III de la loi du 22 décembre 1977 que le stage des jeunes qui y est prévu constitue un régime spécial de mise au travail qui, bien que faisant partie dans son ensemble d'un programme de résorption du chômage, a pour but d'assurer au stagiaire une formation pratique dans l'entreprise en guise de transition entre l'enseignement reçu et la mise au travail envisagée. Il ne s'agit donc pas du "placement des chômeurs" visé à l'article 6, § 1er, IX, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, telle que cette notion a été précisée au cours des travaux préparatoires (Doc. parl. Sénat, 1979-1980, n° 434/1, pp. 34-35). Les dispositions de l'article 6, § 4, 3°, et § 7, de la loi spéciale du 8 août 1980 ne sont donc pas applicables en l'espèce.

+

.../...

En ce qui concerne la fixation des modalités de la "formation à temps partiel" visée à l'article 2, 2°, du projet, il y a lieu d'observer que, dans l'hypothèse où cette formation serait conçue comme reconversion et recyclage professionnels non scolaires, elle relèverait de la compétence des Communautés en vertu de l'article 4, 16°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

En outre, le Gouvernement aura à examiner si le régime proposé dans le projet relativement aux stagiaires à temps partiel ne doit pas être complété par une adaptation correspondante de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif au chômage.

L'on remarquera que le texte néerlandais du projet utilise indistinctement les termes "deeltijds" et "halftijds" comme équivalents des termes français "à mi-temps". Il semble préférable d'employer partout, dans ce cas, le mot "halftijds".

+

La disposition transitoire proposée à l'article 5 du projet ne permet pas de déterminer avec la certitude voulue si elle s'applique également aux stages qui, après l'entrée en vigueur du nouveau régime, seraient prolongés en application de l'article 52 de la loi du 22 décembre 1977.

Il est bien évident qu'en cas de modification de la règle de la loi, les arrêtés d'exécution existants devront être adaptés.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heren Messieurs :	H. ADRIAENS,	voorzitter, président,
	H. COREMANS, Gh. TACQ,	staatsraden, conseillers d'Etat,
Mevrouw Madame :	M. BENARD,	griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par M. J. VERMEIRE, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. ADRIAENS.