Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 3e februari 1982 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr 5 "tot wijziging van de wet van 11 juli 1973 tot verbetering van de toestand van de bezoldigde moeder die tijdelijk ophoudt onderworpen te zijn aan de maatschappelijke zekerheid in sommige regelingen van de maatschappelijke zekerheid", heeft de 5e februari 1982 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 3 février 1982, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° 5 "modifiant la loi du 11 juillet 1973 améliorant dans certains régimes de sécurité sociale la situation de la mère salariée qui cesse temporairement d'être assujettie à la sécurité sociale" a donné le 5 février 1982 l'avis suivant :

Ingevolge de opgelegde korte termijn moet het advies worden beperkt tot de volgende opmerkingen.

Artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit strekt tot vervanging van de regeling vervat in artikel 1, eerste lid, van de wet van 11 juli 1973 tot verbetering van de toestand van de bezoldigde moeder die tijdelijk ophoudt onderworpen te zijn aan de maatschappelijke zekerheid.

De ontworpen nieuwe regeling behoudt het bestaande stelsel maar breidt het uit tot de werkneemsters die zich in de toestand bevinden omschreven in het huidige wetsartikel 1, eerste lid, doch die, in plaats van hun arbeidsprestaties gedurende de opvoeding van hun kind tot de leeftijd van drie jaar niet meer te verrichten, hun arbeidsprestaties met ten minste de helft verminderen en derhalve deeltijds blijven arbeiden.

Artikel 2 van het ontwerp van koninklijk besluit strekt tot versoepeling van het bepaalde in artikel 2, tweede lid, van de voornoemde wet door de voorwaarde "zonder onderbreking" te vervangen door de voorwaarde : "een gewoonlijke en hoofdzakelijke tewerkstelling zoals bepaald in de pensioenregeling voor werknemers".

Het ontwerp van koninklijk besluit verwijst in de aanhef als rechtsgrond naar artikel 1, 7°, van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bijzondere machten aan de Koning, bepalende :

.../...

"Met het oog op het economisch en financieel herstel, de vermindering van de openbare lasten, de gezondmaking van de openbare financiën en het scheppen van werkgelegenheid, kan de Koning, bij in Ministerraad overlegde besluiten, alle nuttige maatregelen nemen ten einde : ... 7° een programma tot opslorping van de werkloosheid te verwezenlijken, onder meer door het opstellen van een bijzonder tewerkstellingsplan voor jongeren en een herverdeling van de beschikbare arbeid".

De nieuwe bepaling vervat in artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit kan worden aangemerkt als een maatregel ter bevordering van de deeltijdse arbeid en vindt derhalve voldoende rechtsgrond in het aangehaalde wetsartikel 1, 7°. Er wordt immers algemeen aanvaard dat het bevorderen van de deeltijdse arbeid bijdraagt tot de opslorping van de werkloosheid. De bedoelde nieuwe regeling vervat in artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit kan dan ook worden aangemerkt als een onderdeel van het "programma tot opslorping van de werkloosheid".

De tijd ontbreekt om te onderzoeken of ook de nieuwe bepaling ingevoegd in artikel 2, tweede lid, van de voornoemde wet, die vervat is in artikel 2 van het ontwerp van koninklijk besluit, zoals het verslag aan de Koning verklaart, de vereiste rechtsgrond vindt in artikel 1, 7°, van de wet van 2 februari 1982 en uiteraard kan worden aangemerkt als een onderdeel van het "programma tot opslorping van de werkloosheid".

Onder dit voorbehoud kan worden aangenomen dat het ontwerp van koninklijk besluit krachtens artikel 4, § 2, van de wet van 2 februari 1982, de artikelen 1, eerste lid, en 2, eerste lid, van de voornoemde wet van 11 juli 1973 vermag te wijzigen.

+

\+ +

.../...

Artikel 15 van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van het openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg bepaalt :

"Behoudens in spoedeisende gevallen onderwerpt de Minister van Tewerkstelling of de Minister van Sociale Voorzorg aan het advies, hetzij van de Nationale Arbeidsraad, hetzij van het beheerscomité, elk voorontwerp van wet of ontwerp van organiek besluit of verordening tot wijziging van de wetten of verordeningen, met de toepassing waarvan de instelling belast is, of betreffende het personeelskader en de structuur van de instelling.

Het beheerscomité geeft binnen een maand zijn advies. Op verzoek van de Minister kan deze termijn tot tien vrije dagen verminderd worden.

Indien de Minister de dringendheid inroept, brengt hij de voorzitter van het beheerscomité hiervan op de hoogte".

Artikel 3, § 2, van de wet van 2 februari 1982 heeft het aangehaalde wetsartikel 15 impliciet gewijzigd door te bepalen : "Onder voorbehoud van § 1, kunnen de in de artikelen 1 en 2 bedoelde besluiten, in geval van dringende noodzakelijkheid, worden genomen zonder de adviezen te moeten vragen of de voorstellen te moeten afwachten die voorgeschreven zijn door andere bepalingen dan die van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen".

Uit de samenlezing van de aangehaalde wetsartikelen volgt dat behoudens het inroepen van de dringende noodzaak, het advies van de Nationale Arbeidsraad of dat van het beheerscomité diende te worden ingewonnen.

.../...

Ten slotte dient nog te worden opgemerkt dat artikel 3 van het ontwerp van koninklijk besluit dat de inwerkingtreding ervan bepaalt, geen datum hiervoor vermeldt.

Dans le bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat doit se borner à faire les observations ci-après.

L'article 1er de l'arrêté royal en projet tend à remplacer les règles qui figurent à l'article 1er, alinéa 1er, de la loi du 11 juillet 1973 améliorant dans certains régimes de sécurité sociale la situation de la mère salariée qui cesse temporairement d'être assujettie à la sécurité sociale.

Le régime en projet maintient le système actuel tout en l'étendant aux travailleuses salariées qui se trouvaient dans la situation définie à l'article 1er, alinéa 1er, actuel, de la loi mais qui, au lieu de cesser leurs prestations de travail pendant l'éducation de leur enfant jusqu'à l'âge de trois ans, réduisent ces prestations de la moitié au moins et continuent donc à travailler à temps partiel.

L'article 2 de l'arrêté royal en projet tend à assouplir les dispositions de l'article 2, alinéa 2, de la loi précitée, en substituant à la condition "sans interruption" celle de "l'occupation habituelle et en ordre principal telle que déterminée dans le régime des pensions pour travailleurs salariés".

Le préambule de l'arrêté en projet invoque comme fondement légal l'article 1er, 7°, de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, qui dispose :

"Afin d'assurer le redressement économique et financier, la diminution des charges publiques, l'assainissement des finances publiques et la création d'emplois, le Roi peut, par arrêtés délibérés en Conseil des Ministres, prendre toutes les mesures

.../...

utiles en vue : ... 7° de réaliser un programme de résorption du chômage, notamment par l'élaboration d'un plan spécial d'emploi pour les jeunes et une redistribution du travail disponible".

La nouvelle disposition prévue par l'article 1er du projet d'arrêté royal peut être considérée comme une mesure tendant à favoriser le travail à temps partiel et trouve dès lors un fondement légal suffisant dans l'article 1er, 7°, reproduit ci-dessus. En effet, il est généralement admis qu'en favorisant le travail à temps partiel on contribue à résorber le chômage. Le nouveau régime prévu par l'article 1er du projet d'arrêté royal peut donc être considéré comme s'inscrivant dans le cadre du "programme de résorption du chômage".

Faute de temps, le Conseil d'Etat n'a pu examiner si, comme l'affirme le rapport au Roi, la nouvelle disposition que l'article 2 de l'arrêté royal en projet insère dans l'article 2, alinéa 2, de ladite loi, trouve elle aussi dans l'article 1er, 7°, de la loi du 2 février 1982 le fondement légal requis, et pourrait dès lors être considérée comme s'inscrivant dans le cadre du "programme de résorption du chômage".

Sous cette réserve, il peut être admis qu'en vertu de l'article 4, § 2, de la loi du 2 février 1982, l'arrêté royal en projet peut modifier les articles 1er, alinéa 1er, et 2, alinéa 1er, de la loi précitée du 11 juillet 1973.

\+

\+ \+

.../...

L'article 15 de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale, dispose ce qui suit :

"Sauf en cas d'urgence, le Ministre de l'Emploi et du Travail ou le Ministre de la Prévoyance sociale soumet à l'avis, soit du Conseil national du travail, soit du Comité de gestion, tout avant-projet de loi ou projet d'arrêté organique ou réglementaire tendant à modifier la législation ou réglementation que l'organisme est chargé d'appliquer ou concernant le cadre du personnel et la structure de l'organisme.

Le Comité de gestion donne son avis dans le délai d'un mois. A la demande du Ministre, ce délai peut être réduit à dix jours francs.

Si le Ministre invoque l'urgence, il en informe le président du Comité de gestion".

L'article 3, § 2, de la loi du 2 février 1982 a implicitement modifié l'article 15 de la loi précitée, en disposant : "Sous réserve du § 1er, les arrêtés visés aux articles 1er et 2 peuvent, en cas d'urgence, être pris sans qu'il faille solliciter les avis ou attendre les propositions prescrits par des dispositions autres que celles de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles".

Il résulte de la combinaison des dispositions législatives reproduites ci-dessus qu'hormis le cas où l'urgence est invoquée, il y a lieu de recueillir l'avis du Conseil national du travail ou l'avis du Comité de gestion.

.../...

Il y a lieu d'observer enfin que l'article 3 de l'arrêté royal en projet, qui règle l'entrée en vigueur de celui-ci, n'indique pas la date de cette entrée en vigueur.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

F. DEBAEDTS, staatsraden,
Gh. TACQ, conseillers d'Etat,

Mevrouw : M. BENARD, griffier.
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, adjunct-auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par M. J. VERMEIRE, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. ADRIAENS.