ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 24 novembre 1981, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant le régime d'accise de la bière", a donné le 27 novembre 1981 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 24e november 1981 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het accijnsstelsel van bier", heeft de 27e november 1981 het volgend advies gegeven :

Le projet se fonde sur l'article 13, § 1er, de la loi générale sur les douanes et accises qui permet au Roi, "en vue de l'application anticipée des changements qui doivent être apportés d'urgence aux droits d'accise", de prescrire le versement provisoire des droits qui, en vertu de l'article 110 de la Constitution, seront établis par la loi.

Le Roi doit ensuite saisir les Chambres législatives immédiatement si elles sont réunies, sinon dès l'ouverture de leur plus prochaine session, d'un projet de loi tendant à apporter aux droits d'accise, les changements en vue desquels des mesures provisoires ont été prescrites.

Le préambule du projet cite deux arrêtés royaux du 28 novembre 1974 et du 24 juin 1981 qui ont prévu le versement provisoire de droits qui devaient être établis par le législateur.

Deux autres arrêtés royaux du 27 novembre 1973 et du 24 janvier 1974 ont également prescrit le versement provisoire de droits. S'ils ont été abrogés par l'arrêté royal du 28 novembre 1974, il n'en demeure pas moins que les droits dont ils ont prévu le versement provisoire doivent également être établis par le législateur.

Depuis la loi du 16 juin 1973 modifiant le régime d'accise de la bière, aucun projet de loi n'a plus été déposé pour mettre en vigueur les majorations projetées de droits d'accise et donner un fondement aux impôts en prévision desquels des provisions ont été versées par les redevables. Ceux-ci pourraient dès lors réclamer par la voie judiciaire le remboursement des sommes qu'ils ont versées à titre d'avances sur impôts non encore établis.

+

.../...

DISPOSITIF.

Article 1er.

Suivant le paragraphe 4,

"Si la production annuelle de la brasserie qui a fabriqué la bière n'est pas connue, elle est réputée être supérieure à 5.000.000 d'hectolitres-degré".

Les mots "n'est pas connue" manquent de précision. Il vaudrait mieux y substituer l'expression "n'est pas déclarée", puisqu'il ressort de l'arrêté ministériel dont le projet est examiné sous le n° L. 14.435/2, que la production annuelle de la brasserie qui a fabriqué la bière devra faire l'objet d'une déclaration, et même d'une attestation.

Article 2.

Au paragraphe 1er, il serait plus clair de parler d'une production de référence "calculée" (plutôt qu'"établie") conformément aux règles arrêtées par le Ministre des Finances.

Suivant la phrase liminaire du paragraphe 2,

"Quand, pour une année civile, la production réelle de la brasserie qui a fabriqué la bière diffère de la production de référence retenue pour la perception des droits d'accise et pour autant que celle-ci soit conforme aux règles arrêtées par le Ministre des Finances : ".

Le dernier membre de phrase n'est pas clair. On peut supposer, à la lecture du texte néerlandais, que "celle-ci", dans le texte français, renvoie, non pas à la perception, comme la grammaire imposerait de le croire, mais à la production de référence. Il conviendrait que le texte français soit revu afin d'être rendu plus précis.

Het ontwerp ontleent zijn rechtsgrond aan artikel 13, § 1, van de algemene wet inzake douane en accijnzen, krachtens hetwelk de Koning "met het oog op de vervroegde toepassing van de wijzigingen welke bij hoogdringendheid in de accijnzen moeten worden aangebracht" de voorlopige storting kan voorschrijven van de accijnzen welke, krachtens artikel 110 van de Grondwet, door de wet zullen worden vastgesteld.

Vervolgens moet de Koning "bij de Wetgevende Kamers dadelijk zo zij vergaderd zijn, zo niet bij de opening van de eerstvolgende zittingstijd, een ontwerp van wet indienen strekkende tot het aanbrengen in de accijnzen van de wijzigingen", met het oog waarop voorlopige maatregelen zijn voorgeschreven.

De aanhef van het ontwerp verwijst naar twee koninklijke besluiten van 28 november 1974 en 24 juni 1981, die hebben voorzien in de voorlopige storting van door de wetgever vast te stellen accijnzen.

Nog twee andere koninklijke besluiten van 27 november 1973 en 24 januari 1974 hebben de voorlopige storting van accijnzen voorgeschreven. Al zijn ze door het koninklijk besluit van 28 november 1974 opgeheven, toch moeten de accijnzen in de voorlopige storting waarvan zij hebben voorzien, ook door de wetgever worden vastgesteld.

Sedert de wet van 16 juni 1973 tot wijziging van het accijnsregime van bier, is geen enkel wetsontwerp meer ingediend om de voorgenomen accijnsverhogingen van kracht te doen worden en om op die wijze rechtsgrond te verlenen aan de belastingen met het oog waarop voorlopige stortingen zijn verricht door de belastingschuldigen. Deze laatsten zouden derhalve langs gerechtelijke weg kunnen eisen dat hun de bedragen worden terugbetaald die zij hebben gestort als voorschot op nog niet ingevoerde belastingen.

+

BEPALEND GEDEELTE.

Artikel 1.

Paragraaf 4 bepaalt :

"Indien de jaarproduktie van de brouwerij die het bier heeft voortgebracht niet bekend is, wordt zij geacht meer dan 5.000.000 hectolitergraden te bedragen".

De woorden "niet bekend is" zijn vaag. Beter ware het ze te vervangen door de woorden "niet aangegeven is", daar uit het ministerieel besluit waarvan het ontwerp wordt onderzocht onder nr L. 14.435/2, blijkt dat voor de jaarproduktie van de brouwerij die het bier heeft voortgebracht, een aangifte zal moeten worden gedaan, ja zelfs een attest zal moeten worden opgemaakt.

Artikel 2.

De tekst van paragraaf 1 zou duidelijker zijn indien werd gehandeld over een referentieproduktie "berekend" (in plaats van "vastgesteld") volgens de regels bepaald door de Minister van Financiën.

De inleidende volzin van paragraaf 2 luidt :

"Indien de werkelijke produktie van de brouwerij die het bier heeft voortgebracht gedurende een kalenderjaar, verschilt van de voor de accijnsheffing in aanmerking genomen referentieproduktie en voor zover deze laatste in overeenstemming is met de regels bepaald door de Minister van Financiën :".

.../...

Het laatste zinsdeel is niet duidelijk. Aan de hand van de Nederlandse tekst kan worden verondersteld dat "celle-ci" in de Franse tekst niet terugslaat op "la perception", zoals volgens de grammaticale constructie zou moeten worden verstaan, maar wel op de referentieproduktie. De Franse tekst zou nauwkeurigheidshalve moeten worden herzien.

La chambre était composée de

Messieurs : P. TAPIE, président de chambre,
Ch. HUBERLANT, conseillers d'Etat,
A. VANWELKENHUYZEN,

Madame : M. VAN GERREWEY, greffier assumé.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : kamervoorzitter,
staatsraden,
Mevrouw : toegevoegd griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE.

Le rapport a été présenté par M. G. PIQUET, premier auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. PIQUET, eerste auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. VAN GERREWEY. P. TAPIE.