ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Défense nationale, le 25 août 1981, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'agréation des organisations syndicales du personnel militaire des forces terrestre, aérienne et navale et du service médical", a donné le 20 octobre 1981 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 25e augustus 1981 door de Minister van Landsverdediging verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de erkenning van de syndicale organisaties van het militair personeel van de land-, de lucht- en de zeemacht en van de medische dienst" heeft de 20e oktober 1981 het volgend advies gegeven :

EXAMEN DES ARTICLES.

Article ler.

Il serait plus précis d'écrire : "entrent en vigueur à la même date que le présent arrêté" au lieu de "sont mis en vigueur".

Article 2.

L'alinéa ler du paragraphe ler répète inutilement la règle portée par l'article 12, 5°, de la loi du 11 juillet 1978 et il doit donc être omis.

Quant à l'alinéa 2, il pourrait être rédigé comme suit, afin de ne pas laisser croire que la décision du Roi et celle du Ministre de la Défense nationale pourraient être dissociées :

"§ ler. Le Roi ne se prononce sur l'agréation ou le refus d'agréation qu'après que le Ministre de la Défense nationale aura informé de son intention, quant à la décision à prendre, les autres Ministres ou Secrétaires d'Etat qui ont dans leurs compétences les matières visées à l'article 2, § ler, de la loi du 11 juillet 1978".

En ce qui concerne le paragraphe 3, et plus particulièrement la notion de "jour ouvrable", il convient de rappeler l'arrêt du 15 janvier 1980 de la Cour de cassation (J.T. 1981, p. 383) qui décide, en matière de roulage, que l'expression "jours ouvrables", employée sans autre précision, doit être entendue dans son

sens usuel, c'est-à-dire par opposition à l'expression "jours fériés".

Le texte suivant est proposé pour les paragraphes 2 et 3 :

"§ 2. L'arrêté d'agréation constate si l'organisation syndicale agréée est ou non affiliée à une organisation syndicale représentée au Conseil national du travail.

§ 3. L'agréation ne peut être refusée qu'après que les dirigeants responsables de l'organisation syndicale auront été mis en mesure de faire valoir leurs objections dans les quinze jours ouvrables de l'avertissement qui leur aura été donné par lettre recommandée à la poste.

L'arrêté de refus est motivé".

Article 3.

Le texte suivant est proposé :

"Article 3.-

L'arrêté d'agréation ou de refus d'agréation a effet à l'égard des personnes, de l'organisation syndicale et des autorités intéressées le jour où il leur est notifié et au plus tard dix jours après sa publication au Moniteur belge".

.../...

Article 4.

Cette disposition devrait être rédigée de la manière suivante :

"Article 4.-

Les dispositions du présent arrêté relatives au refus d'agréation sont applicables au retrait d'agréation".

ONDERZOEK VAN DE ARTIKELEN.

Artikel 1.

Duidelijker ware : "treden in werking dezelfde dag als dit besluit" in plaats van : "worden in werking gesteld".

Artikel 2.

De herhaling in het eerste lid van paragraaf 1, van de regel gesteld in artikel 12, 5°, van de wet van 11 juli 1978, is overbodig en het eerste lid moet dus vervallen.

Om niet de indruk te wekken dat de beslissing van de Koning en die van de Minister van Landsverdediging zouden kunnen worden losgemaakt van elkaar, zou het tweede lid als volgt kunnen worden geredigeerd :

"§ 1. De Koning spreekt zich eerst over de erkenning of de weigering van de erkenning uit nadat de Minister van Landsverdediging de andere Ministers en Staatssecretarissen die bevoegd zijn voor de aangelegenheden bepaald bij artikel 2, § 1, van de wet van 11 juli 1978, van zijn bedoeling betreffende de te nemen beslissing op de hoogte heeft gebracht".

Wat betreft paragraaf 3, en meer bepaald het begrip "werkdagen", mag worden herinnerd aan het arrest van het Hof van Cassatie van 15 januari 1980 (J.T. 1981, p. 383) dat inzake verkeer beslist dat het begrip "werkdagen" gebruikt zonder nadere verduidelijking, moet worden begrepen in zijn gebruikelijke betekenis, dit wil zeggen in tegenstelling tot het begrip "feestdagen".

.../...

Voor de paragrafen 2 en 3 wordt de volgende tekst voorgesteld :

"§ 2. Het erkenningsbesluit stelt vast of de erkende syndicale organisatie al dan niet aangesloten is bij een syndicale organisatie die vertegenwoordigd is in de Nationale Arbeidsraad.

§ 3. De erkenning kan eerst worden geweigerd nadat de verantwoordelijke leiders van de syndicale organisatie de gelegenheid werd geboden om hun bezwaren, binnen vijftien werkdagen na de kennisgeving bij ter post aangetekende brief, te doen gelden.

Het weigeringsbesluit wordt met redenen omkleed".

Artikel 3.

De volgende tekst wordt voorgesteld :

"Artikel 3.-

Het besluit tot erkenning of tot weigering van de erkenning heeft uitwerking ten opzichte van de belanghebbende personen, syndicale organisatie en overheden, op de dag waarop hen er kennis van wordt gegeven en ten laatste tien dagen na zijn bekendmaking in het Belgisch Staatsblad".

.../...

Artikel 4.

Deze bepaling zou als volgt moeten worden gerediGeerd :

"Artikel 4.-

De bepalingen van dit besluit die betrekking hebben op de weigering van de erkenning, gelden voor de intrekking van de erkenning".

La chambre était composée de

Messieurs : P. TAPIE, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

H. ROUSSEAU, conseillers d'Etat,
Ch. HUBERLANT, staatsraden,

R. PIRSON, assesseurs de la section de législation,

F. RIGAUX, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : M. VAN GERREWEY, greffier assumé.
Mevrouw : toegevoegd griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE.

Le rapport a été présenté par M. Ch. MENDIAUX, auditeur.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Ch. MENDIAUX, auditeur

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. VAN GERREWEY. P. TAPIE.