KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, de 11e augustus 1981 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de heffing van retributies bij toepassing van de reglementering betreffende de ioniserende stralingen", heeft de 14e augustus 1981 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 11 août 1981, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'établissement de redevances pour l'application de la réglementation concernant les radiations ionisantes", a donné le 14 août 1981 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Omdat het in de eerste plaats voorziet in een verhoging van de retributies verschuldigd door de aanvragers van vergunningen, goedkeuringen of erkenningen of indieners van beroepen als bedoeld in het algemeen reglement op de bescherming van de bevolking en van de werknemers tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, vastgesteld bij koninklijk besluit van 28 februari 1963, en in de tweede plaats in de heffing van een jaarlijkse retributie ten laste van de exploitanten van de in hetzelfde algemeen reglement bedoelde inrichtingen van klasse I en II en van de houders van een vergunning tot het verhandelen van niet ingekapselde en voor de geneeskunde en de veeartsenijkunde bestemde radio-isotopen, beïnvloedt het ontwerp ontegensprekelijk de ontvangsten. Volgens een letterlijke interpretatie van artikel 6, 2), van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole zou het ontwerp om die reden moeten worden onderworpen aan het voorafgaand akkoord van de Minister van Begroting en kan dat akkoord niet worden vervangen door een beraadslaging in de schoot van het Ministerieel Comité voor Begroting noch door een goedkeuring door de Ministerraad.

In de aanhef van het ontwerp moet uitdrukkelijk naar dat akkoord worden verwezen en in die verwijzing moet de datum worden vermeld waarop dat akkoord is gegeven.

2. Overeenkomstig de omzendbrieven C/1/nr 14.018 van 31 oktober 1980 en C/1/nr 14.022 van 3 november 1980, uitgaande van de Diensten van de Eerste Minister, moeten de Ministers wier bevoegdheden zich uitstrekken tot meer dan een

.../...

"onderscheiden sector", bij de ondertekening van wetten, besluiten en andere officiële bescheiden - en derhalve, in voorkomend geval, ook in het voordrachtformulier en in de uitvoeringsopdracht - niet met hun volledige titel doch slechts met de hoedanigheid waarin zij optreden, worden aangeduid.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Aanhef.

In het eerste lid van de aanhef schrijve men beter : "..., inzonderheid op artikel 2, tweede lid, ingevoegd bij de wet van 3 december 1969 waarbij ...".

Artikelen 2, 3 en 4.

Wat de klassificatie van de in die artikelen van het ontwerp bedoelde inrichtingen betreft, moet worden verwezen naar artikel 3 van het algemeen reglement, en niet naar de artikelen 6, 7 en 8 ervan, die de procedure tot het bekomen van vergunningen betreft, noch naar artikel 10 dat de door de Staat geëxploiteerde inrichtingen betreft.

Artikel 9.

Het is niet aangewezen in het koninklijk besluit het nummer van de bedoelde postrekening aan te geven. Dat nummer zou best onderscheidenlijk in het aanvraagformulier en in de vergunning kunnen worden vermeld.

.../...

Het tweede lid vormt slechts een herhaling van wat in beginsel reeds in artikel 2, tweede lid, van de wet van 29 maart 1958 betreffende de bescherming van de bevolking tegen uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren is vastgesteld. Het stelt bovendien evenmin enige norm vast. Het kan dus ook beter vervallen.

Het derde lid houdt slechts een intentieverklaring in, zonder enige normatieve kracht, en worde dan ook beter weggelaten.

Voor de oprichting van een Bijzonder Fonds vindt de Koning geen rechtsgrond in artikel 2, tweede lid, van genoemde wet van 29 maart 1958. Die oprichting behoort daarenboven tot de begrotingstechniek en heeft zeker niet haar plaats in het ontwerp.

Het hele artikel 9 kan bijgevolg beter worden geschrapt.

Artikel 10.

Het tweede lid worde duidelijkheidshalve beter als volgt gesteld :

"De jaarlijkse retributies als bedoeld in artikel 8 worden tijdens de maand januari betaald voor elke inrichting waarvoor in de loop van het voorbije kalenderjaar een vergunning werd afgegeven of die op 1 januari in exploitatie is en voor elke activiteit waarvoor in de loop van het voorbije kalenderjaar een vergunning werd afgegeven of die na 31 december wordt voortgezet".

.../...

Artikel 12.

In het eerste deel van het tweede lid moet "... op een derde van de in dat artikel vastgestelde bedragen ..." worden geschreven.

Het tweede deel van hetzelfde lid kan beter als volgt worden gelezen :

"... Zij dienen gestort te worden vóór 1 december 1981 voor elke inrichting waarvoor vóór 1 september 1981 een vergunning is afgegeven en die op die datum in exploitatie is en voor elke activiteit waarvoor vóór 1 september 1981 een vergunning is afgegeven en die na 31 augustus 1981 wordt voortgezet".

Artikel 13.

Er moet worden geschreven : "..., ieder wat hem betreft, ...".

OBSERVATIONS GENERALES.

1. Le présent projet influencera incontestablement les recettes puisque, en premier lieu, il prévoit une majoration des redevances dues par les demandeurs d'autorisation, d'approbation ou d'agrément ainsi que par les auteurs de recours visés par le règlement général de la protection de la population et des travailleurs contre le danger des radiations ionisantes, fixé par l'arrêté royal du 28 février 1963, et qu'en second lieu, il établit une redevance annuelle à charge des exploitants des établissements de classe I et II et des titulaires d'une autorisation pour la commercialisation des radioisotopes utilisés sous forme non scellée destinés à la médecine humaine et vétérinaire. Selon une interprétation littérale de l'article 6, 29, de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire, le projet devrait pour ce motif, être soumis à l'accord préalable du Ministre du Budget, cet accord ne pouvant être remplacé par une délibération en Comité ministériel du Budget ni par l'approbation du Conseil des Ministres.

Le préambule du projet doit se référer de manière expresse à cet accord et cette référence doit indiquer la date à laquelle l'accord a été donné.

2. Les circulaires C 1/n° 14.018 du 31 octobre 1980 et C 1/n° 14.022 du 3 novembre 1980, émanant des Services du Premier Ministre, prévoient que, pour la signature des lois, arrêtés et autres actes officiels - et dès lors aussi, le cas échéant, dans le proposant et dans l'exécutoire - les Ministres dont les attributions s'étendent à plus d'un "secteur distinct" ne doivent pas être désignés avec leur titre complet mais uniquement par l'indication de la qualité dans laquelle ils agissent en l'occurrence.

.../...

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Préambule.

A l'alinéa 1er du préambule, il vaudrait mieu écrire : "..., notamment l'article 2, alinéa 2, inséré par la loi du 3 décembre 1969 habilitant ...".

Articles 2, 3 et 4.

Il y a lieu, en ce qui concerne la classification des opérations visées par ces articles du projet, de renvoyer à l'article 3 du règlement général, et non pas aux articles 6, 7 et 8 de celui-ci, qui concernent la procédure d'obtention des autorisations, ni à l'article 10, qui concerne les établissements explités par l'Etat.

Article 9.

Il n'est pas recommandé d'indiquer dans l'arrêté royal le numéro du compte de chèques postaux intéressé. Il vaudrait mieux mentionner ce numéro respectivement dans la formule de la demande et dans l'autorisation.

L'alinéa 2 ne fait que répéter ce qu'énonce déjà en principe l'article 2, alinéa 2, de la loi du 29 mars 1958 relative à la protection de la population contre les dangers résultant des radiations ionisantes. Il ne fixe pas non plus la moindre norme. Mieux vaudrait dès lors l'omettre.

.../...

L'alinéa 3 n'est qu'une simple déclaration d'intention dépourvue de toute valeur normative et serait dès lors mieux omise.

Le Roi ne saurait trouver dans l'article 2, alinéa 2, de la loi précitée du 29 mars 1958, le fondement légal requis pour créer un Fonds spécial. D'autre part, la création d'un tel fonds relève de la technique budgétaire et n'est assurément pas à sa place dans le présent projet.

Il vaudrait mieux, par conséquent, supprimer tout l'article 9.

Article 10.

Il serait préférable, dans un souci de clarté, de rédiger l'alinéa 2 comme suit :

"Les redevances annuelles visées à l'article 8 sont payées dans le courant du mois de janvier pour chaque établissement qui a fait l'objet d'une autorisation délivrée dans le courant de l'année civile écoulée ou qui est en exploitation à la date du 1er janvier et pour chaque activité pour laquelle une autorisation a été délivrée dans le courant de l'année civile écoulée ou qui est poursuivie après le 31 décembre".

Article 12.

Dans la première partie de l'alinéa 2, il convient d'écrire "... au tiers des montants prévus par cet article ...".

.../...

La seconde partie du même alinéa gagnerait à être rédigée comme suit :

"... Elles doivent être versées avant le 1er décembre 1981 pour chaque établissement qui a fait l'objet d'une autorisation délivrée avant le 1er septembre 1981 et qui est en exploitation à cette date, et pour chaque activité pour laquelle une autorisation a été délivrée avant le 1er septembre 1981 et qui est poursuivie après le 31 août 1981".

Article 13.

Dans la version néerlandaise, il y a lieu d'écrire "..., ieder wat hem betreft, ...".

De kamer was samengesteld uit			La chambre était composée de	
de Heren Messieurs	:	P. VERMEULEN,	kamervoorzitter, président de chambre,	voorzitter, président,
		G. BAETEMAN,	kamervoorzitter, président de chambre,	
		Gh. TACQ,	staatsraad, conseiller d'Etat,	
Mevrouw Madame	:	G. VAN INGELGOM,	griffier. greffier.	

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VERMEULEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. HUBREGTSEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. VERMEULEN.

Le rapport a été présenté par M. J. HUBREGTSEN, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

G. VAN INGELGOM. P. VERMEULEN.