KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, de 9e juli 1981 door de Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de werking van de nederlandstalige organisaties van amateuristische kunstbeoefening", heeft de 23e juli 1981 het volgend advies gegeven :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

Er moge hier worden volstaan met een verwijzing naar de vijf algemene opmerkingen die de Raad van State in zijn advies nr 14.222/1/V heeft geformuleerd en die, aangepast waar het nodig is, ook gelden voor dit ontwerp van koninklijk besluit dat de voorwaarden vaststelt waaraan de organisaties van amateuristische kunstbeoefening moeten voldoen "met het oog op hun erkenning".

Inzonderheid wat het onderhavige ontwerp betreft is er grond tot samenvoeging met het ontwerp waarover advies is gegeven onder het nr 14.222/1/V.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Aanhef.

In het eerste lid dient inzonderheid naar artikel 9 van het decreet van 20 februari 1980 te worden verwezen.

Het derde lid kan beter als volgt worden gesteld :

"Gelet op het akkoord van de Voorzitter van de Vlaamse Executieve, bevoegd voor de begroting, gegeven op 10 maart 1981;".

.../...

Het vierde lid moet vervallen en worden vervangen door een aanvulling van het voordrachtformulier met de woorden : "... en na beraadslaging in de Vlaamse Executieve;".

Ook het zesde lid van de aanhef moet worden geschrapt.

Artikel 1.

Het eerste lid vormt een onnodige herhaling van artikel 4, 2, van het decreet van 20 februari 1980.

Artikel 2.

Het eerste lid herhaalt de reeds door artikel 2 van het decreet gegeven definitie van amateuristische kunstbeoefening. Het dient te worden geschrapt.

Volgens het tweede lid bepaalt de "Minister" "de verschillende kunstvormen die voor de toepassing van het (in aanhef) vermelde decreet tot de amateuristische kunstbeoefening worden gerekend".

In artikel 8 van het ontwerp worden die kunstvormen evenwel reeds aangegeven. De daarin voorkomende opsomming van kunstvormen komt nagenoeg overeen met de lijst van kunstvormen vermeld in de memorie van toelichting bij het ontwerp van wet dat later geworden is de wet van 21 juli 1971 betreffende de bevoegdheid en de werking van de Cultuurraden voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap en voor de Franse Cultuurgemeenschap (Gedr. St., Senaat, zitting 1970-1971, nr 400, p. 4).

.../...

Het is de Raad van State niet duidelijk welke andere kunstvormen buiten letterkunde de "Minister" nog kan "bepalen".

Voorts bevat artikel 2 van het ontwerp geen enkele voor de uitvoering of voor de toepassing van het decreet noodzakelijke of nuttige norm die niet reeds in het decreet te vinden is of vervat ligt.

Artikel 3.

Het decreet van 20 februari 1980 voorziet niet in de erkenning van de lokale groepen als verenigingen of instellingen voor amateuristische kunstbeoefening. Het ware dan ook correcter te spreken van "aangesloten" lokale groepen.

De correcte benaming van de in artikel 3, eerste lid, bedoelde overheidsdienst is "Bestuur voor volksontwikkeling en openbaar bibliotheekwerk", waarvan in de algemene opmerkingen wordt voorgesteld een "definitie" op te nemen in artikel 1 van het ontwerp, waardoor voorts in de tekst voor de aanduiding ervan kan worden volstaan met het woord "Bestuur".

Artikel 7.

De eerste vier leden van § 2 zijn een overbodige herhaling van artikel 7, 1, 2, 4 en 6 (gedeeltelijk), van het decreet.

.../...

Bovendien bevat § 3 van artikel 7 van het ontwerp een ongeoorloofde afwijking van het gestelde in artikel 7, 6, van het decreet wat de minimum duur van de cursussen betreft.

Artikel 8.

In dat artikel is sprake van "erkende gastgroep" en van "gast(tentoonstelling) van erkende groepen". Telkens zijn bedoeld groepen die niet behoren tot de eigen landelijke of streekvereniging of provinciale geleding. Is daarmee ook bedoeld dat die "gastgroep" moet aangesloten zijn bij een op grond van het decreet van 20 februari 1980 erkende landelijke of streekvereniging of provinciale geleding, dan moeten de desbetreffende bepalingen in die zin worden aangepast. Kan daarentegen ook het optreden van groepen die dezelfde kunstdiscipline beoefenen doch niet aangesloten zijn bij een erkende vereniging of geleding - die bijvoorbeeld tot de Franse Gemeenschap behoren of (bijvoorbeeld) uit een ander land afkomstig zijn - in aanmerking komen, dan is het woord "erkend" zeker niet het gepaste woord.

In § 4 is bovendien sprake van "erkende lokale groep van dezelfde vereniging" : om de redenen reeds eerder uiteengezet, moet het woord "erkend" worden vervangen door het woord "aangesloten".

Voorts is het niet duidelijk wat onder de "in artikel 5, punt 1" van het decreet bedoelde bijkomende activiteiten moet worden verstaan.

.../...

Artikel 9.

Volgens de verklaringen van de gemachtigde ambtenaar is het de bedoeling van de Vlaamse Regering dat een cursus, hoeveel uren hij ook bevat, niet langer dan zes weken mag duren en dat elk cursusgedeelte ten minste twee uren moet duren. Het gestelde in a) van punt 1 kan moeilijk in die zin worden begrepen : dat gedeelte van het artikel moet dienvolgens worden herschreven.

In 1°, b), is gesteld dat "per groep van ten minste twaalf deelnemers slechts één cursusleider in aanmerking wordt genomen". Daaruit zou a contrario kunnen worden afgeleid dat per groep van minder dan twaalf deelnemers wel meer dan een cursusleider in aanmerking zou kunnen komen. Dat een cursus door een ten minste twaalf personen tellende deelnemersgroep moet worden gevolgd, is overigens reeds in artikel 7, 1°, van het decreet bepaald. Wellicht kan voor b) beter wat volgt geschreven worden : "per cursus wordt slechts één cursusleider in aanmerking genomen;".

In c) van 1° is voorzien in de mogelijkheid tot afwijking van de regelen gesteld in a) en b) gedurende een onbeperkte tijd.

Anderzijds wordt in a) onder meer de regel van artikel 7, 6, van het decreet hernomen, naar luid waarvan "iedere cursus ten minste zes uren moet bevatten".

Afwijkingen van de door het decreet gestelde erkenningsvoorwaarden zijn enkel toegelaten op grond van en binnen de perken van artikel 8 van het decreet.

.../...

Naar luid van dat artikel kan slechts worden afgeweken van de bepalingen van de artikelen 5, 1, en 6, § 1, 2, a), onderscheidenlijk wat de aangesloten actieve lokale groepen betreft en wat betreft het globaal aantal uren dat per kalenderjaar aan het organiseren van opleidingscursussen moet worden gewijd, en kunnen die afwijkingen daarenboven slechts worden toegestaan op grond van een voorlopige erkenning die vervalt "indien na de twee op de voorlopige erkenning volgende jaren niet is voldaan aan de bij artikel 5, 1, en artikel 6, § 1, 2, a), bepaalde voorwaarden".

Het tweede gedeelte van c) mist derhalve in elk geval rechtsgrond.

Voorts worde het artikel beter ingedeeld in § 1, 1°, 2° en 3°; § 2, 1°, 2°, 3°, 4° en 5°.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	G.	BAETEMAN,	kamervoorzitter,
	L.-P.	SUETENS,	staatsraden,
	Gh.	TACQ,	
	G.	VAN HECKE,	assessoren van de
	G.	SCHRANS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw :	M.	BENARD,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DE COENE, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

M. BENARD. G. BAETEMAN.