KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 4e juni 1981 door de Minister van Sociale Voorzorg verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 31 oktober 1979 houdende het reglement van het personeel van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering", heeft de 8ste juli 1981 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Prévoyance sociale, le 4 juin 1981, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 31 octobre 1979 portant règlement du personnel de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité", a donné le 8 juillet 1981 l'avis suivant :

Aanhef.

Er dient in de eerste plaats als volgt te worden verwezen naar de wet van 16 maart 1954.

"Gelet op de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, inzonderheid op artikel 11, § 1, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr 4 van 18 april 1967;".

Bij de aanhaling van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 verwijze men inzonderheid naar : "artikel 1, § 1, I, 11°, artikel 3, § 1, 1° en 2° en artikel 7.

De verwijzing naar het koninklijk besluit van 6 februari 1980 moet komen voor die naar het ministerieel besluit van 31 oktober 1979.

Het zevende lid van de aanhef vange aan met de woorden "Gelet op het akkoord van de Minister van ...".

.../...

Artikel 2.

Het door dat artikel voorgestelde nieuwe artikel 7 gaat ervan uit dat terzake een reglementaire bepaling zou bestaan waarbij het programma van het examen voor verhoging in graad tot bedoelde graden is vastgesteld en waarbij, inzonderheid, zou zijn bepaald dat dit examen twee gedeelten omvat, waarvan één bestaat uit het stellen van een verslag over een onderwerp van administratieve aard.

Een dergelijke algemene regeling bestaat evenwel niet.

Daaruit volgt dat de derde en vierde leden van het nieuwe artikel 7 beter als volgt worden gesteld :

"Indien het in het eerste lid bedoelde examen twee gedeelten omvat waarvan één bestaat in het stellen van een verslag over een onderwerp van algemeen-administratieve aard, is de gegadigde die slechts voor dat examengedeelte is geslaagd, daarvan vrijgesteld bij deelneming aan een later examen voor verhoging in graad tot een van de in het eerste lid genoemde graden indien hij erom verzoekt. Om te slagen moet hij in dat geval 60 procent van de punten behalen voor het andere examengedeelte".

Artikel 4.

Dat artikel van het ontwerp vormt in wezen een aanvulling van het ministerieel besluit van 31 oktober 1979.

.../...

Het nieuwe aldus toegevoegde artikel kan best zijn plaats hebben onmiddellijk na artikel 4 van dat besluit.

Daarom ware artikel 4 van het ontwerp beter als volgt gesteld :

"Artikel 4.-

Een artikel 4bis, luidend als volgt, wordt in hetzelfde besluit ingevoegd :

"Artikel 4bis.-

Voor de aanwerving van de adjunct-inspecteurs 2de klasse, mogen de kandidaten de leeftijdsgrens van 35 jaar niet hebben bereikt".

De normale leeftijdsgrens voor de aanwerving in bedoelde betrekking is 50 jaar. Wel laat artikel 7 van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 de bevoegde minister toe die grens op een lagere leeftijd vast te stellen "wanneer de aard van het ambt dit vereist". Het blijkt derhalve aangewezen te zijn de reden voor de verlaging van die leeftijdsgrens in een considerans in de aanhef van het besluit te vermelden.

Artikel 5.

Dat artikel ware correcter gesteld als volgt :

"Artikel 5.-

De tabel gevoegd bij hetzelfde besluit wordt vervangen door de tabel gevoegd bij dit besluit".

.../...

Bijlage.

In kolom 7 van de bijlage moet de wet van 9 augustus 1963, en het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 die er zijn aangehaald, met hun opschrift worden vermeld.

In dezelfde kolom dient de aanhaling van het koninklijk besluit van 3 december 1969 te worden aangevuld met de datum van het laatste wijzigend besluit zijnde 12 april 1978.

Préambule.

Il convient, en premier lieu, de faire référence à la loi du 16 mars 1954, et ce de la manière suivante :

"Vu la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, notamment l'article 11, § 1er, modifié par l'arrêté royal n° 4 du 18 avril 1967".

Dans la référence à l'arrêté royal du 8 janvier 1973, on visera plus particulièrement l'article 1er, § 1er, I, 11°, l'article 3, § 1er, 1° et 2°, et l'article 7.

La référence à l'arrêté royal du 6 février 1980 doit précéder celle à l'arrêté ministériel du 31 octobre 1979.

Dans le texte néerlandais, il y a lieu de commencer l'alinéa 7 du préambule comme suit : "Gelet op het akkoord van de Minister van ...".

Article 2.

Le nouvel article 7 proposé par cet article présuppose l'existence en la matière d'une disposition réglementaire fixant le programme de l'examen d'avancement aux grades visés et stipulant notamment que cet examen comporte deux épreuves, dont l'une consiste dans la rédaction d'un rapport sur un sujet d'ordre administratif.

Or, un tel règlement général n'existe pas.

Il serait dès lors préférable de rédiger les alinéas 3 et 4 du nouvel article 7 comme suit :

"Si l'examen visé à l'alinéa 1er comporte deux épreuves dont l'une consiste dans la rédaction d'un rapport sur un sujet d'ordre administratif général, le candidat qui a uniquement satisfait à cette épreuve en est dispensé, s'il en fait la demande, lors de sa participation à un examen d'avancement à l'un des grades visés à l'alinéa 1er organisé ultérieurement. Dans ce cas, il est déclaré lauréat s'il obtient 60 p.c. des points lors de la seconde épreuve".

Article 4.

Cet article du projet constitue essentiellement un complément à l'arrêté ministériel du 31 octobre 1979.

Le nouvel article ainsi ajouté trouvait mieux sa place immédiatement après l'article 4 de cet arrêté.

Il serait dès lors préférable de rédiger l'article 4 du projet comme suit :

"Article 4.-

Un article 4bis, rédigé comme suit, est inséré dans le même arrêté :

.../...

"Article 4bis.-

Pour le recrutement des inspecteurs adjoints de 2e classe, les candidats ne peuvent avoir atteint la limite d'âge fixée à 35 ans".

La limite d'âge normale pour le recrutement à l'emploi visé est de 50 ans. Il est vrai que l'article 7 de l'arrêté royal du 8 janvier 1973 autorise le ministre compétent à ramener cette limite à un âge moins élevé, "lorsque la nature de la fonction l'exige". Il semble dès lors indiqué de mentionner le motif de l'abaissement de cette limite d'âge dans un considérant du préambule de l'arrêté.

Article 5.

Il serait plus correct de rédiger cet article comme suit :

"Article 5.-

Le tableau annexé au même arrêté est remplacé par le tableau annexé au présent arrêté".

Annexe.

La loi du 9 août 1963 et l'arrêté royal du 7 août 1939 cités dans la colonne 7 de l'annexe doivent être mentionnés avec leur intitulé.

Dans la même colonne, la référence à l'arrêté royal du 3 décembre 1969 doit être complétée par la date du dernier arrêté modificatif, celle du 12 avril 1978.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

H. COREMANS, staatsraden,
Gh. TACQ, conseillers d'Etat,

G. SCHRANS, assessoren van de afdeling wetgeving,
J. GIJSSELS, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : M. BENARD, griffier.
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. F. GEENS, auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par Mme F. GEENS, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. ADRIAENS.