ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Postes, Télégraphes et Téléphones, le 22 avril 1981, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "relatif aux conditions de nomination à certains grades du niveau 3 du cadre technique de la Régie des Télégraphes et des Téléphones", a donné le 22 juin 1981 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 22e april 1981, door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende de voorwaarden voor benoeming tot sommige graden van niveau 3 van de technische personeelsformatie van de Regie van Telegrafie en Telefonie", heeft de 22 juni 1981 het volgend advies gegeven :

PREAMBULE.

A l'alinéa 1er, il convient d'écrire "modifié" au lieu de "complété".

DISPOSITIF.

Article 1er.

Les mots "Sans préjudice des autres dispositions réglementaires régissant la promotion et le recrutement des agents de la Régie des Télégraphes et des Téléphones" sont superflus et doivent être omis.

Article 2.

Il convient d'écrire, dans le texte français de la phrase liminaire, "mentionnés" au lieu de "repris".

Au 1°, il serait préférable d'écrire :

" 1° Avoir réussi au concours d'accession dont le programme est déterminé à l'annexe au présent arrêté".

La même observation vaut pour l'article 3, 1°.

Au 2°, il y aurait lieu d'écrire " ... du personnel nommé à titre définitif".

.../...

Article 4.

Suivant le paragraphe 2 :

" § 2. Leur durée de validité (celle des concours visés au paragraphe 1er) est illimitée".

Suivant l'article 72, § 5, alinéa 2, de l'arrêté royal du 8 juillet 1977 fixant le statut du personnel de la Régie des Télégraphes et des Téléphones :

" Le Ministre détermine les conditions de participation et de réussite aux examens et concours, le programme de ces épreuves, l'ordre dans lequel les lauréats sont classés en vue de la nomination, la procédure à suivre en matière de nomination ainsi que la durée de validité des examens et concours".

Ce n'est évidemment pas déterminer la durée de validité des concours que de décider que cette durée est illimitée. La disposition doit donc être revue.

Article 5.

Il serait préférable de rédiger cet article comme suit :

"Article 5.-

Les connaissances et capacités des participants aux concours d'accession prévus aux articles 6 et 7 sont appréciées par un jury composé conformément à l'article 9 de l'arrêté royal du 8 juillet 1977 fixant le statut du personnel de la Régie des Télégraphes et des Téléphones".

.../...

Article 11.

A l'alinéa 2, il vaudrait mieux écrire au lieu de "En cas de nouvelle parité" : "Si la préférence ne peut pas être dégagée par application de l'alinéa 1er : ".

Article 14.

L'entrée en vigueur à une date déterminée s'explique, suivant le fonctionnaire délégué, par le fait que la Régie ne fait pas publier au Moniteur belge les arrêtés comme celui de l'espèce.

Or, comme le projet contient des règles relatives au recrutement et l'annexe au projet le programme des épreuves et concours de recrutement, il intéressera la généralité des citoyens. A ce titre, et contrairement à la pratique suivie, il devra être publié au Moniteur belge.

Dès lors, l'article 14 est inutile et il doit être omis.

AANHEF.

In het eerste lid schrijve men "gewijzigd bij" in plaats van "aangevuld door".

ARTIKELEN.

Artikel 1.

De woorden "Onverminderd de overige reglementsbepalingen betreffende de bevordering en de werving van de ambtenaren bij de Regie van Telegrafie en Telefonie" moeten als overbodig vervallen.

Artikel 2.

In de Franse tekst van de inleidende volzin dient "mentionnés" te worden geschreven in plaats van "repris".

Onder 1° kan beter worden gelezen :

"1° geslaagd zijn voor het vergelijkend overgangsexamen waarvan het programma bepaald is in de bijlage bij dit besluit".

Dezelfde opmerking geldt ook voor artikel 3, 1° (ten aanzien van het vergelijkend wervingsexamen).

In de tekst onder 2° zou moeten worden gelezen : "behoren tot het in vast verband benoemd personeel en bekleed zijn met ...".

.../...

Artikel 4.

Paragraaf 2 bepaalt :

"§ 2. De geldigheidsduur ervan (van de in paragraaf 1 bedoelde vergelijkende examens) is onbeperkt".

Artikel 72, § 5, tweede lid, van het koninklijk besluit van 8 juli 1977 tot vaststelling van het statuut van het personeel van de Regie van Telegrafie en Telefonie luidt als volgt :

"De Minister bepaalt de voorwaarden voor het deelnemen aan en het slagen voor de examens en vergelijkende examens, het programma van die examens, de volgorde waarin de geslaagden met het oog op de benoeming worden gerangschikt, de inzake benoeming te volgen procedure, alsook de geldigheidsduur van de examens en vergelijkende examens".

Beslissen dat de geldigheidsduur van de vergelijkende examens onbeperkt is, is niet hetzelfde als de geldigheidsduur van die examens bepalen. De bepaling moet derhalve worden herzien.

Artikel 5.

Dit artikel zou beter als volgt worden geredigeerd :

"Artikel 5.-

Kennis en bekwaamheid van de deelnemers aan de vergelijkende overgangsexamens bedoeld in de artikelen 6 en 7, worden beoordeeld door een examencommissie die is samengesteld overeenkomstig artikel 9 van het koninklijk besluit van 8 juli 1977 tot vaststelling van het statuut van het personeel van de Regie van Telegrafie en Telefonie".

Artikel 11.

In plaats van "Bij nieuwe gelijkheid gaat de voorkeur" leze men "Kan geen voorkeur worden bepaald met toepassing van het eerste lid, dan gaat de voorkeur :".

Artikel 14.

Dat het besluit op een vastgestelde dag in werking zal treden, is volgens de gemachtigde ambtenaar hieraan te wijten, dat de Regie besluiten als dit niet in het Belgisch Staatsblad laat bekendmaken.

Daar het ontwerp echter regels inzake werving, en de bijlage bij het ontwerp het programma van de examens en vergelijkende wervingsexamens bevat, zal het de burgers in het algemeen aanbelangen. Als zodanig, en in tegenstelling met het gangbare gebruik, zal het in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt moeten worden.

Artikel 14 moet derhalve als overbodig vervallen.

La chambre était composée de		De kamer was samengesteld uit
Messieurs : P. TAPIE,		président de chambre,
de Heren :		kamervoorzitter,
H. ROUSSEAU,		conseillers d'Etat,
Ch. HUBERLANT,		staatsraden,
C. DESCHAMPS,		assesseurs de la section de législation,
L. MATRAY,		assessoren van de afdeling wetgeving,
Madame : J. TRUYENS,		greffier,
Mevrouw :		griffier,

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE.

Le rapport a été présenté par M. Ch. MENDIAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Ch. MENDIAUX, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. TRUYENS. P. TAPIE.