KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 3e april 1981 door de Minister van de Vlaamse Gemeenschap verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 mei 1978 tot vaststelling van de toegelaten grenswaarden voor de concentratie van lood in de lucht op het grondgebied van de gemeente Hoboken", heeft de 8e april 1981 het volgend advies gegeven :

Het voor advies voorgelegd ontwerp van koninklijk besluit strekt tot een wijziging van het koninklijk besluit van 31 mei 1978 tot vaststelling van de toegelaten grenswaarden voor de concentratie van lood in de lucht op het grondgebied van de gemeente Hoboken. Dat besluit werd vastgesteld met een verwijzing naar de dringende noodzakelijkheid.

Het ontwerp ontleent zijn rechtsgrond aan de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging, inzonderheid aan artikel 1. Naar luid van artikel 3 van dezelfde wet moet over de ter uitvoering van genoemd artikel 1 vast te stellen koninklijke besluiten het advies van de Hoge Gezondheidsraad worden ingewonnen.

Aan dat vereiste is niet voldaan. Hieromtrent schrijft de Minister in zijn adviesaanvraag : "Gezien het hier een verstrenging van de normen betreft meen ik dat niet opnieuw advies moet worden gevraagd aan de Hoge Gezondheidsraad".

De wijzigingsbepaling onder artikel 1 van het ontwerp lijkt inderdaad strenger te zijn dan die welke thans van toepassing is. Of de andere bepalingen van het ontwerp eveneens strenger zijn dan de bestaande, kan de Raad van State niet uitmaken. Alleszins is het zo dat artikel 3 van de wet van 28 december 1964 met betrekking tot het raadplegingsvereiste geen onderscheid maakt al naar het om strengere dan wel om zachtere normen gaat. De Minister kan zich overigens niet in de plaats stellen van de Hoge Gezondheidsraad. De raadplegingsverplichting blijft dan ook bestaan.

In zijn omzendbrief van 13 maart 1981 heeft de Eerste Minister de Regeringsleden eraan herinnerd dat alle formaliteiten verbonden aan een ontwerp moeten zijn vervuld vooraleer het aan de Raad van State mag worden voorgelegd.

.../...

Uit het voorgaande volgt dat het ontwerp niet in staat is om aan de Raad van State te worden voorgelegd.

Overigens heeft de Raad van State gelet op de meer dan talrijke adviesaanvragen niet de gelegenheid gehad om binnen de hem gelaten tijd uit te maken of de Koning aan de wet van 28 december 1964 de bevoegdheid ontleent om regelen vast te stellen die zich voordoen als voorwaarden die de bijzondere voorwaarden opgelegd bij het vergunningsbesluit aanvullen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	H. ADRIAENS,	voorzitter,
	H. COREMANS, Gh. TACQ,	staatsraden,
	F. DE KEMPENEER, J. GIJSSELS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw :	M. BENARD,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DE COENE, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

M. BENARD. H. ADRIAENS.