ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 4 mars 1981, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant, en ce qui concerne l'article 13 bis, l'arrêté royal du 17 septembre 1969 concernant les concours et examens organisés en vue du recrutement et de la carrière des agents de l'Etat", amendé par le Ministre le 24 mars 1981, a donné le 21 avril 1981 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 4e maart 1981 door de Minister van Openbaar Ambt verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging, wat artikel 13bis betreft, van het koninklijk besluit van 17 september 1969 betreffende de vergelijkende examens en examens georganiseerd voor de werving en de loopbaan van het rijkspersoneel", door de Minister op 24 maart 1981 geamendeerd, heeft de 21e april 1981 het volgend advies gegeven :

INTITULE.

Il est proposé de rédiger l'intitulé comme suit :

"Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 17 septembre 1969 concernant les concours et examens organisés en vue du recrutement et de la carrière des agents de l'Etat".

PREAMBULE.

Le considérant serait mieux rédigé comme suit :

"Considérant qu'il est souhaitable de reviser les règles de fonctionnement des jurys afin d'accélérer le déroulement des opérations des concours et examens dans le respect des principes de l'institution du jury et de l'égalité des candidats".

EXAMEN DES ARTICLES.

Article ler.

La rédaction suivante est proposée pour le liminaire :

"L'article 13bis de l'arrêté royal du 17 septembre 1969 concernant les concours et examens organisés en vue du recrutement et de la carrière des agents de l'Etat, y inséré par l'arrêté royal du ler août 1975, est remplacé par la disposition suivante : ".

Suivant l'alinéa ler du paragraphe ler de l'article 13bis en projet :

"Lorsqu'un concours ou un examen comprend plusieurs épreuves ou matières éliminatoires, le président du jury répartit les diverses opérations d'examen entre les membres du jury, en tenant compte des compétences particulières de ceux-ci".

I. Les mots "ou matières", qualifiés par l'adjectif "éliminatoires", sont certainement impropres.

Au surplus, suivant les renseignements donnés au Conseil d'Etat, ils correspondent à une intention actuellement abandonnée. Ils doivent, dès lors, être omis.

II. Tel qu'il est rédigé, l'alinéa ler n'exige pas que les membres du jury, entre lesquels les diverses opérations d'examen seront réparties par le président, soient nécessairement deux au moins pour chaque opération. Or, cette pluralité de membres est indispensable lorsqu'il s'agit d'épreuves éliminatoires.

Il est proposé de rédiger comme suit l'alinéa ler :

"Lorsqu'un concours ou un examen comprend une ou plusieurs épreuves éliminatoires, le président du jury répartit les membres de celui-ci en sections chargées des diverses opérations d'examen, en tenant compte des compétences particulières de ces membres. Chaque section comprend au moins deux membres du jury".

+

Pour la raison exposée à propos de l'alinéa ler (observation I), les mots "ou matières" doivent être omis à l'alinéa 2.

Par ailleurs, les mots "et sont éventuellement éliminés" doivent être supprimés puisqu'il s'agit par définition d'une épreuve éliminatoire.

+

Pour les raisons déjà indiquées à propos des deux premiers alinéas, l'alinéa 3 serait mieux rédigé comme suit :

"La section ne peut délibérer valablement que si le président et deux au moins des membres de la section qui ont fait subir l'épreuve sont présents".

+

La rédaction suivante est proposée pour le paragraphe 2 :

"§ 2. S'il le juge nécessaire, le président du jury peut, pour une épreuve écrite, subdiviser le jury ou la section désignée conformément au paragraphe ler, alinéa ler, en groupes d'examinateurs. Lorsque l'épreuve est éliminatoire, chaque groupe comprend au moins deux membres du jury ou de la section. Afin d'assurer l'égalité de la notation des candidats, le jury ou la

section procède, s'il y a lieu, à l'ajustement des notes attribuées par chacun des groupes".

Bien que le paragraphe 3 reproduise le texte actuellement en vigueur, le projet devrait être mis à profit pour supprimer les mots "à la demande du président", qui font supposer que le président peut apprécier dans tous les cas l'opportunité de réunir le jury en séance plénière, alors que cette réunion est obligatoire lorsque le jury n'a pas été subdivisé en sections ou groupes et s'il l'a été, quand les épreuves reçues par les sections ou groupes ne sont pas éliminatoires.

OPSCHRIFT.

Voorgesteld wordt het opschrift als volgt te redigeren :

"Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 september 1969 betreffende de vergelijkende examens en examens georganiseerd voor de werving en de loopbaan van het rijkspersoneel".

AANHEF.

De considerans zou beter als volgt worden geredigeerd :

"Overwegende dat het wenselijk is de regels betreffende de werkwijze van de examencommissies te herzien om het verloop van de verrichtingen betreffende de vergelijkende examens en examens te bespoedigen met eerbiediging van de beginselen inzake de instelling van de examencommissie en de gelijkheid onder de gegadigden".

ONDERZOEK VAN DE ARTIKELEN.

Artikel 1.

De inleidende volzin redigere men als volgt :

"Artikel 13bis van het koninklijk besluit van 17 september 1969 betreffende de vergelijkende examens en examens georganiseerd voor de werving en de loopbaan van het rijkspersoneel, aldaar ingevoegd bij het koninklijk besluit van 1 augustus 1975, wordt door de volgende bepaling vervangen : ".

.../...

Het eerste lid van paragraaf 1 van het ontworpen artikel 13bis bepaalt :

> "Wanneer een vergelijkend examen of examen verschillende gedeelten omvat of over verschillende vakken loopt, waarbij telkens wordt geëlimineerd, verdeelt de voorzitter van de examencommissie de verschillende examenverrichtingen onder de leden van de commissie volgens hun bijzondere bevoegdheden".

I. De woorden "of over verschillende vakken loopt", waar dan nog wordt aan toegevoegd "waarbij telkens wordt geëlimineerd", zijn ongeschikt.

Naar aan de Raad van State is verklaard, beantwoorden zij bovendien aan een opvatting waarvan thans is afgestapt. Zij moeten dan ook vervallen.

II. Zoals het eerste lid van paragraaf 1 geredigeerd is, eist het niet dat de leden van de examencommissie onder wie de verschillende examenverrichtingen door de voorzitter worden verdeeld, noodzakelijk ten minste met twee zijn voor elke verrichting. Dat er bij elke verrichting verscheidene leden betrokken worden is noodzakelijk voor examengedeelten waarbij wordt geëlimineerd.

Voorgesteld wordt het eerste lid als volgt te redigeren :

"Wanneer een vergelijkend examen of examen een of meer gedeelten omvat waarbij wordt geëlimineerd, verdeelt de voorzitter van de examencommissie de leden van die commissie

.../...

in afdelingen die met de diverse examenverrichtingen belast zijn, volgens de bijzondere bevoegdheid van die leden. Elke afdeling bestaat uit ten minste twee leden van de examencommissie".

+

Om de reden die is opgegeven in verband met het eerste lid (opmerking I) moeten de woorden "of voor ieder vak" in het tweede lid vervallen.

Ook de woorden "en eventueel geweerd" moeten vervallen, daar het per definitie gaat om een examengedeelte waarbij wordt geëlimineerd.

+

Om de redenen die reeds in verband met de eerste twee leden zijn opgegeven, kan het derde lid beter als volgt worden geredigeerd :

"De afdeling kan slechts op geldige wijze beraadslagen als de voorzitter en ten minste twee van de leden van de afdeling die het examengedeelte hebben afgenomen, aanwezig zijn".

+

Voor paragraaf 2 wordt de volgende redactie voorgesteld :

"§ 2. Als de voorzitter van de examencommissie het noodzakelijk acht, kan hij voor een schriftelijk examengedeelte de examencommissie of de overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid, aangewezen afdeling in groepen van examinatoren onderverdelen.

.../...

Wanneer het gaat om een examengedeelte waarbij wordt geëlimineerd, bestaat elke groep uit ten minste twee leden van de examencommissie of van de afdeling. Ten einde de gelijkheid bij de beoordeling van de gegadigden te waarborgen, past de examencommissie of de afdeling, indien daartoe aanleiding bestaat, de door elke groep toegekende beoordeling aan".

Ofschoon paragraaf 3 de thans geldende tekst overneemt, zou de gelegenheid moeten worden aangegrepen om de woorden "op verzoek van de voorzitter" te schrappen; die woorden laten veronderstellen dat de voorzitter in alle gevallen kan oordelen of het past de examencommissie in voltallige vergadering bijeen te roepen, terwijl een voltallige vergadering verplicht is wanneer de examencommissie niet in afdelingen of groepen onderverdeeld werd en, zo zij wel in afdelingen of groepen onderverdeeld werd, wanneer bij de door de afdelingen of groepen afgenomen examengedeelten, niet geelimineerd wordt.

La chambre était composée de

Messieurs : P. TAPIE, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

Ch. HUBERLANT, conseillers d'Etat,
R. VAN AELST, staatsraden,

R. PIRSON, assesseurs de la section de législation,

C. DESCHAMPS, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : J. TRUYENS, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE.

Le rapport a été présenté par M. J.-J. STRYCKMANS, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. TRUYENS.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-J. STRYCKMANS, auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

P. TAPIE.