KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 25ste februari 1981 door de Vice-Eerste Minister, Minister van Economische Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 mei 1968 tot uitvoering van het koninklijk besluit van 11 november 1967 houdende wijziging en aanvulling van de wet van 17 juli 1959 tot invoering en ordening van maatregelen ter bevordering van de economische expansie en de oprichting van nieuwe industrieën", heeft de 8ste april 1981 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Vice Premier Ministre, Ministre des Affaires économiques, le 25 février 1981, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 mai 1968 portant exécution de l'arrêté royal du 11 novembre 1967 modifiant et complétant la loi du 17 juillet 1959 instaurant et coordonnant des mesures en vue de favoriser l'expansion économique et la création d'industries nouvelles", a donné le 8 avril 1981 l'avis suivant :

1. Het ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de Executieven te betrekken bij de werking van de Commissie van advies voor industrieel onderzoek, opgericht bij artikel 1 van het koninklijk besluit van 14 mei 1968 tot uitvoering van het koninklijk besluit nr. 87 dd. 11 november 1967, houdende wijziging en aanvulling van de wet van 17 juli 1959 tot invoering en ordening van maatregelen ter bevordering van de economische expansie en de oprichting van nieuwe industrieën.

Mocht zodanige aanpassing van de samenstelling van de vermelde Commissie ingegeven zijn door de bedoeling terzake het overleg te organiseren omschreven in artikel 6, § 3, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en dat moet plaatsvinden "tussen de betrokken Executieve, de bevoegde nationale overheid", dan wordt de aandacht erop gevestigd dat het feit dat de Executieven worden opgenomen in de Commissie, geenszins betekent dat het advies uitgebracht door de aldus samengestelde Commissie voor een aangelegenheid bedoeld in het vermelde wetsartikel 6, § 3, 1°, gelijk staat met het bij dit wetsartikel opgelegd overleg, dat een substantiële vormvereiste is. Dat advies kan derhalve dit overleg niet vervangen.

Anderzijds dient te worden opgemerkt dat de bepalingen van het ontwerp die vertegenwoordigers van de Executieve in de Commissie opnemen, de Executieven niet kunnen verplichten hun vertegenwoordigers aan te wijzen. Ingeval een Executieve geen vertegenwoordiger heeft aangewezen, is derhalve de samenstelling van de Commissie daardoor niet onregelmatig.

.../...

2. In het eerste lid dient verwezen te worden inzonderheid naar artikel 7 van de wet van 17 juli 1959.

De Executieven en het College van het Brusselse Gewest dienen over het onderhavige ontwerp te beraadslagen krachtens artikel 83, 1°, van de voornoemde bijzondere wet, respectievelijk krachtens artikel 2 van de wet tot oprichting van voorlopige gemeenschaps- en gewestinstellingen, gecoördineerd op 20 juli 1979 en krachtens de artikelen 1, § 1, 4°, en 2, § 2, 1°, van het koninklijk besluit van 6 juli 1979 houdende voorlopige organisatie van de Executieven van de Gemeenschappen en van de Gewesten.

De aanhef vermeldt niet dat zodanige beraadslagingen in dat verband hebben plaatsgevonden.

3. Volgens het nieuwe artikel 8, eerste lid (artikel 4 van het ontwerp) beslist de Minister van Economische Zaken over de toekenning van de renteloze voorschotten.

De bepaling is algemeen gesteld.

Zij kan enerzijds betekenen dat de Minister in de plaats van de Gemeenschappen zelf, de voornoemde beslissingen neemt. Op dit punt is het nieuwe artikel 8, eerste lid, strijdig met artikel 6, § 1, VI, 4°, van de voornoemde bijzondere wet van 8 augustus 1980, begrepen in het licht van de commentaar gegeven door de memorie van toelichting (Gedr. St. Senaat 434 - 1979-1980 - nr. 1 - blz. 27 tot 30).

De nieuwe bepaling kan anderzijds betekenen dat de Minister van Economische Zaken met toepassing van artikel 6, § 3, 1°, van de bijzondere wet bevoegd blijft voor de hulpverlening, in de vorm van renteloze voorschotten, bijvoorbeeld aan ondernemingen die in meer dan een Gewest zijn gevestigd.

.../...

Uit het een en ander blijkt dat de juiste draagwijdte van het nieuwe artikel 8 moet worden verduidelijkt, rekening houdend met de terzake geldende bevoegdheidsverdeling tussen de Gewesten en de nationale overheid.

Gelijkaardige opmerking geldt voor het tweede lid van het nieuwe artikel.

Het nieuwe artikel 8, laatste lid, bepaalt dat de Minister van Economische Zaken op de hoogte wordt gesteld van "de beslissingen terzake" van de Executieven. Het is niet duidelijk wat bedoeld wordt met het woord "terzake". Vervolgens dient opgemerkt te worden dat het "op de hoogte stellen" gelijk staat met "het geven van inlichtingen". Deze aangelegenheid is geregeld in artikel 6, § 6, van de bijzondere wet, dat slechts twee gevallen omschrijft waarin de Executieven verplicht zijn tot het geven van inlichtingen aan een nationale Minister. De vraag is of het woord "terzake" een van die twee gevallen bedoelt, zoniet dient de bepaling geschrapt te worden.

---

1. Le projet d'arrêté royal a pour objet d'associer les Exécutifs au fonctionnement de la Commission d'avis pour le financement de la recherche industrielle, créée par l'article ler de l'arrêté royal du 14 mai 1968 portant exécution de l'arrêté royal, n° 87, du 11 novembre 1967, modifiant et complétant la loi du 17 juillet 1959 instaurant et coordonnant les mesures en faveur de l'expansion économique et la création d'industries nouvelles.

Si l'aménagement de la composition de la commission précitée est inspiré par le souci d'organiser en la matière la concertation qui est prévue par l'article 6, § 3, 1°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et qui doit avoir lieu entre "les Exécutifs concernés et l'autorité nationale", il convient de souligner que le fait que les Exécutifs soient inclus dans la Commission n'implique nullement que l'avis émis par la commission ainsi composée dans une matière visée à l'article 6, § 3, 1°, précité équivaut à la concertation prescrite par cette disposition, concertation qui constitue une formalité substantielle. Cet avis ne peut donc remplacer la concertation.

D'autre part, il y a lieu d'observer que les dispositions du projet qui incluent dans la commission une représentation des Exécutifs ne sauraient emporter l'obligation, pour ceux-ci, de désigner leurs représentants. Le défaut de désignation d'un représentant par un Exécutif ne rendra donc pas pour autant la composition de la commission irrégulière.

2. L'alinéa ler du préambule doit viser plus particulièrement l'article 7 de la loi du 17 juillet 1959.

.../...

Les Exécutifs et le Collège de la Région bruxelloise doivent délibérer du projet, les premiers en vertu de l'article 83, 1°, de la loi spéciale précitée, le second en vertu de l'article 2 de la loi créant des institutions communautaires et régionales provisoires, coordonnée le 20 juillet 1979 et des articles ler, § ler, 4° et 2, § 2, 1°, de l'arrêté royal du 6 juillet 1979 portant organisation provisoire des Exécutifs des Communautés et des Régions.

Le préambule ne fait pas état de ce que de telles délibérations auraient eu lieu en l'occurrence.

3. Selon le nouvel article 8, alinéa ler (l'article 4 du projet), le Ministre des Affaires économiques décide de l'octroi des avances sans intérêt.

Cette disposition est formulée en termes généraux.

Elle peut vouloir dire, d'une part, que le Ministre prendra les décisions précitées en lieu et place des Communautés mêmes. A cet égard, le nouvel article 8, alinéa ler, serait contraire à l'article 6, § ler, VI, 4°, de la loi spéciale précitée du 8 août 1980, interprété à la lumière du commentaire qu'en donne l'exposé des motifs (doc. parl. Sénat 434, 1979-1980, n° 1, pages 27 à 30).

La nouvelle disposition peut, d'autre part, signifier qu'en application de l'article 6, § 3, 1°, de la même loi spéciale, le Ministre des Affaires économiques demeure compétent

.../...

pour accorder des aides, sous forme d'avances sans intérêt, par exemple, à des entreprises établies dans plus d'une Région.

Les observations qui viennent d'être faites démontrent la nécessité de préciser la portée du nouvel article 8 en tenant compte de la répartition des compétences, applicable en la matière, entre les Régions et le pouvoir national.

L'alinéa 2 du nouvel article appelle une critique analogue.

Le nouvel article 8 prévoit en son alinéa dernier, que le Ministre des Affaires économiques est informé des "décisions des Exécutifs en ces matières". On n'aperçoit pas bien le sens des mots "en ces matières". Il faut observer, en outre, qu' "informer" équivaut à "donner des renseignements". Or, la question est réglée à l'article 6, § 6, de la loi spéciale, qui ne prévoit que deux cas où les Exécutifs sont tenus d'informer un ministre national. Il s'agit de savoir si les mots "en ces matières" visent les deux cas précités. Dans la négative, la disposition doit être omise.

De kamer was samengesteld uit			La chambre était composée de
de Heren Messieurs	:	H. ADRIAENS,	voorzitter, président,
		H. COREMANS, Gh. TACQ,	staatsraden, conseillers d'Etat,
		F. DE KEMPENEER, J. GIJSSELS,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	:	M. BENARD,	griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J. DE KOSTER, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par Mme J. DE KOSTER, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. ADRIAENS.