KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 12e september 1980 door de Minister van de Vlaamse Gemeenschap verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling, voor het Nederlands taalgebied, van de verdeling der kosten voor werken aan beschermde monumenten, andere dan gebouwen bestemd voor een erkende eredienst, seminaries en pastorieën", heeft de 17e september 1980 het volgend advies gegeven :

Een ontwerp van koninklijk besluit met soortgelijk onderwerp heeft het voorwerp uitgemaakt van de adviezen die de Raad van State onder nrs 13.029/1 en 13.663/1/V uitgebracht heeft. Met dit laatste advies werd door de Regering grotendeels rekening gehouden.

Artikel 1.

Voor artikel 1 had de Raad een tekstvoorstel gedaan dat luidde als volgt :

"Binnen de perken van de begrotingskredieten regelt dit besluit ... (voorts zoals in het ontwerp) ".

Artikel 2.

Er dient te worden herhaald dat werken ondernomen door de Commissie voor Cultuur van de Brusselse agglomeratie gesubsidieerd kunnen worden in zover zij monumenten betreffen gelegen in het Nederlands taalgebied.

Artikel 3.

In paragraaf 2 ware het beter het woord "of" weg te laten. Deze tekst is, wat betreft de verbintenissen die moeten onderschreven en nageleefd worden door de eigenaars en vruchtgebruikers, te vaag. Die verbintenissen moeten in het koninklijk besluit gepreciseerd worden, vooral dan wanneer ze invloed hebben op de kredietwaardigheid van de eigenaars en de bepaling van de huurprijs.

.../...

Artikel 5.

In artikel 5 werd het woord "federaties", dat nochtans in het opschrift voorkomt, weggelaten.

Artikel 7.

De verwijzing naar artikel 12 moet vervangen worden door een verwijzing naar artikel 16.

Artikel 9.

Het is niet duidelijk welke socio-culturele verenigingen of stichtingen in artikel 9 bedoeld worden. De verduidelijking wordt overgelaten aan de Minister die zal bepalen aan welke criteria die verenigingen of stichtingen moeten beantwoorden om voor toelagen in aanmerking te komen. Aldus wordt aan de Minister de bevoegdheid verleend de voorwaarden van subsidiëring der socio-culturele verenigingen en stichtingen vast te stellen.

Artikel 11.

In artikel 11, a, vervange men het woord "tenzij" door "hetzij".

Artikel 12.

In artikel 12, c, schrijve men in fine "het inkomen meer bedraagt" in plaats van "het inkomen bedraagt".

.../...

Artikel 13.

Omdat de koppeling aan het indexcijfer betrekking heeft zowel op het in artikel 12 bedoelde inkomen als op de in artikel 13, § 1, bedoelde verhoging, wordt voorgesteld § 2 te beginnen als volgt :

"§ 2. De bedragen vermeld in artikel 12 en in § 1 van dit artikel zijn gekoppeld ... (voorts zoals in het ontwerp)".

Artikel 14.

Het is niet duidelijk welke handelsinstellingen bedoeld worden in artikel 14 en in het opschrift dat artikel 14 voorafgaat. Gaat het om vennootschappen die gelijk welke daad van koophandel stellen in de zin van artikel 2 van het Wetboek van koophandel dan wel om vennootschappen die zich beperken tot het kopen en verkopen van waren ? Alleszins zijn financiële instellingen handelsinstellingen in de zin van het Wetboek van koophandel.

Evenmin is duidelijk waarom de p.v.b.a.'s nominatum aangeduid worden wanneer alle vennootschappen bedoeld zijn. De p.v.b.a. is slechts een van de vormen die een vennootschap kan aannemen.

De vraag rijst of de opgesomde instellingen en vennootschappen niet kunnen aangeduid worden door het woord "handelsvennootschappen".

.../...

Artikel 17.

Littera a van artikel 15 moet aangevuld worden met de woorden "of belasting" na de woorden "deze vervreemding".

Omdat toelagen worden toegekend niet alleen door de Staat maar ook door de provincie en de gemeente, kan de Koning niet beschikken over de toelagen van de provincie en de gemeente die terug moeten worden betaald. Daarom schrappe men de woorden "aan de Staat", tenzij het in de bedoeling ligt van de Regering de terug te betalen provinciale en gemeentelijke toelagen te innen om ze uit te keren aan de rechthebbende overheid.

De sub b voorziene regeling heeft voor gevolg dat de eigenaar van het goed gedurende twintig jaar geen hypothecaire lening op het herstelde goed kan aangaan. Vraag is of een dergelijke regeling strookt met de inzichten van de Regering. Dient veeleer niet te worden bepaald dat zakelijke rechten niet kunnen worden gevestigd dan met toelating van de Minister.

In het laatste lid schrijve men "de eigenaar en vruchtgebruiker" in plaats van "de eigenaar en/of vruchtgebruiker" en vervange men de woorden "in artikel 3" door de woorden "in dit artikel".

Artikel 18.

In § 3 van artikel 18 leze men "artikel 17" in plaats van "artikel 8".

.../...

## HOOFDSTUK IV.

Omdat hoofdstuk IV geen opheffingsbepalingen bevat, is het opschrift niet juist. Voorgesteld wordt het opschrift te stellen als volgt : "Hoofdstuk IV. Slotbepalingen".

## Artikel 19.

Zoals de Raad in zijn vorig advies had voorgesteld, wordt het bepaalde in artikel 19 van het ontwerp duidelijker weergegeven door het invoegen van een nieuw artikel in fine van het koninklijk besluit van 22 februari 1974 betreffende de staatstussenkomst inzake toelagen voor het uitvoeren van culturele en sportinfrastructuurwerken uitgevoerd door de provincies, gemeenten, federaties en verenigingen van gemeenten en de Commissie voor de Cultuur van de Brusselse agglomeratie.

---

De kamer was samengesteld uit

| | | |
|---|---|---|
| de Heren : | A. MAST, | eerste voorzitter, |
| | H. COREMANS,<br>A. VANDER STICHELE, | staatsraden, |
| | G. VAN HECKE,<br>F. DE KEMPENEER, | bijzitters van de afdeling wetgeving, |
| Mevrouw : | M. BENARD, | griffier. |

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DRUMAUX, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

M. BENARD. A. MAST.