ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre, Ministre de la Fonction publique, le 16 novembre 1978, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 1er juin 1964 relatif à certains congés accordés à des agents des administrations de l'Etat", a donné le 6 décembre 1978 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 16e november 1978 door de Vice-Eerste Minister, Minister van Openbaar Ambt verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 juni 1964 betreffende sommige verloven toegestaan aan personeelsleden van de rijksbesturen", heeft de 6e december 1978 het volgende advies gegeven :

PREAMBULE.

A l'alinéa 2, il serait préférable de viser plus précisément l'article 102, 1°, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937, ce qui dispenserait de viser les arrêtés modificatifs autres que l'arrêté qui fait l'objet du projet L. 13.246/2.

DISPOSITIF.

Article ler.

La phrase liminaire devrait être rédigée comme suit :

"Le chapitre II de l'arrêté royal du ler juin 1964 relatif à certains congés accordés à des agents des administrations de l'Etat, modifié par les arrêtés royaux des 14 février 1968 et 24 avril 1978 est remplacé par les dispositions suivantes : ".

Article 3 nouveau.

L'alinéa 2 serait mieux rédigé comme suit :

"Pour la détermination de la durée du congé, est pris en considération l'âge atteint par l'agent le ler juillet de l'année".

.../...

Article 4 nouveau.

Le début de l'alinéa 2 devrait être rédigé comme suit :

"Le paragraphe ler, alinéa 2, et le paragraphe 3 ...".

Article 5 nouveau.

Tel qu'il est rédigé, le second alinéa pourrait faire penser que les jours fériés légaux ne donnent pas lieu à un congé de récupération.Afin de prévenir cette équivoque, il semblerait préférable d'écrire :

"Les agents obligés de travailler l'un des jours mentionnés à l'alinéa ler, reçoivent un congé de récupération qui peut être pris aux mêmes conditions que le congé annuel de vacances".

L'alinéa 4, serait mieux rédigé comme suit :

"Le Ministre peut substituer au congé de l'après-midi du 22 juillet, un congé d'une durée équivalente en faveur des agents occupés dans les services qui ne sont pas établis dans l'agglomération bruxelloise".

.../...

L'alinéa 5 a pour but de préciser que la situation administrative de l'agent n'est pas modifiée en raison des congés de jours fériés, de compensation ou de récupération. La dernière phrase énonce une évidence puisque seuls les agents en activité de service peuvent bénéficier des congés de compensation et de récupération. Il serait dès lors préférable de rédiger l'alinéa comme suit :

"Les congés visés au présent article sont assimilés à une période d'activité de service. Toutefois, si le jour où un tel congé est accordé, l'agent est en congé ... (la suite comme au projet, à l'exception de la dernière phrase)".

+

\+ +

Dès lors que le Secrétaire d'Etat au Budget a marqué son accord sur le projet, ainsi que le mentionne le préambule, son contreseing ne paraît pas indispensable.

AANHEF.

Het verdient aanbeveling in het tweede lid meer bepaald te verwijzen naar artikel 102, 1°, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937; zo behoeft niet te worden verwezen naar andere wijzigingsbesluiten dan het besluit dat zal ontstaan uit ontwerp L. 13.246/2.

ARTIKELEN.

Artikel 1.

De inleidende volzin zou als volgt moeten worden geredigeerd :

"Hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 1 juni 1964 betreffende sommige verloven toegestaan aan personeelsleden van de rijksbesturen, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 14 februari 1968 en 24 april 1978, wordt door de volgende bepalingen vervangen :".

Nieuw artikel 3.

Het tweede lid kan beter als volgt luiden :

"Voor het bepalen van de duur van het verlof wordt in aanmerking genomen de leeftijd die de ambtenaar bereikt op 1 juli van het jaar".

Nieuw artikel 4.

Het tweede lid zou als volgt moeten beginnen :

"Paragraaf 1, tweede lid, en paragraaf 3 van artikel 3 ...".

Nieuw artikel 5.

Zoals het tweede lid geredigeerd is, kan het de indruk wekken dat wettelijke feestdagen geen aanleiding geven tot inhaalverlof. Dat misverstand lijkt voorkomen te kunnen worden door de volgende lezing :

"Ambtenaren die verplicht zijn op een van de in het eerste lid vermelde dagen te arbeiden, krijgen inhaalverlof dat onder dezelfde voorwaarden als het jaarlijks vakantieverlof kan worden genomen".

Het vierde lid kan beter als volgt worden geredigeerd :

"De Minister kan het verlof van 22 juli-namiddag door een verlof van gelijke duur vervangen voor de ambtenaren die tewerkgesteld zijn in diensten die niet in de Brusselse agglomeratie gevestigd zijn".

Het vijfde lid bedoelt nader te bepalen dat de administratieve stand van de ambtenaar niet gewijzigd wordt door verlof op wettelijke feestdagen, compensatie- of inhaalverlof. De laatste volzin bevat een bepaling die vanzelfsprekend is : alleen ambtenaren in dienstactiviteit kunnen immers compensatie- en inhaalverlof krijgen. Het lid kan derhalve gevoeglijk als volgt worden gelezen :

"De in dit artikel bedoelde verloven worden gelijkgesteld met een periode van dienstactiviteit. Indien een ambtenaar echter de dag waarop een zodanig verlof is toegekend om een andere ... (voorts zoals in het ontwerp, behalve de laatste volzin)".

\+

\+ \+

.../...

Daar de Staatssecretaris voor Begroting zich met het ontwerp akkoord heeft verklaard, zoals uit de aanhef blijkt, lijkt het niet noodzakelijk dat hij het besluit medeondertekent.

La chambre était composée de

Messieurs : P. TAPIE, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

H. ROUSSEAU, conseillers d'Etat,
Ch. HUBERLANT, staatsraden,

P. DE VISSCHER, assesseurs de la section de législation,
F. RIGAUX, bijzitters van de afdeling wetgeving,

Madame : J. TRUYENS, greffier.
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE.

Le rapport a été présenté par M. J.-C. GEUS, auditeur.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-C. GEUS, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. TRUYENS. P. TAPIE.