KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 2e oktober 1978 door de Minister van Economische Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot reglementering van het verhuren van films bestemd voor commerciële vertoning", heeft de 3e november 1978 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires économiques, le 2 octobre 1978, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "réglementant la location des films destinés à la projection commerciale", a donné le 3 novembre 1978 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKING.

Voor de toepassing van het besluit in ontwerp worden de bioscopen onderverdeeld in twee categorieën : de categorie A omvat de bioscopen "met een referteschijf van minder dan 1.500 toeschouwers", met uitzondering van de zalen die door een zelfde bioscooponderneмer worden geëxploiteerd en in een zelfde gebouwencomplex zijn ondergebracht; de categorie B omvat de overige bioscopen.

Onder referteschijf dient, volgens artikel 4 van het ontwerp, te worden verstaan, voor de bioscopen van categorie A, "het gemiddelde van het aantal entrees per programma, berekend over de drie cinematografische jaren die aan het lopend cinematografisch jaar voorafgaan", terwijl, voor de bioscopen van de categorie B, de referteschijf "het weekgemiddelde (is) van het aantal geboekte entrees", berekend over dezelfde periode als voor die van categorie A.

Zoals uit deze laatste bepaling blijkt, verschilt de referteschijf volgens de categorie waartoe de zalen behoren. Zij kan dan ook niet bruikbaar zijn om de zalen in categorieën in te delen. Het ontwerp is op dat punt te herzien. Het lijkt aangewezen, enerzijds, de indeling in categorieën los te maken van het bepaalde in artikel 4, anderzijds, voor de indeling uit te gaan niet van het aantal "toeschouwers", doch wel van het aantal "geboekte entrees", zoals elders in het ontwerp.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Aanhef.

Het eerste lid zou beter gesteld zijn als volgt :

.../...

"Gelet op de wet van 30 juli 1963 betreffende het verhuren van films bestemd voor commerciële vertoning, inzonderheid op artikel 2, 1° tot 4°, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 94 van 13 november 1967".

Omdat de motivering van het besluit door geen enkele wets- of reglementsbepaling is voorgeschreven, wordt de considerans beter weggelaten.

In het derde lid schrappe men het woord "gemotiveerde" als zijnde overbodig.

Artikel 1.

Om in overeenstemming te blijven met de door de wet van 30 juli 1963 gebruikte terminologie, vervange men het woord "bioscoopzalen" door "bioscopen".

Deze opmerking geldt ook voor de artikelen 3, 4 en 5.

Artikel 3.

Onder voorbehoud van de algemene opmerking, wordt voor het eerste lid volgende structuur aanbevolen :

"Voor de toepassing van dit besluit worden de bioscopen in twee categorieën ingedeeld :

- categorie A omvat de bioscopen ..., met uitzondering van de zalen die door een zelfde bioscooponderneemer worden ge-

.../...

exploiteerd en in een zelfde gebouwencomplex zijn ondergebracht;

- categorie B omvat de overige bioscopen".

In het tweede lid wordt niet verduidelijkt om welke beroepsverenigingen het gaat.

Artikel 4.

Zie algemene opmerking.

Artikel 5.

Voor het laatste lid onder 1° dient te worden opgemerkt dat het ontwerp geen toelichting geeft over het "vitaal minimum van 1.500 toeschouwers".

Artikel 7.

Voor artikel 7 wordt volgende tekst in overweging gegeven :

"Artikel 7.-

Overtredingen van de bepalingen van dit besluit worden opgespoord, vastgesteld, vervolgd en gestraft overeenkomstig de artikelen 4 tot 7 van de wet van 30 juli 1963 betreffende het verhuren van films bestemd voor commerciële vertoning".

.../...

Artikel 8.

Artikel 8 zou beter worden gesteld als volgt :

"Artikel 8.-

Het ministerieel besluit van 1 april 1976 tot reglementering van het verhuren van films bestemd voor commerciële vertoning, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 20 en 27 september en 21 december 1976, wordt opgeheven".

Artikel 9.

Omdat de Minister de bevoegdheid heeft om op ieder ogenblik zelfs voor het verstrijken van de termijn van drie jaren het besluit op te heffen, zijn de woorden "voor een periode van maximum drie jaren" overbodig en derhalve te schrappen.

OBSERVATION GENERALE.

Pour l'application de l'arrêté en projet, les salles de cinéma sont réparties en deux catégories : la catégorie A comprend "les salles dont le palier de référence est inférieur à 1.500 spectateurs", à l'exception des salles exploitées par un même exploitant et situées dans un même complexe; la catégorie B comprend les autres salles.

L'article 4 du projet entend par palier de référence, pour les salles de la catégorie A, "la moyenne du nombre des entrées enregistrées par programme au cours des trois années cinématographiques qui précèdent celle de l'exercice en cours", et, pour les salles de la catégorie B, "la moyenne hebdomadaire du nombre des entrées" établie au cours de la même période que pour celui de la catégorie A.

Ainsi qu'il ressort de cette dernière disposition, le palier de référence varie selon la catégorie à laquelle les salles appartiennent. Il ne peut, dès lors, pas être utilisé comme critère de répartition des salles en catégories. Le projet doit être revu sur ce point. Il paraît indiqué, d'une part, de dissocier la répartition en catégories des dispositions de l'article 4 et, d'autre part, de retenir pour cette répartition non pas le nombre de spectateurs mais bien le nombre d'entrées payantes, comme le font d'autres dispositions du projet.

.../...

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Préambule.

L'alinéa ler gagnerait à être rédigé comme suit :

"Vu la loi du 30 juillet 1963 relative à la location des films destinés à la projection commerciale, notamment l'article 2, 1° à 4°, modifié par l'arrêté royal n° 94 du 13 novembre 1967.

La motivation de l'arrêté n'étant prescrite par aucune disposition légale ou réglementaire, il vaudrait mieux supprimer le considérant.

A l'alinéa 3, on supprimera le terme "motivé", qui est superflu.

Article ler.

Pour assurer la concordance avec la terminologie utilisée dans la loi du 30 juillet 1963, on remplacera, dans le texte néerlandais, le mot "bioscoopzalen" par le mot "bioscopen".

Cette observation vaut également pour les articles 3, 4 et 5.

Article 3.

Sous réserve de l'observation générale , il est proposé de donner à l'alinéa ler la structure suivante :

"Pour l'application du présent arrêté, les salles de cinéma sont réparties en deux catégories :

- la catégorie A comprend les salles dont ..., à l'exception des salles exploitées par le même exploitant et situées dans un même complexe;
- la catégorie B comprend les autres salles.

L'alinéa 2, ne précise pas de quelles associations professionnelles il s'agit.

Article 4.

Voir l'observation générale.

Article 5.

En ce qui concerne le dernier alinéa du 1°, il y a lieu d'observer que le projet ne fournit aucune précision sur le "minimum vital de 1.500 sepctateurs".

Article 7.

La rédaction suivante est suggérée pour l'article 7 :

"Article 7.-

Les infractions aux dispositions du présent arrêté sont recherchées, constatées, poursuivies et punies conformément aux articles 4 à 7 de la loi du 30 juillet 1963 relative à la location des films destinés à la projection commerciale".

.../...

Article 8.

Cet article serait mieux rédigé comme suit :

"Article 8.-

L'arrêté ministériel du 1er avril 1976 réglementant la location des films destinés à la projection commerciale, modifié par les arrêtés ministériels des 20 et 27 septembre et 21 décembre 1976, est abrogé".

Article 9.

Le Ministre ayant le pouvoir d'abroger l'arrêté à tout moment, même avant l'expiration de la période de trois ans, les termes "pour une période de maximum trois ans" sont superflus et doivent dès lors être supprimés.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : Messieurs :	A. MAST,	eerste voorzitter, premier président,
	H. COREMANS,	staatsraden,
	A. VANDER STICHELE,	conseillers d'Etat,
	J. DE MEYER,	bijzitters van de afdeling wetgeving,
	F. DE KEMPENEER,	assesseurs de la section de législation,
	E. VAN VYVE,	afdelingsgriffier. greffier de section.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. A. VANDER STICHELE.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J. DE KOSTER, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. A. VANDER STICHELE.

Le rapport a été présenté par Mme J. DE KOSTER, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

E. VAN VYVE. A. MAST.