KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 19e september 1978 door de Staatssecretaris voor Economische Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot instandhouding van zekere besluiten waarbij statistieken van de voortbrenging, de bedrijvigheid en de voorraden voorgeschreven worden", heeft de 4e oktober 1978 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat aux Affaires économiques, le 19 septembre 1978, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "maintenant en vigueur certains arrêtés prescrivant des statistiques de la production, de l'activité et des stocks", a donné le 4 octobre 1978 l'avis suivant :

Met de artikelen 1, 2 en 4 van het ontwerp worden voor onbepaalde tijd verlengd een aantal koninklijke en ministeriële besluiten die genomen zijn op grond van artikel 5 van de statistiekenwet van 4 juli 1962 of geacht moeten worden in dat artikel hun rechtsgrond te vinden.

De artikelen 5 tot 8 van vermelde statistiekenwet betreffen de inlichtingen waarvan de mededeling door de Koning kan worden opgelegd met het oog op de voorbereiding, de uitwerking of de uitvoering van een administratieve reglementering. Inzonderheid uit de tekst van artikel 8 en uit de toelichting welke dienomtrent in de loop van de parlementaire voorbereiding is verstrekt, blijkt dat bedoelde mededeling slechts kan opgelegd worden voor een periode die in de tijd beperkt is (Gedr. St., Kamer van Volksvertegenwoordigers, 1959-1960, nr. 350/1, blz. 11-12).

Doordat de verlenging als beoogd in het ontwerp erop neerkomt dat aan de verplichting van mededeling een bestendig karakter wordt gegeven, gaat zij 's Konings bevoegdheid, als in artikel 5 en volgende van de statistiekenwet bepaald, te buiten. Indien een bestendiging van bedoelde verplichting nodig is, dient de wet vooraf te worden aangepast. Tot zolang zijn de artikelen 1, 2 en 4 van het ontwerp zonder rechtsgrond.

Ook in verband met de mededeling van de ingezamelde individuele inlichtingen aan het Planbureau (artikel 5 van het ontwerp) is de rechtsgrond van het ontwerp betwistbaar. Weliswaar kan worden voorgehouden dat het Planbureau met een rijksdienst in de ruime zin van het woord gelijk te

.../...

stellen is, toch moet worden vastgesteld dat het Planbureau, naar luid van de opdracht die het bij artikel 6 van de kaderwet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en de economische decentralisatie is toebedeeld, niet onmiddellijk betrokken is bij "de voorbereiding, de uitwerking of de uitvoering van een administratieve reglementering", als bedoeld in meergenoemd artikel 5 van de statistiekenwet van 4 juli 1962. Een wijziging van laatstgenoemde wet ware een passende gelegenheid om ook op dat punt door de wetgever orde op zaken te doen stellen.

Uit een en ander volgt dat het ontwerp niet verder dient te worden onderzocht.

Les articles ler, 2 et 4 du projet prolongent, pour une durée indéterminée, une série d'arrêtés royaux et ministériels qui ont été pris en vertu de l'article 5 de la loi du 4 juillet 1962, relative aux investigations statistiques ou qui doivent être réputés trouver leur fondement légal dans cet article.

Les articles 5 à 8 de la loi précitée relative aux investigations statistiques concernent les renseignements dont le Roi peut imposer la communication en vue de la préparation, de l'élaboration ou de l'exécution d'une réglementation administrative. Il ressort notamment du texte de l'article 8 et des commentaires dont il a fait l'objet au cours des travaux préparatoires que cette communication ne peut être imposée que pour une durée limitée (Doc. parl., Cham. Repr. 1959-1960, n° 350/1, pp. 11-12).

Or, la prorogation prévue par le projet revient à conférer, à l'obligation de communiquer certains renseignements, un caractère permanent. C'est dire qu'elle excède les pouvoirs du Roi tels que définis aux articles 5 et suivants de la loi relative aux investigations statistiques. S'il s'avère nécessaire de rendre permanente l'obligation susvisée, une adaptation préalable de la loi s'impose. En attendant, les articles ler, 2 et 4 du projet sont dépourvus de fondement légal.

Le fondement légal du projet est également contestable en ce qui concerne la communication au Bureau du Plan des renseignements individuels recueillis (article 5 du projet). L'on peut soutenir, il est vrai, que le Bureau du

.../...

Plan est assimilable à un service de l'Etat au sens large. Force est toutefois de constater que, eu égard à la mission qui lui est dévolue par l'article 6 de la loi cadre du 15 juillet 1970 portant organisation de la planification et de la décentralisation économique, le Bureau du Plan n'est pas directement associé à "la préparation, l'élaboration ou l'exécution d'une réglementation administrative" au sens de l'article 5 précité de la loi du 4 juillet 1962 relative aux investigations statistiques. La modification de cette dernière loi offrirait au législateur, l'occasion de mettre les choses au point également dans ce domaine.

Il résulte de ce qui précède que le projet ne doit pas être examiné plus avant.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heren : Messieurs :	A. MAST,	eerste voorzitter, premier président,
	H. COREMANS,	staatsraden,
	A. VANDER STICHELE,	conseillers d'Etat,
	J. LIMPENS,	bijzitters van de afdeling wetgeving,
	S. FREDERICQ,	assesseurs de la section de législation,
	E. VAN VYVE,	afdelingsgriffier. greffier de section.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. A. VANDER STICHELE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. GROMMEN, eerste auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. A. VANDER STICHELE.

Le rapport a été présenté par M. M. GROMMEN, premier auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

E. VAN VYVE. A. MAST.