BL.

14 SEP. 1977
Coördinatie

L.12.907/1/V.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, de 4e augustus 1977 door de Minister van Landbouw en Middenstand verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de erkenning van bedrijven die fytofarmaceutische produkten voortbrengen of invoeren", heeft de 17e augustus 1977 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes, le 4 août 1977, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'agréation des entreprises de fabrication ou d'importation de produits phytopharmaceutiques", a donné le 17 août 1977 l'avis suivant :

14. SEP. 1977

Het ontwerp bepaalt dat iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon die fytofarmaceutische produkten voortbrengt of invoert, vooraf door de Minister van Landbouw erkend moet zijn; het stelt de voorwaarden vast waaraan die personen moeten voldoen om de erkenning te verkrijgen en te behouden.

* *

Het ontwerp vindt zijn rechtsgrond in de wet van 11 juli 1969 betreffende de bestrijdingsmiddelen en de grondstoffen voor de landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt, inzonderheid in artikel 2, § 1, eerste lid, 4° en 5°, en in de artikelen 6 en 10, eerste en tweede lid. De eerste verwijzing in de aanhef moet dan ook worden aangevuld met de woorden "inzonderheid op artikel 2, § 1, eerste lid, 4° en 5°, en op de artikelen 6 en 10, eerste en tweede lid".

* *

In de brief van 3 augustus 1977 waarbij de Minister van Landbouw de Raad van State om advies vraagt, wordt gezegd dat het ontwerp onder meer bestemd is om de toepassing van de wet van 24 december 1976 betreffende de budgettaire voorstellen 1976-1977, hoofdstuk VI, afdeling I, mogelijk te maken.

Het tweede lid van de aanhef verwijst naar die wet van 24 december 1976.

.../...

Die wet bepaalt weliswaar in artikel 82 dat de Koning een retributie kan opleggen ten laste van natuurlijke en rechtspersonen die fytofarmaceutische produkten voortbrengen of verhandelen, maar dat betekent hoegenaamd niet dat die retributie alleen kan worden opgelegd aan de natuurlijke personen en rechtspersonen die door de Minister van Landbouw erkend zijn.

De in het ontwerp bedoelde erkenning kan door de Koning worden georganiseerd krachtens artikel 2, § 1, van de wet van 11 juli 1969; Hij kan zodanige maatregelen echter alleen vaststellen als zij gericht zijn op een van de oogmerken vermeld in de inleidende volzin van § 1 van dat artikel 2. In de mogelijkheid van een fiscale retributie wordt daar niet voorzien.

Het ontwerp vindt dus geen rechtsgrond in die wet van 24 december 1976. In de aanhef van het ontwerp moet de verwijzing naar die wet dan ook vervallen.

* *

Artikel 1.

Het woord "formulering", in het tweede lid van dit artikel, is moeilijk te begrijpen in de context; het lijkt te zijn gebruikt in de plaats van het woord "samenstelling" dat voorkomt in artikel 2, § 1, 1°, van de wet van 11 juli 1969.

*

.../...

Artikel 2.

1° Dit artikel bepaalt de voorwaarden welke de betrokkenen moeten vervullen, willen zij worden erkend.

De onder 3° en 4° bepaalde voorwaarden moeten zij niet vervullen om erkend te worden maar om erkend te blijven.

De inleidende volzin van artikel 2 zou dan ook als volgt moeten worden geredigeerd :

"De in artikel 1 bedoelde personen die de erkenning willen verkrijgen en behouden, moeten :...".

2° Artikel 2, 3°, bepaalt dat de in artikel 1 bedoelde personen elk trimester vanaf 1 januari 1977 aangiften moeten doen. Een zodanige terugwerkende bepaling is onuitvoerbaar. Het spreekt vanzelf dat die datum van 1 januari 1977 moet worden vervangen door een datum die noodzakelijk na de bekendmaking van het ontwerp-besluit valt.

*

Artikel 3.

De bepaling van artikel 3, tweede lid, is een overgangsbepaling; zij zou in een afzonderlijk artikel moeten komen vóór het artikel dat de Minister aanwijst die met de uitvoering van het ontworpen besluit is belast.

*

.../...

Artikel 4.

Artikel 1 van het ontwerp bepaalt : "Ieder natuurlijk of rechtspersoon die fytofarmaceutische produkten voortbrengt of invoert moet daartoe door de Minister van Landbouw voorafgaand erkend zijn".

Artikel 3 bepaalt dat een aanvraag om erkenning moet worden ingediend voor elke bedrijfszetel.

Artikel 4 vervolgt : "De erkenning wordt afgeleverd aan de verantwoordelijke bedrijfsleiders van elke bedrijfszetel" en : "De erkenning is persoonlijk en niet overdraagbaar".

Deze drie bepalingen sluiten niet goed bij elkaar aan, in zoverre zelfs dat het besluit in sommige gevallen moeilijk uitvoerbaar zal zijn, met name wanneer de erkenning door een rechtspersoon moeten worden aangevraagd.

Het ontwerp zou met inachtneming van deze opmerking moeten worden herzien.

*

Artikel 5.

Dit artikel kan beter als volgt worden geredigeerd :

"De erkenning wordt geweigerd of ingetrokken wanneer aan de bij dit besluit gestelde voorwaarden niet vol-

.../...

daan is en in de gevallen bepaald in artikel 10, eerste en tweede lid, van de wet van 11 juli 1969 betreffende de bestrijdingsmiddelen en de grondstoffen voor de landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt".

Le projet institue pour toute personne physique ou morale qui fabrique ou importe des produits phytopharmaceutiques, une agréation préalable du Ministre de l'Agriculture et fixe les conditions auxquelles ces personnes devront satisfaire pour obtenir et conserver cette agréation.

* *

Le projet trouve sa base légale dans la loi du 11 juillet 1969 relative aux pesticides et aux matières premières pour l'agriculture, l'horticulture, la sylviculture et l'élevage, notamment dans l'article 2, § 1er, alinéa 1er, 4° et 5°, ainsi que dans les articles 6 et 10, alinéas 1er et 2. Il s'indique de compléter le premier visa du préambule par les mots "notamment l'article 2, § 1er, alinéa 1er, 4° et 5°, et les articles 6 et 10, alinéas 1er et 2".

* *

Dans sa lettre du 3 août 1977 par laquelle il demande l'avis du Conseil d'Etat, le Ministre de l'Agriculture écrit que "ce projet est destiné à permettre, entre autres, l'application de la loi du 24 décembre 1976 relative aux propositions budgétaires 1976-1977, chapitre VI, section I".

Le deuxième alinéa du préambule vise cette loi du 24 décembre 1976.

.../...

Si cette loi prévoit en son article 82 que le Roi peut imposer une rétribution à charge des personnes physiques ou morales qui produisent ou commercialisent les produits phytopharmaceutiques, cela ne signifie nullement que seules les personnes physiques et morales qui ont obtenu une agréation du Ministre de l'Agriculture peuvent se voir imposer cette rétribution.

C'est en vertu de l'article 2, § ler, de la loi du 11 juillet 1969 que le Roi peut organiser l'agréation dont il est question au projet, le Roi ne pouvant prendre de telles mesures que si elles ont comme but un de ceux qui sont énoncés dans le liminaire du § ler de cet article 2. L'éventualité d'une rétribution d'ordre fiscale n'y est pas prévue.

Le projet ne trouve dès lors pas de base légale dans cette loi du 24 décembre 1976. Le visa de cette loi dans le préambule du projet doit être omis.

* *

Article ler.

Le mot "formulation" à l'alinéa 2 de cet article est difficilement intelligible dans le contexte et semble être employé au lieu du mot "composition" qui est utilisé dans l'article 2, § ler, 1°, de la loi du 11 juillet 1969.

*

Article 2.

1° Cet article fixe les conditions qui doivent être remplies pour être agréées.

Les conditions fixées sous 3° et 4° ne doivent pas être remplies pour être agréées, mais pour que l'agréation puisse être maintenue.

Il y aurait dès lors lieu de rédiger le liminaire de l'article 2 de la manière suivante :

"Pour obtenir et conserver l'agréation, les personnes visées à l'article 1er doivent : ...".

2° L'article 2, 3°, prévoit que les personnes visées à l'article 1er doivent effectuer des déclarations tous les trois mois et ce, à partir du 1er janvier 1977. Une telle disposition rétroactive est inexécutable. Il est évident que cette date du 1er janvier 1977 devrait être remplacée par une date nécessairement postérieure à la publication de l'arrêté en projet.

*

Article 3.

La disposition de l'article 3, alinéa 2, est une disposition transitoire qui devrait faire l'objet d'un article distinct inséré avant l'article désignant le Ministre

.../...

chargé de l'exécution de l'arrêté en projet.

*

Article 4.

L'article 1er prévoit que "toute personne physique ou morale qui fabrique ou importe des produits phytopharmaceutiques doit être au préalable agréée à cette fin par le Ministre de l'Agriculture".

L'article 3 dispose qu'une demande d'agréation doit être introduite pour chaque siège d'exploitation.

L'article 4 ajoute que "l'agréation est délivrée aux exploitants responsables de chaque siège d'exploitation" et que "l'agréation est personnelle et incessible".

Ces trois dispositions s'adaptent mal les unes aux autres, au point de rendre l'arrêté difficilement exécutable dans certains cas, notamment lorsque c'est une personne morale qui doit demander l'agréation.

Il conviendrait de revoir le projet en fonction de cette observation.

*

Article 5.

Cet article serait mieux rédigé comme suit :

.../...

"L'agréation est refusée ou retirée lorsqu'il n'est pas satisfait aux conditions déterminées par le présent arrêté et dans les cas prévus à l'article 10, alinéas ler et 2 de la loi du 11 juillet 1969 relative aux pesticides et aux matières premières pour l'agriculture, l'horticulture, la sylviculture et l'élevage".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. REMION,
Messieurs : J. SAROT,

F. DEBAEDTS,

J. DE MEYER,

M. VERSCHELDEN,

R. VAN HAECKE,

kamervoorzitters,
présidents de chambre,

staatsraad,
conseiller d'Etat,

bijzitters van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

hoofdgriffier.
greffier en chef.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. F. DEBAEDTS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. GROMMEN, eerste auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. F. DEBAEDTS.

Le rapport a été présenté par M. M. GROMMEN, premier auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

R. VAN HAECKE.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. REMION.