ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 21 mars 1977, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif aux opérations portant les ressources en matière d'informatique", a donné le 24 mars 1977 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 21e maart 1977 door de Minister van Openbaar Ambt verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de verrichtingen aangaande de middelen inzake informatica", heeft de 24e maart 1977 het volgend advies gegeven :

INTITULE.

L'intitulé suivant est proposé :

"Arrêté royal relatif aux opérations portant sur les moyens d'action en matière d'informatique".

PREAMBULE.

Il y a lieu d'insérer la mention suivante en troisième alinéa du préambule :

"Vu l'avis du comité ministériel de l'informatique".

DISPOSITIF.

La division en chapitres ne se justifie pas, eu égard au nombre peu élevé d'articles du projet d'arrêté royal.

Article 2.

Le Conseil d'Etat, tout en s'abstenant de faire des observations quant au vocabulaire utilisé, en raison du caractère technique de celui-ci, propose le texte suivant, qui a reçu l'accord du fonctionnaire délégué :

.../...

"Article 2.-

Par moyens d'action, il faut entendre au sens du présent arrêté :

1° a- (comme au projet, sauf à ajouter une vigule après "gestion");

b- les équipements de télétraitement, y compris les terminaux (la suite comme au projet);

c- les équipements de saisie, restitution ou conversion de données;

2° les logiciels et notamment :

a- les logiciels de systèmes (la suite comme au projet);

b- les logiciels utilitaires, y compris les tris, les émissions d'états;

c- les logiciels d'applications (la suite comme au projet);

3° les prestations de tiers ayant trait à la conception, au développement et à l'exploitation .... (la suite comme au projet)".

Article 3.

La rédaction suivante est proposée :

"Article 3.-

Sont soumis à l'avis de l'inspecteur des finances et à l'approbation du comité ministériel de l'informatique, par le ministre compétent, les projets de conventions ayant pour objet :

.../...

1° la location ou la location-financement de matériel visé à l'article 2, 1°, pour un montant annuel supérieur à 5.000.000 francs, ou l'acquisition de matériel de même nature pour un montant supérieur à 15.000.000 francs;

2° la location ou la location-financement de matériel visé à l'article 2, 2°, pour un montant annuel supérieur à 1.500.000 francs, ou l'acquisition de matériel de même nature pour un montant supérieur à 5.000.000 francs;

3° des prestations visées à l'article 2, 3°, pour un montant annuel supérieur à 5.000.000 francs.

L'approbation du comité ministériel de l'informatique est réputée acquise à défaut d'une décision contraire notifiée au ministre compétent dans les trente jours de la réception du dossier".

Article 4.

Le Conseil d'Etat propose le texte suivant qui tient compte de l'avis donné pour le comité ministériel de l'informatique.

Il attire l'attention sur le fait que ce texte ne règle pas le cas où l'avis n'aurait pas été demandé ou donné dans le délai prévu.

.../...

"Article 4.-

Dix jours au moins avant l'introduction d'un projet de convention auprès du comité ministériel de l'informatique, le ministre compétent demande l'avis du Ministre ayant la fonction publique dans ses attributions".

Articles 5 et 6.

Le texte suivant est proposé pour ces articles :

"Article 5.-

Sont soumis à l'avis de l'inspecteur des finances et à l'approbation du Ministre ayant la fonction publique dans ses attributions, les projets de conventions qui ne figurent pas dans un programme informatique annuel ou qui ne sont pas conformes à un tel programme, et qui ont pour objet :

1° la location ou la location-financement de matériel visé à l'article 2, 1°, pour un montant annuel supérieur à 600.000 francs, ou l'acquisition de matériel de même nature pour un montant supérieur à 2.000.000 francs;

2° la location ou la location-financement de matériel visé à l'article 2, 2°, pour un montant annuel supérieur à 150.000 francs, ou l'acquisition de matériel de même nature pour un montant supérieur à 500.000 francs;

3° des prestations visées à l'article 2, 3°, pour un montant supérieur à 500.000 frs.

L'approbation du Ministre ayant la fonction publique dans ses attributions est réputée acquise à défaut

.../...

d'une décision contraire notifiée au ministre compétent dans les trente jours de la réception du dossier.

Article 6.-

Pour l'application des articles 3 et 5, aucun projet de convention ne peut être scindé".

Article 7.

Compte tenu de l'article 16 de l'arrêté royal du 24 mai 1976, cette disposition est inutile.

En revanche, une disposition nouvelle, qui peut constituer un nouvel article 7 dans le projet, devrait être introduite, conformément à l'avis du comité ministériel de l'informatique du 18 mars 1977.

Elle peut être rédigée de la façon suivante :

"Article 7.-

Tout projet de convention autre que ceux qui sont visés aux articles 3 et 5 est soumis à l'avis de l'inspecteur des finances".

Article 8.

Le § ler, qui ne fait que paraphraser le § 3 de l'article 34 de la loi du 23 décembre 1974, doit être omis.

.../...

Le § 4 est également inutile.

L'article pourrait être rédigé comme suit :

"Article 8.-

Tout projet de convention visé aux articles 3 et 5 doit être accompagné soit d'un document établissant que, selon le cas, le comité ministériel de l'informatique ou le Ministre ayant la fonction publique dans ses attributions lui a donné son approbation, soit d'une déclaration du ministre compétent constatant l'absence de décision contraire dans les délais prévus à ces articles.

Tout projet de convention, autre que ceux qui sont visés aux articles 3 et 5, doit indiquer que l'avis de l'inspecteur des finances a été donné.

Tout projet de convention doit également stipuler que, en application de l'article 34, § 3, dernier alinéa, de la loi du 23 décembre 1974, les conventions qui ne remplissent pas les conditions prescrites par le présent arrêté sont nulles".

Article 9.

La rédaction suivante est proposée :

"Article 9.-

Les conventions qui ont pour objet la location ou la location-financement de matériel visé à l'article 2, 1° et 2°, ou des prestations visées à l'article 2, 3°, ne

.../...

peuvent fixer pour du matériel ou des prestations qui se rapportent aux extensions d'une unité centrale, une date d'expiration différente de celle qui est prévue pour cette unité centrale.

Les conventions ne peuvent en aucun cas être conclues pour une durée supérieure à cinq ans".

OPSCHRIFT.

Voorgesteld wordt :

"Koninklijk besluit betreffende de verrichtingen aangaande de hulpmiddelen van de informatica".

AANHEF.

De volgende vermelding dient als derde lid in de aanhef te worden ingevoegd :

"Gelet op het advies van het ministerieel comité voor informatica".

ARTIKELEN.

De indeling in hoofdstukken is niet verantwoord gezien het geringe aantal artikelen van het ontwerp van koninklijk besluit.

Artikel 2.

De Raad van State onthoudt zich van opmerkingen in verband met de gebruikte terminologie, wegens het technische karakter daarvan; wel stelt hij de volgende tekst voor, waarmede de gemachtigde ambtenaar heeft ingestemd :

.../...

"Artikel 2.-

Onder hulpmiddelen dient in de zin van dit besluit te worden verstaan :

1° a- (zoals in het ontwerp, maar met een komma na "beheercomputers");

b- de uitrusting voor televerwerking, met inbegrip ... (voorts zoals in het ontwerp);

c- de uitrusting voor opname, teruggave of omzetting van gegevens;

2° de softwares, inzonderheid :

a- de systeemsoftwares (voorts zoals in het ontwerp);

b- de gebruikssoftwares (voorts zoals in het ontwerp);

c- de toepassingssoftwares (voorts zoals in het ontwerp);

3° de prestaties van derden (voorts zoals in het ontwerp)".

Artikel 3.

Voorgesteld wordt :

"Artikel 3.-

Aan het advies van de inspecteur van financiën en aan de goedkeuring van het ministerieel comité voor informatica worden door de bevoegde minister onderworpen de ontwerp-overeenkomsten die betrekking hebben :

.../...

1° op de huur of de financieringshuur van in artikel 2, 1°, bedoeld materieel voor een jaarlijks bedrag van meer dan 5.000.000 frank, of op de aankoop van soortgelijk materieel voor een bedrag van meer dan 15.000.000 frank;

2° op de huur of de financieringshuur van in artikel 2, 2°, bedoeld materieel voor een jaarlijks bedrag van meer dan 1.500.000 frank, of op de aankoop van soortgelijk materieel voor een bedrag van meer dan 5.000.000 frank;

3° op prestaties bedoeld in artikel 2, 3°, voor een jaarlijks bedrag van meer dan 5.000.000 frank.

De goedkeuring van het ministerieel comité voor informatica wordt geacht te zijn verkregen als binnen dertig dagen na ontvangst van het dossier geen andersluidende beslissing ter kennis van de bevoegde minister is gebracht".

Artikel 4.

De Raad van State stelt de volgende tekst voor, waarin rekening is gehouden met het advies van het ministerieel comité voor informatica.

Hij vestigt er de aandacht op dat deze tekst geen regeling treft voor het geval dat het advies niet binnen de gestelde tijd mocht zijn gevraagd of gegeven.

.../...

"Artikel 4.-

Ten minste tien dagen vóór het indienen van een ontwerp-overeenkomst bij het ministerieel comité voor informatica vraagt de bevoegde minister het advies van de Minister tot wiens bevoegdheid het openbaar ambt behoort".

Artikelen 5 en 6.

Voor deze artikelen wordt de volgende tekst voorgesteld :

"Artikel 5.-

Aan het advies van de inspecteur van financiën en aan de goedkeuring van de Minister tot wiens bevoegdheid het openbaar ambt behoort, worden onderworpen de ontwerp-overeenkomsten die niet in een jaarlijks informaticaprogramma voorkomen of niet aan een zodanig programma beantwoorden en die betrekking hebben :

1° op de huur of de financieringshuur van in artikel 2, 1°, bedoeld materieel voor een jaarlijks bedrag van meer dan 600.000 frank, of op de aankoop van soortgelijk materieel voor een bedrag van meer dan 2.000.000 frank;

2° op de huur of de financieringshuur van in artikel 2, 2°, bedoeld materieel voor een jaarlijks bedrag van meer dan 150.000 frank, of op de aankoop van soortgelijk materieel voor een bedrag van meer dan 500.000 frank;

.../...

3° op prestaties bedoeld in artikel 2, 3°, voor een bedrag van meer dan 500.000 frank.

De goedkeuring van de Minister tot wiens bevoegdheid het openbaar ambt behoort, wordt geacht te zijn verkregen als binnen dertig dagen na ontvangst van het dossier geen andersluidende beslissing ter kennis van de bevoegde minister is gebracht.

Artikel 6.-

Voor de toepassing van de artikelen 3 en 5 mag geen enkele ontwerp-overeenkomst worden gesplitst".

Artikel 7.

Gelet op artikel 16 van het koninklijk besluit van 24 mei 1976 is deze bepaling overbodig.

Daarentegen zou een nieuwe bepaling, die in het ontwerp een nieuw artikel 7 kan worden, moeten worden ingevoegd overeenkomstig het advies van het ministerieel comité voor informatica van 18 maart 1977.

Zij kan als volgt worden geredigeerd :

"Artikel 7.-

Iedere niet in de artikelen 3 en 5 bedoelde ontwerp-overeenkomst wordt onderworpen aan het advies van de inspecteur van financiën".

.../...

Artikel 8.

Paragraaf 1 is slechts een omschrijving van § 3 van artikel 34 van de wet van 23 december 1974 en moet dus vervallen.

Ook § 4 is overbodig.

Het artikel zou als volgt kunnen worden geredigeerd :

"Artikel 8.-

Bij iedere ontwerp-overeenkomst bedoeld in de artikelen 3 en 5 moet worden gevoegd ofwel een document waaruit blijkt dat, al naar het geval, het ministerieel comité voor informatica of de Minister tot wiens bevoegdheid het openbaar ambt behoort zijn goedkeuring heeft verleend, ofwel een verklaring van de bevoegde minister vaststellende dat binnen de in die artikelen bepaalde termijnen geen andersluidende beslissing is ingekomen.

Iedere niet in de artikelen 3 en 5 bedoelde ontwerp-overeenkomst moet vermelden dat het advies van de inspecteur van financiën gegeven is.

Iedere ontwerp-overeenkomst moet tevens bepalen dat de overeenkomsten die aan de in dit besluit bepaalde voorwaarden niet voldoen, nietig zijn krachtens artikel 34, § 3, laatste lid, van de wet van 23 december 1974".

.../...

Artikel 9.

Voorgesteld wordt dit artikel als volgt te redigeren :

"Artikel 9.-

De overeenkomsten die betrekking hebben op de huur of de financieringshuur van materieel bedoeld in artikel 2, 1° en 2°, of op prestaties bedoeld in artikel 2, 3°, mogen voor materieel en prestaties die verband houden met de uitbreidingen van een centrale eenheid, geen andere vervaldatum bepalen dan voor die centrale eenheid is vastgesteld.

De overeenkomsten mogen in geen geval voor meer dan vijf jaar worden gesloten".

La chambre était composée de

Messieurs : J. MASQUELIN, président,
de Heren : voorzitter,

H. ROUSSEAU, conseillers d'Etat,
Ch. HUBERLANT, staatsraaden,

Madame : J. TRUYENS, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. MASQUELIN.
Le rapport a été présenté par M. P. CHARLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. MASQUELIN.
Het verslag werd uitgebracht door de H. P. CHARLIER, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. TRUYENS. J. MASQUELIN.