ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 14 février 1977, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant les indemnités revenant aux assesseurs et aux assesseurs suppléants de la section des conflits de compétence du Conseil d'Etat", a donné le 23 mars 1977 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 14e februari 1977 door de Minister van Binnenlandse zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de vergoedingen uit te keren aan de assessoren en plaatsvervangende assessoren van de afdeling bevoegdheidsconflicten van de Raad van State" heeft de 23e maart 1977 het volgend advies gegeven :

Le projet tend, en application de l'article 103, alinéa 3, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, à fixer les indemnités revenant aux assesseurs et aux assesseurs suppléants de la section des conflits de compétence.

Le projet est de nature à entraîner des dépenses nouvelles. Dès lors, aux termes de l'article 6, 2°, de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire, il doit être soumis à l'accord du Ministre du Budget. En outre, le projet a pour objet d'établir des règles organiques relatives à des allocations qui sont accordées, à charge du Trésor, à des personnes attachées à un corps spécial de l'Etat. Il doit, dès lors, aux termes de l'article 8, 3°, du même arrêté, être également soumis à l'accord du Ministre de la Fonction publique.

Le texte du projet communiqué au Conseil d'Etat comprend un préambule qui vise l'avis du Conseil des ministres, mais ne fait aucune mention, ni de l'accord du Ministre du Budget ni de l'accord du Ministre de la Fonction publique. Selon la lettre du Ministre de l'Intérieur, en date du 8 mars 1977, le Ministre du Budget et le Ministre de la Fonction publique avaient, d'abord, exprimé un avis défavorable au sujet du projet. Celui-ci a ensuite été soumis au Conseil des ministres, lequel a, au contraire, exprimé un avis favorable. Le Ministre de l'Intérieur relève que les deux ministres désignés plus haut "font partie du Conseil (des ministres)", et il ajoute : " ... il me paraît vraiment illogique et d'un formalisme excessif, soit de se référer explicitement à un avis défavorable que les deux Ministres avaient exprimé antérieurement et qui est donc devenu caduc, soit de demander un nouvel avis qui ne pourrait évidemment être différent de celui donné par le Conseil des ministres".

.../...

Dans l'état actuel de la réglementation, la délibération, en conseil des ministres, d'un projet de loi, d'arrêté ou de décision, ne dispense pas de l'obligation d'accomplir les autres formalités prescrites pour assurer la coordination de l'action gouvernementale et le contrôle administratif et budgétaire. Par exemple, il ne résulte, en effet, d'aucune disposition que ladite délibération aurait pour effet de supprimer la nécessité d'obtenir l'accord du Ministre du Budget ou l'accord du Ministre de la Fonction publique. Si le Gouvernement estimait opportun d'instaurer une procédure plus simple, selon laquelle l'avis du conseil des ministres dispenserait de l'obligation d'accomplir certaines formalités administratives, il lui appartiendrait de modifier à cette fin la réglementation en vigueur.

La réglementation actuelle ne détermine pas la forme sous laquelle les accords du Ministre du Budget et du Ministre de la Fonction publique, prescrits par les articles 6 et 8 de l'arrêté royal du 5 octobre 1961, doivent être exprimés. Ils le sont souvent au moyen d'une lettre. Mais il n'est pas exclu que ces accords soient, en certains cas, exprimés au cours d'une délibération en conseil des ministres.

Lorsque la procédure administrative préalable prescrite par l'arrêté royal du 5 octobre 1961 pour l'élaboration d'un arrêté a donné lieu à des difficultés, il appartient au Ministre compétent pour prendre l'arrêté ou pour proposer au Roi de prendre l'arrêté, d'apprécier, compte tenu des circonstances de l'affaire, s'il peut affirmer l'existence d'un accord du Ministre du Budget ou d'un accord du Ministre de la Fonction publique. Aux termes de l'article 24 de l'arrêté royal du 5 octobre 1961, ces accords doivent, "avec référence à la date", être mentionnés au préambule de l'arrêté.

*

* * .../...

Compte tenu des explications données dans la lettre du 8 mars 1977 par le Ministre, la rédaction suivante est proposée pour l'article 1er :

"Article 1er.-

Une indemnité de 2.500 francs par séance, liée au régime de mobilité applicable aux rétributions des agents de l'Etat en activité de service, est accordée aux assesseurs de la section des conflits de compétence du Conseil d'Etat ainsi qu'aux assesseurs suppléants qui siègent en remplacement d'un assesseur effectif. Ces indemnités ne peuvent, toutefois, dépasser, par an, le montant de 150.000 francs lequel n'est pas lié au régime de mobilité précité.

Les indemnités sont liquidées trimestriellement".

Het ontwerp strekt ertoe, op grond van artikel 103, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de vergoeding van de assessoren en plaatsvervangende assessoren van de afdeling bevoegdheidsconflicten te bepalen.

Het kan nieuwe uitgaven meebrengen. Krachtens artikel 6, 2°, van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole moet het dan ook voor akkoord worden voorgelegd aan de Minister van Begroting. Aangezien het tevens tot doel heeft organieke regelen te stellen inzake toelagen die ten laste van de Staatskas worden verleend aan personen die aan een bijzonder korps van de Staat verbonden zijn, moet het, krachtens artikel 8, 3°, van hetzelfde besluit, ook aan de Minister voor Openbaar Ambt voor akkoord worden voorgelegd.

De aan de Raad van State voorgelegde tekst van het ontwerp verwijst in de aanhef naar het advies van de in Raad vergaderde Ministers maar vermeldt niet het akkoord van de Minister van Begroting noch dat van de Minister voor Openbaar Ambt. Volgens de brief van de Minister van Binnenlandse Zaken dd. 8 maart 1977 hadden zowel de Minister van Begroting als de Minister van Openbaar Ambt aanvankelijk een ongustig advies uitgebracht over het ontwerp. Het ontwerp is daarna voorgelegd aan de Ministerraad die integendeel gunstig geadviseerd heeft. De Minister van Binnanlandse Zaken wijst erop dat de twee hiervoren genoemde Ministers deel uitmaken van de Ministerraad, en schrijft verder dat het

.../...

het hem volkomen onlogisch en overdreven formalistisch lijkt, ofwel uitdrukkelijk te verwijzen naar een ongunstig advies dat beide Ministers eerder hadden uitgebracht en dat dus vervallen is, ofwel een nieuw advies te vragen, dat het in Ministerraad gegeven advies natuurlijk niet zou kunnen tegenspreken.

In de huidige stand van de reglementering ontslaat de beraadslaging in Ministerraad over een ontwerp van wet, besluit of beslissing, niet van de verplichting de overige formaliteiten te vervullen die zijn voorgeschreven met het oog op de coördinatie tussen het Regeringsbeleid en de administratieve en begrotingscontrole. Uit geen enkele bepaling blijkt bijvoorbeeld, dat de bedoelde beraadslaging het verder onnodig zou maken dat het akkoord van de Minister van Begroting of dat van de Minister van Openbaar Ambt wordt verkregen. Mocht de Regering het dienstig achten een eenvoudiger procedure in te voeren, waarin het advies van de Ministerraad zou ontslaan van het vervullen van bepaalde administratieve formaliteiten, dan zou zij de thans geldende reglementering in die zin moeten wijzigen.

De huidige reglementering zegt niet in welke vorm de in de artikelen 6 en 8 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 voorgeschreven akkoorden van de Minister van Begroting en van de Minister van Openbaar Ambt moeten worden gegeven. Veelal geschiedt dit per brief. Maar het is niet uitgesloten dat die akkoorden in sommige gevallen worden gegeven tijdens een beraadslaging in Ministerraad.

.../...

Wanneer de voorafgaande administratieve procedure die door het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 voorgeschreven is voor het opmaken van een besluit, aanleiding heeft gegeven tot moeilijkheden, dient de Minister die bevoegd is om het besluit vast te stellen of om de uitvaardiging ervan aan de Koning voor te stellen, met inachtneming van de gegeven omstandigheden, te oordelen of hij het bestaan van een akkoord van de Minister van Begroting of van een akkoord van de Minister voor Openbaar Ambt kan bevestigen. Luidens artikel 24 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 moeten die akkoorden in de aanhef van het besluit worden vermeld "met verwijzing naar de datum".

*
* *

Met inachtneming van de uitleg die de Minister in de brief van 8 maart 1977 heeft gegeven, wordt voorgesteld artikel 1 als volgt te redigeren :

"Artikel 1.-

Een vergoeding van 2.500 frank per zitting, gekoppeld aan de mobiliteitsregeling die toepasselijk is op de bezoldiging van het Rijkspersoneel in actieve dienst, wordt toegekend aan de assessoren van de afdeling bevoegdheidsconflicten van de Raad van State en aan de plaatsvervangende assessoren die zitting nemen ter vervanging van een werkend assessor. Die vergoedingen mogen echter, per jaar, 150.000 frank niet overschrijden, welk bedrag niet gekoppeld is aan de hiervoren bedoelde mobiliteitsregeling.

De vergoedingen worden driemaandelijks uitgekeerd".

La chambre était composée de

Messieurs : J. MASQUELIN, président,
de Heren : voorzitter,

H. ROUSSEAU, conseillers d'Etat,
Ch. HUBERLANT, staatsraaden,

R. PIRSON, assesseurs de la section de législation,

F. RIGAUX, bijzitters van de afdeling wetgeving,

Madame : J. TRUYENS, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. MASQUELIN.

Le rapport a été présenté par M. J. COOLEN, premier auditeur.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. MASQUELIN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. COOLEN, eerste auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. TRUYENS. J. MASQUELIN.