ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Défense nationale et des Affaires bruxelloises, le 12 janvier 1977, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "relatif aux épreuves d'avancement au grade d'adjudant du cadre actif du corps opérationnel de la gendarmerie", a donné le 1er février 1977 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 12e januari 1977 door de Minister van Landsverdediging en van Brusselse Aangelegenheden verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende de bevorderingsexamens tot de graad van adjudant van het actief kader van het operationeel korps van de Rijkswacht", heeft de 1ste februari 1977 het volgend advies gegeven :

INTITULE.

Il ne convient pas de donner à l'arrêté ministériel le même intitulé que celui de l'arrêté royal qu'il applique.

Dès lors, l'intitulé suivant est proposé :

"Projet d'arrêté ministériel relatif aux modalités et à l'organisation des épreuves d'avancement au grade d'adjudant du cadre actif du corps opérationnel de la gendarmerie".

PREAMBULE.

Alinéa 1er.

La loi du 29 décembre 1975 a rendu sans objet la loi du 8 avril 1969; il est donc inutile de viser celle-ci.

Alinéa 2.

Il conviendrait de viser également l'article 65 qui habilite le Roi à fixer la date d'entrée en vigueur des articles de la loi du 27 décembre 1973.

Alinéa 3.

Cet alinéa devrait être placé avant la mention des autres textes auxquels il est fait référence.

Les quatrième et cinquième alinéas doivent être omis.

.../...

DISPOSITIF.

Article 1er.

Cet article pourrait être rédigé comme suit :

"Article 1er.-

Le commandant de la gendarmerie établit et publie la liste des sous-officiers d'élite qu'il y a lieu de convoquer aux épreuves d'avancement au grade d'adjudant, conformément à l'arrêté royal du .... et fixe la date limite en ce qui concerne les réclamations".

Article 2.

A cet article, compte tenu du texte proposé pour l'article 1er, les mots "avant la date fixée par le commandant de la gendarmerie" doivent être omis.

Article 5.

Au 1°, il y a lieu d'omettre les mots "visées à l'article 2".

Article 6.

§ 1er. Ce paragraphe doit être supprimé car cette disposition est reprise dans l'article 2, § 2, du projet

.../...

d'arrêté royal.

L'article 6 pourrait être rédigé comme suit :

"Article 6.-

§ 1er. L'autorité de gendarmerie qui exerce à l'égard de l'intéressé les attributions de chef de corps ainsi que les supérieurs hiérarchiques de cette autorité émettent un avis favorable ou défavorable à propos de la demande d'ajournement.

§ 2. Tout avis différent de l'avis précédent doit être motivé.

Les avis défavorables sont notifiés au candidat.

Lors du premier avis défavorable ainsi que lors des avis défavorables suivants, si ceux-ci font état d'un élément nouveau le candidat dispose, après le jour de la notification, de 10 jours ouvrables pour introduire des arguments complémentaires.

L'autorité qui a émis l'avis faisant l'objet d'une réclamation, peut modifier ou compléter son avis. Dans ce cas, elle notifie ce nouvel avis à l'intéressé sans que ce dernier puisse encore introduire de nouveaux arguments".

Article 8.

Cet article doit être omis, puisqu'il est repris dans l'article 3, § 2, du projet d'arrêté royal.

.../...

Article 9.

Cet article est inutile : il est relatif à l'organisation interne du service.

Article 10.

L'article 31, §§ 1er et 2, de la loi du 30 juillet 1938 concernant l'usage des langues à l'armée, modifiée par l'article 4 de la loi du 13 novembre 1974 dispose :

"Article 31. § 1er. Nul ne peut être nommé examinateur dans une école des forces armées s'il ne justifie de la manière prévue à l'article 2 ou à l'article 7 de la connaissance approfondie de la langue dans laquelle les récipiendaires doivent être interrogés.

§ 2. Le Roi fixe le nombre de membres du jury d'examen qui doivent satisfaire à la condition énoncée au § 1er".

Le § 1er de cet article est applicable aux écoles des forces armées; en revanche, le § 2 est applicable aux différents jurys d'examen.

Il y a donc lieu de reprendre dans le projet d'arrêté royal les §§ 2 et 3 de l'article 10 du projet d'arrêté ministériel. Dès lors, le sigle "§ 1er" doit être supprimé et le premier alinéa de l'article 10 du projet d'arrêté ministériel devrait être rédigé comme suit :

.../...

"Le jury des épreuves d'avancement au grade d'adjudant comprend :

-en qualité de président : ...
-en qualité de vice-président : ...
-comme membres : ...".

Le § 2 du texte proposé par le Gouvernement serait mieux rédigé comme suit :

"A l'exception du président, le jury peut être composé de membres différents selon la langue dans laquelle les épreuves sont subies".

Article 11.

Au § 2, il y a lieu d'harmoniser la rédaction avec celle qui est proposée pour l'article 6 du projet faisant l'objet de l'avis L. 12.766/2.

Article 14.

Le troisième alinéa du § 1er serait mieux rédigé comme suit :

"En ce qui concerne les épreuves écrites, les points attribués pour la rédaction et la présentation ne peuvent en aucun cas excéder le quart du maximum des points prévus pour l'épreuve".

.../...

Article 15.

Cet article devrait figurer dans le projet d'arrêté royal puisqu'en vertu de l'article 70 de la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie, c'est au Roi qu'il appartient de régler les attributions du commandant de la gendarmerie.

Il conviendrait, dès lors, d'écrire :

"Pour l'application des dispositions prises en exécution du présent arrêté, le commandant de la gendarmerie désigne les autorités de gendarmerie exerçant les attributions de chef de corps ainsi que les chefs hiérarchiques de ces derniers".

Article 16.

Cet article serait mieux rédigé comme suit :

"Article 16.-

Le présent arrêté produit ses effets le 1er janvier 1977".

OPSCHRIFT.

Men geve het ministerieel besluit niet hetzelfde opschrift als het koninklijk besluit waarvan het de toepassing is.

Voorgesteld wordt derhalve :

"Ontwerp van ministerieel besluit houdende nadere regelen voor en organisatie van de examens voor bevordering tot de graad van adjudant van het actief kader van het operationeel korps van de Rijkswacht".

AANHEF.

Eerste lid.

De wet van 8 april 1969 heeft ingevolge de wet van 29 december 1975 geen onderwerp meer; verwijzing naar de eerstgenoemde is dus nodeloos.

Tweede lid.

Men verwijze eveneens naar artikel 65, dat de Koning machtigt de datum vast te stellen waarop de artikelen van de wet van 27 december 1973 in werking treden.

Derde lid.

Dit lid zou vóór de vermelding van de andere, aangehaalde teksten moeten komen.

.../...

Het vierde en het vijfde lid moeten vervallen.

DE ARTIKELEN.

Artikel 1.

Dit artikel wordt het best als volgt gesteld :

"Artikel 1.-

De commandant van de Rijkswacht legt de lijst aan van de keuronderofficieren die voor de examens voor bevordering tot de graad van adjudant moeten worden opgeroepen overeenkomstig het koninklijk besluit van ..., maakt die lijst bekend en bepaalt de uiterste datum voor bezwaarschriften".

Artikel 2.

De voor artikel 1 voorgestelde tekst brengt mee dat in artikel 2 de woorden "vóór de door de commandant van de Rijkswacht bepaalde datum" moeten vervallen.

Artikel 5.

Onder 1° schrappe men de woorden "bedoeld bij artikel 2".

.../...

Artikel 6.

§ 1. Deze paragraaf moet worden weggelaten : hetgeen daarin bepaald is staat reeds in artikel 2, § 2, van het ontwerp-koninklijk besluit.

Artikel 6 kan dan als volgt worden gelezen :

"Artikel 6.-

§ 1. De Rijkswachtoverheid die ten aanzien van de belanghebbende de bevoegdheid van korpscommandant uitoefent alsmede de hiërarchische meerderen van die overheid brengen over de aanvraag tot uitstel een gunstig of een ongunstig advies uit.

§ 2. Ieder advies dat van het vorige advies verschilt moet met redenen zijn omkleed.

Van ongunstig adviezen wordt kennis gegeven aan de kandidaat.

Bij het eerste ongunstig advies alsook bij de verdere ongunstige adviezen, indien daarin een nieuw gegeven wordt aangevoerd, beschikt de kandidaat na de dag van de kennisgeving over tien werkdagen om aanvullende argumenten in te brengen.

De overheid die het advies heeft uitgebracht waartegen bezwaar is ingediend kan haar advies wijzigen of aanvullen. In dat geval geeft zij van dat nieuwe advies kennis aan de betrokkene. Deze mag geen nieuwe argumenten meer inbrengen.

.../...

Artikel 8.

Dat artikel moet vervallen : hetgeen daarin bepaald is staat immers in artikel 3, § 2, van het ontwerp-koninklijk besluit.

Artikel 9.

Dit artikel is overbodig : het heeft betrekking op de interne dienstregeling.

Artikel 10.

Artikel 31, §§ 1 en 2, van de wet van 30 juli 1938 betreffende het gebruik der talen bij het leger, gewijzigd bij artikel 4 van de wet van 13 november 1974, bepaalt :

"Artikel 31. § 1. Niemand kan tot examinator worden benoemd in een school van de krijgsmacht zo hij niet op de in artikel 2 of in artikel 7 voorgeschreven wijze het bewijs geleverd heeft van de grondige kennis van de taal waarin de recipiëndi moeten ondervraagd worden.

§ 2. De Koning bepaalt het aantal leden van elke examencommissie die moeten voldoen aan de voorwaarde vermeld in § 1".

.../...

Paragraaf 1 van dat artikel geldt voor de krijgsmachtscholen; § 2 daarentegen geldt voor de verschillende examencommissies.

Het bepaalde in de §§ 2 en 3 van artikel 10 van het ontwerp-ministerieel besluit moet dus worden opgenomen in het ontwerp-koninklijk besluit. Het teken "§ 1" moet bijgevolg vervallen en het eerste lid van artikel 10 van het ontwerp-ministerieel besluit dient als volgt te worden gelezen :

"De examencommissie voor de examens voor bevordering tot de graad van adjudant omvat :

- als voorzitter : een kolonel van de Rijkswacht;
- als ondervoorzitter : ... van ...;
- als leden : ... van ... van ..."

Paragraaf 2 van de door de Regering voorgestelde tekst zou beter als volgt worden geredigeerd :

"De examencommissie kan, met uitzondering van de voorzitter, bestaan uit leden die verschillen naar gelang van de taal waarin de examens worden afgelegd".

Artikel 11.

De redactie van § 2 moet worden afgestemd op die welke in overweging is gegeven voor artikel 6 van het ontwerp waaraan het advies L. 12.766/2 is gewijd.

.../...

Artikel 14.

Een betere lezing voor het derde lid van § 1 ware :

"Wat de schriftelijke examens betreft, mogen voor de redactie en de verzorging in geen geval meer punten worden toegekend dan één vierde van het maximum aantal punten dat op het examen staat".

Artikel 15.

Dit artikel moet in het ontwerp-koninklijk besluit komen. De bevoegdheid van de commandant van de Rijkswacht regelen is krachtens artikel 70 van de wet van 2 december 1957 op de Rijkswacht immers zaak van de Koning.

Men schrijve dus :

."Voor de toepassing van de bepalingen vastgesteld ter uitvoering van dit besluit wijst de commandant van de Rijkswacht de Rijkswachtoverheden aan die de bevoegdheid van korpscommandant uitoefenen, alsook de hiërarchische meerderen van deze laatste".

Artikel 16.

Dit artikel ware beter als volgt gesteld :

"Artikel 16.-

Dit besluit heeft uitwerking 1 januari 1977".

Le chambre était composée de

Messieurs : J. MASQUELIN, président,
de Heren : voorzitter,

H. ROUSSEAU, conseillers d'Etat,
Ch. HUBERLANT, staatsraden,

M. VERSCHELDEN, assesseurs de la section de législation,
C. DESCHAMPS, bijzitters van de afdeling wetgeving.

Madame : J. TRUYENS, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. MASQUELIN.
Le rapport a été présenté par M. Ch. MENDIAUX, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. TRUYENS.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. MASQUELIN.
Het verslag werd uitgebracht door de H. Ch. MENDIAUX, auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. MASQUELIN.