KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 6e december 1976 door de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de regels die toelaten de waarde van de overdracht der apotheken vast te stellen en te beoordelen en toezicht uit te oefenen op deze overdracht", heeft de 9e december 1976 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique et de la Famille, le 6 décembre 1976, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant les règles permettant de déterminer et d'apprécier la valeur de transmission des officines pharmaceutiques et la surveillance de cette transmission", a donné le 9 décembre 1976 l'avis suivant :

OPSCHRIFT.

Het opschrift ware beter gesteld als volgt :

"Koninklijk besluit tot vaststelling van de regels die toelaten de waarde van de overdracht der apotheken vast te stellen en toezicht uit te oefenen op deze overdracht".

AANHEF.

In de aanhef dient niet te worden verwezen naar artikel 67 van de Grondwet daar het ontwerp zijn wettelijke grondslag vindt in artikel 4, § 3, 6° van het koninklijk besluit nr. 78. De verwijzing naar die laatste bepaling ware best gesteld als volgt :

"Gelet op het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de geneeskundige commissies, inzonderheid op artikel 4, § 3, 6°, gewijzigd bij de wet van 17 september 1973".

In het Nederlands voordrachtsformulier schrijve men "op het advies van Onze in raad vergaderde Ministers" in plaats van "na beraadslaging door de Ministerraad".

.../...

Artikel 1.

De Nederlandse tekst van § 1 zou als volgt dienen te worden verbeterd : in de inleidende volzin vervange men "voor het publiek geopende apotheek" door "voor het publiek opengestelde apotheek"; in het eerste lid van 3° schrijve men : "... maximum de vijf belastbare tijdperken die dat van de overdracht voorafgaan, zoals deze tijdperken worden bepaald ...".

In het tweede lid van 3° schrijve men onder a) "voor de belastingplichtigen waarop overeenkomstig artikel 248, § 1, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen forfaitaire aanslagen zijn toegepast : ... (verder zoals in het ontwerp)".

Voor § 2 wordt de volgende tekst in overweging gegeven :

"§ 2. Wanneer een onverdeeldheid tot stand wordt gebracht of een deel van een onverdeeld geheel wordt overgedragen, wordt de waarde van het deel vastgesteld door de waarde van de apotheek, berekend overeenkomstig het bepaalde in § 1 van dit artikel, te vermenigvuldigen met een coëfficiënt die de verhouding tussen het deel en de geheelheid weergeeft".

Paragraaf 3, waarbij wordt bepaald dat, indien de tegenwaarde in natura wordt geleverd, de waarde ervan wordt vastgesteld door een erkende deskundige, behelst een regeling in verband met de wijze van betaling. Dergelijke

.../...

regeling is vreemd aan het vaststellen van de waarde van de apotheek als geregeld in de §§ 1 en 2. In artikel 4, § 3, 6° van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 vindt de Koning daartoe geen rechtsgrond.

Artikel 2.

Dit artikel stelle men als volgt :

"Artikel 2.-

Binnen een termijn van dertig dagen na de overdracht, stellen de contracterende partijen gezamenlijk bij aangetekend schrijven de Minister, die de Volksgezondheid onder zijn bevoegdheid heeft, in kennnis van het bedrag van de overdracht en van de wijze van betaling, gestaafd met de documenten als voorzien in artikel 1".

Volgens artikel 4, § 3, 6°, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 is de Koning ermede belast de regelen betreffende het toezicht op de overdracht van de apotheken vast te stellen. Men zal bemerken dat dienomtrent het ontwerp er zich toe beperkt aan de contracterende partijen de verplichting op te leggen bepaalde gegevens aan de Minister van Volksgezondheid mede te delen. Een eigenlijk toezicht op de overdracht wordt door dit ontwerp niet georganiseerd.

.../...

Artikel 3.

Paragraaf 1 van artikel 3 beperkt zich ertoe te bepalen dat deskundigen worden erkend voor een periode van vijf jaar. In voorwaarden van erkenning en in een procedure tot erkenning is niet voorzien.

Het bepaalde in § 2 van artikel 3 dat geen verband houdt met § 1 zou in een afzonderlijk artikel dienen ondergebracht te worden.

Anderzijds zou het stroken met de vereisten van een behoorlijk bestuur dat de Minister van Financiën zou betrokken worden bij de totstandkoming van het koninklijk besluit waarbij aan de Administratie der directe belastingen bepaalde verplichtingen worden opgelegd en dat bedoelde Minister derhalve het ontwerp mede zou voordragen en ondertekenen.

INTITULE.

L'intitulé serait mieux rédigé comme suit :

"Arrêté royal fixant les règles permettant de déterminer la valeur de transmission des officines pharmaceutiques et de surveiller cette transmission".

PREAMBULE.

Dans le préambule, il n'y a pas lieu de se référer à l'article 67 de la Constitution, le projet trouvant sont fondement légal à l'article 4, § 3, 6° de l'arrêté royal n° 78. La référence à cette dernière disposition gagnerait à être rédigée en ces termes :

"Vu l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice de l'art de guérir, de l'art infirmier, des professions paramédicales et aux commissions médicales, notamment l'article 4, § 3, 6°, modifié par la loi du 17 septembre 1973".

Dans le proposant en néerlandais, on écrira : "het advies van Onze in raad vergaderde Ministers" au lieu de "na beraadslaging door de Ministerraad".

.../...

Article 1er.

Le texte néerlandais du § 1er devrait être corrigé dans ce sens : dans la phrase liminaire, on remplacera les mots "voor het publiek geopende apotheek" par "voor het publiek opengestelde apotheek"; au premier alinéa du 3°, on écrira : "... maximum de vijf belastbare tijdperken die dat van de overdracht voorafgaan, zoals deze tijdperken worden bepaald ...".

Au deuxième alinéa du 3°, on écrira sous a) "pour les contribuables auxquels s'appliquent des taxations forfaitaires conformément à l'article 248, § 1er, alinéa 2, du Code des impôts sur les revenus : ... (la suite comme au projet)".

Pour le § 2, le texte suivant est suggéré :

"§ 2. En cas de mise en indivision ou de cession d'une part indivise, la valeur de la part est fixée en multipliant la valeur de l'officine, calculée conformément à la disposition du § 1er du présent article, par un coefficient exprimant le rapport entre la part et le tout".

En disposant que, si la contrepartie est livrée en nature, la valeur en est fixée par un expert agréé, le § 3 règle une modalité de paiement. Pareille réglementation est étrangère à la fixation de la valeur de l'officine telle qu'elle est réglée au § 1er et 2. Le Roi ne puise aucun fondement légal dans l'article 4, § 3, 6° de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967.

.../...

Article 2.

Il y a lieu de rédiger le présent article comme suit :

"Article 2.-

Dans un délai de trente jours à dater de la transmission, les parties contractantes notifient conjointement par lettre recommandée, au Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions, le montant de la transmission et les modalités de paiement, étayés par les documents prévus à l'article 1er".

Selon l'article 4, § 3, 6°, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967, le Roi est chargé de fixer les règles relatives à la surveillance de la transmission des officines. On remarquera qu'à cet égard le projet se borne à imposer aux parties contractantes l'obligation de communiquer certains éléments au Ministre de la Santé publique. Ce n'est pas une véritable surveillance de cette transmission que le projet organise.

Article 3.

Le § 1er de l'article 3 se borne à prévoir l'agrément des experts pour une période de 5 ans. Il n'a été prévu aucune condition ni procédure d'agrément.

.../...

La disposition au § 2 de l'article 3, qui n'a aucun rapport avec le § 1er, devrait faire l'objet d'un article distinct.

D'autre part, il serait conforme aux exigences d'une bonne administration d'associer le Ministre des Finances à l'élaboration, à la proposition et à la signature de l'arrêté royal qui impose des obligations à l'Administration des contributions directes.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : Ch. SMOLDERS, kamervoorzitter,
Messieurs : président de chambre,

H. COREMANS, staatsraden,
A. VANDER STICHELE, conseillers d'Etat,

J. LIMPENS, bijzitters van de afdeling wetgeving,
S. FREDERICQ, assesseurs de la section de législation,

E. VAN VYVE, afdelingsgriffier.
greffier de section.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.
Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J. DE KOSTER, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.
Le rapport a été présenté par Mme J. DE KOSTER, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

E. VAN VYVE.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

Ch. SMOLDERS.