KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 28e oktober 1976 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid en van Waalse Aangelegenheden verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vervanging van het koninklijk besluit van 28 februari 1975 tot afbakening, binnen het raam van de bevoegdheden van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid, van de aangelegenheden waarin een verschillend regionaal beleid, geheel of gedeeltelijk verantwoord is", heeft de 18e november 1976 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail et des Affaires wallonnes, le 28 octobre 1976, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "remplaçant l'arrêté royal du 28 février 1975 délimitant, parmi les attributions du Ministère de l'Emploi et du Travail, les matières où une politique régionale différenciée se justifie en tout ou en partie", a donné le 18 novembre 1976 l'avis suivant :

Voor het opschrift wordt volgende tekst in overweging gegeven :

"Koninklijk besluit tot afbakening, binnen het raam van de bevoegdheden van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid, van de aangelegenheden waarin een verschillend regionaal beleid, geheel of gedeeltelijk, verantwoord is".

*

In het eerste lid van de aanhef ware de rechtsgrond van het ontwerp juister aangegeven als volgt :

"Gelet op de artikelen 29 en 65 van de Grondwet".

Het derde en het vierde lid van de aanhef dienen te vervallen.

*

Het is gebruikelijk dat de Ministers, die het koninklijk besluit medeondertekenen, in het voordrachtsformulier worden vermeld.

*

.../...

Bij artikel 1 van het ontwerp zijn volgende opmerkingen te maken :

- onder I, d, leze men in de Nederlandse tekst : "... betreffende de exploitatie van bureaus ...";

- onder I, l, moet de verwijzing naar het koninklijk besluit van 9 september 1975, dat met de opheffing van het koninklijk besluit van 28 februari 1975 mede wordt opgeheven, vervangen worden door een aangepaste tekst die de bedoeling van de Regering op een rechtstreekse wijze formuleert;

- onder II, b, lijkt het woord "verordeningsmaatregelen" niet adekwaat te zijn; volgens de gemachtigde van de Minister is daarmee bedoeld het verlenen van de arbeidsvergunningen en arbeidskaarten;

- onder II, c, leze men :

"c. De aangelegenheden bedoeld in het koninklijk besluit van 16 september 1966 waarbij aan de migrerende arbeiders een vergoeding toegekend wordt voor de reiskosten van hun gezinsleden".

*

Artikel 2 van het ontwerp is gesteld als volgt :

"Voor de in artikel 1 opgesomde aangelegenheden zijn Onze Ministers en Onze Staatssecretarissen, ieder voor wat hen betreft, belast met het opstellen van alle wettelijke of verordeningsbepalingen waarvan de toepassing beperkt is tot het gewest, een deel van het gewest of tot een instelling gelegen in het gewest waarvoor zij bevoegd zijn".

.../...

In feite heeft dat artikel een dubbel onderwerp.

In zijn eerste deel is het de uitvoeringsbepaling die in elk koninklijk besluit haar plaats heeft en waarbij het Staatshoofd de Minister aanwijst die met de uitvoering ervan belast is. Die bepaling ware beter opgenomen in een afzonderlijk artikel dat na de opheffingsbepaling als gesteld in artikel 3 van het ontwerp moet komen.

In zijn tweede deel wil het artikel, zoals blijkt uit de toelichting die aan de Raad van State is verstrekt, een einde maken aan een onduidelijkheid die gerezen is met betrekking tot de toepassing van het koninklijk besluit van 28 februari 1975 waarvan de opheffing in artikel 3 van het ontwerp is voorgesteld; aan de respectieve regionaal bevoegde ministers en staatssecretarissen voor sociale zaken wordt uitdrukkelijk, elk voor zijn gewest, een recht van initiatief en van voorbereiding van voorontwerpen van wet en van ontwerpen van reglement toegekend. Die bepaling, welke de Regering nodig acht ter verduidelijking van de inhoud van de regionaal ministeriële functie, moet gezien worden als een aanvulling, wat het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid betreft, van het bepaalde in het koninklijk besluit van 20 november 1974 betreffende de leden van de Regering met gewestelijke bevoegdheid. Meteen rijst de vraag of het geen aanbeveling verdient de bevoegdheid van de regionale ministers en staatssecretarissen op een voor alle departementen eenvormige wijze nader te verduidelijken, bij voorkeur bij wege van een aanvulling van genoemd koninklijk besluit van 20 november 1974.

.../...

Het behoort niet tot de bedoeling van de stellers van het ontwerp dat besluit van 20 november 1974 te wijzigen of daarvan af te wijken. Niettemin kan worden vastgesteld dat uit de regionalisering van de aangelegenheden als in artikel 1 van het ontwerp bedoeld, voortvloeit dat voor die materies het bepaalde in artikel 4 van het koninklijk besluit van 20 november 1974 geen toepassing meer zal vinden omdat voor die materies, aldus de gemachtigde van de Minister, geen nationale bevoegdheid meer behouden blijft. Uiteraard blijft er nog het overleg als bedoeld in artikel 10 van de wet van 1 augustus 1974 doch dat betreft een regionaal overleg in het betrokken ministerieel comité voor gewestelijke aangelegenheden.

Volgens artikel 2 van het ontwerp is de bevoegdheid van de regionale minister of staatssecretaris beperkt tot het gewest of een deel van het gewest of tot de "instelling gelegen in het gewest" waarvoor hij op grond van andere teksten is aangeduid, met gewest bedoeld zijnde het als dusdanig in de wet van 1 augustus 1974 voorlopig afgebakend ressort. Laatstgenoemd criterium gaat uit van de lokalisering van de betrokken instelling. Dat criterium lijkt moeilijk hanteerbaar te zijn ten aanzien van instellingen die een werkkring hebben die de grenzen van een gewest te buiten gaat.

*

.../...

In artikel 3 van het ontwerp ware de opheffingsbepaling beter gesteld als volgt :

"Het koninklijk besluit van 28 februari 1975 tot afbakening, binnen het raam van de bevoegdheden van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid, van de aangelegenheden waarin een verschillend regionaal beleid, geheel of gedeeltelijk, verantwoord is, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 9 september 1975, wordt opgeheven".

*

De koninklijke besluiten van 2 april 1975 waarbij de regionale ministers en staatssecretarissen voor sociale zaken voor het Vlaamse en het Waalse gewest zijn aangeduid, zullen moeten worden aangepast omdat zij telkens verwijzen naar het koninklijk besluit van 28 februari 1975 dat met dit ontwerp wordt opgeheven.

Pour l'intitulé, le texte suivant est suggéré :

"Arrêté royal délimitant, parmi les attributions du Ministère de l'Emploi et du Travail, les matières où une politique régionale différenciée se justifie en tout ou en partie".

*

Au premier alinéa du préambule, le fondement légal du projet serait indiqué de manière plus exacte comme suit :

"Vu les articles 29 et 65 de la Constitution".

Les alinéas 3 et 4 du préambule devraient être supprimés.

*

Il est d'usage que les Ministres, qui contresignent l'arrêté royal, soient mentionnés dans le proposant.

*

L'article 1er du projet appelle les observations suivantes :

- au I, d, le texte néerlandais se lira : "... betreffende de exploitatie van bureaus ...";

.../...

- au I, 1, la référence à l'arrêté royal du 9 septembre 1975, qui sera lui aussi abrogé par les effets de l'abrogation de l'arrêté royal du 28 février 1975, doit être remplacée par un texte adapté, formulant l'intention du Gouvernement d'une manière directe;

- au II, b, les mots "mesures réglementaires" ne semblent pas adéquats; selon le délégué du Ministre, ils concernent l'octroi des autorisations d'occupation et des permis de travail;

- au II, c, il y a lieu de lire :

"c. Les matières visées à l'arrêté royal du 16 septembre 1966 relatif à l'octroi aux ouvriers migrants d'une indemnité pour frais de voyage des membres de leur famille".

*

L'article 2 du projet est rédigé comme suit :

"Nos Ministres et nos Secrétaires d'Etat sont chargés, chacun en ce qui les concerne, pour les matières énumérées à l'article 1er, de l'élaboration de toutes dispositions légales ou réglementaires dont l'application est limitée à la région, une partie de la région ou à une institution située dans la région qui relèvent de leur compétence".

En fait, cet article a un double objet.

.../...

Dans sa première partie il énonce la disposition exécutoire qui a sa place dans chaque arrêté royal et par laquelle le Chef de l'Etat désigne le Ministre chargé de son exécution. Cette disposition devrait faire l'objet d'un article distinct qui ferait suite à la disposition abrogatoire contenue dans l'article 3 du projet.

Dans sa deuxième partie, l'article entend, selon les explications fournies au Conseil d'Etat, mettre fin à une incertitude qui s'est fait jour lors de l'application de l'arrêté royal du 28 février 1975, que l'article 3 du projet propose d'abroger; les ministres et secrétaires d'Etat à compétence régionale pour les affaires sociales sont expressément investis, chacun dans sa région, d'un droit d'initiative et d'élaboration d'avant-projets de loi et de projets de règlement. Cette disposition, que le Gouvernement estime nécessaire en vue de préciser le contenu de la fonction ministérielle régionale, doit être censée compléter, en ce qui concerne le Ministère de l'Emploi et du Travail, les dispositions de l'arrêté royal du 20 novembre 1974 relatif aux membres du Gouvernement à compétence régionale. Il est permis de se demander s'il ne se recommande pas de préciser la compétence des ministres et secrétaires d'Etat régionaux d'une manière uniforme pour tous les départements, de préférence en complétant l'arrêté royal précité du 20 novembre 1974.

.../...

Il n'entre pas dans les intentions des auteurs du projet de modifier cet arrêté du 20 novembre 1974 ou d'y déroger. L'on constatera néanmoins qu'il résultera de la régionalisation des matières visées à l'article 1er du projet, que, pour celles-ci, la disposition de l'article 4 de l'arrêté royal du 20 novembre 1974 ne trouvera plus à s'appliquer, puisque, selon le délégué du Ministre, il ne subsistera plus de compétence nationale pour ces matières. Certes demeure la concertation visée à l'article 10 de la loi du 1er août 1974, mais il s'agit là d'une concertation régionale au sein du comité ministériel intéressé des affaires régionales.

Selon l'article 2 du projet, la compétence du ministre ou secrétaire d'Etat régional est limitée à la région ou à une partie de la région ou à l'"institution située dans la région" pour lesquelles il est désigné sur la base d'autres textes, la région étant dans ce contexte le ressort délimité provisoirement comme tel dans la loi du 1er août 1974. Ce dernier critère, qui procède de la localisation de l'institution concernée, paraît difficilement applicable aux institutions dont le champ d'activité dépasse les limites d'une région.

*

A l'article 3 du projet, la disposition abrogatoire serait mieux rédigée comme suit :

.../...

"L'arrêté royal du 28 février 1975 délimitant parmi les attributions du Ministère de l'Emploi et du Travail, les matières où une politique régionale différenciée se justifie en tout ou en partie, modifié par l'arrêté royal du 9 septembre 1975, est abrogé".

*

Les arrêtés royaux du 2 avril 1975, désignant les ministres et secrétaires d'Etat régionaux aux affaires sociales pour les régions flamandes et wallonnes, devront être adaptés puisqu'ils font sans cesse référence à l'arrêté royal du 28 février 1975, que le présent projet abroge.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : Ch. SMOLDERS, kamervoorzitter,
Messieurs : président de chambre,

H. COREMANS, staatsraden,
A. VANDER STICHELE, conseillers d'Etat,

J. LIMPENS, bijzitters van de afdeling wetgeving,
S. FREDERICQ, assesseurs de la section de législation,

E. VAN VYVE, afdelingsgriffier.
greffier de section.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Ch. SMOLDERS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DRUMAUX, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Ch. SMOLDERS.

Le rapport a été présenté par M. P. DRUMAUX, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

E. VAN VYVE. Ch. SMOLDERS.