LEGISLATION 23 06. 1976 Coordination

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Education nationale, le 12 mai 1976, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant règlement organique du personnel du service d'inspection", a donné le 2 juin 1976 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, de 12e mei 1976 door de Minister van Nationale Opvoeding verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "portant règlement organique du personnel du service d'inspection", heeft de 2e juni 1976 het volgend advies gegeven :

Le projet appelle les observations suivantes :

I./La Constitution, par son nouvel article 59bis, n'a organisé l'autonomie culturelle qu'au point de vue législatif. Le pouvoir exécutif reste unique./

/La scission du département de l'Education nationale et de la Culture réalisée par l'arrêté royal du 25 septembre 1969 est une mesure d'organisation interne du pouvoir exécutif, qui est d'ailleurs antérieure à l'entrée en vigueur de l'article 59bis de la Constitution.

Mais, nonobstant cette scission, l'article 7, 1°, de l'arrêté royal du 25 septembre 1969 impose aux Ministres de l'Education nationale d'agir en commun pour les mêmes questions relatives à l'enseignement qui sont exclues de la compétence des Conseils culturels par l'article 59bis, § 2, 2°, de la Constitution.

On doit considérer comme des dispositions organiques concernant le Pacte scolaire et les subventions, au sens de cet article 7, 1°, toutes les dispositions contenues dans la section 2 du chapitre II du projet (articles 10 à 14) et spécialement l'article 10 qui charge les inspecteurs de l'enseignement de l'Etat de "l'inspection des établissements subventionnés d'enseignement secondaire et supérieur, prévue à l'article 24, § 2, 3°, de la loi du 29 mai 1959 ..." et l'article 11 qui charge ces inspecteurs de faire une enquête et un rapport sur les écoles ou sections pour lesquelles l'admission aux subventions est demandée.

.../...

Le projet actuellement soumis à la section de législation doit donc être proposé et contresigné par les deux Ministres de l'Education nationale.

La circonstance que les dispositions de cette section 2 du chapitre II du projet sont la reproduction textuelle ou légèrement modifiée des dispositions de l'arrêté royal du 26 février 1960 relatif à l'inspection des études dans les établissements d'enseignement subventionné (Moniteur du 11 mai 1960) n'y change rien. La base légale de ce dernier arrêté, selon son préambule, était d'ailleurs aussi la loi du 29 mai 1959 et spécialement son article 24, § 2, 3°.

Il convient d'autre part, de rappeler que l'enseignement artistique relève des services pour la Culture des départements de l'Education nationale et de la Culture, Direction générale des Arts et des Lettres (voir, en ce qui concerne le Ministère de l'Education nationale et de la Culture française : l'arrêté royal du 1er octobre 1971 (Moniteur du 29 mars 1972); en ce qui concerne le Ministère de l'Education nationale et de la Culture néerlandaise : tableau IV, C de l'arrêté royal du 4 octobre 1971 (Moniteur du 27 juillet 1972).

Or, les services culturels sont actuellement placés, tant en régime français qu'en régime néerlandais, sous l'autorité de ministres différents de ceux qui gèrent les services pour l'Education.

.../...

Si, comme il est probable, l'arrêté projeté doit s'appliquer également à l'inspection de l'enseignement artistique, il devrait être proposé et contresigné aussi par les deux Ministres de la Culture.

II. Certaines dispositions du projet touchent au statut des membres du service d'inspection. Il en est ainsi notamment de l'article 2, § 3, qui prévoit :

"Le Ministre de l'Education nationale peut charger un membre du service d'inspection d'une mission dans un autre niveau ou dans une autre forme d'enseignement que celui ou celle où il est nommé".

En effet, en vertu de l'article 10 de l'arrêté royal du 2 octobre 1968 déterminant et classant les fonctions des membres du personnel directeur et enseignant, du personnel auxiliaire d'éducation, du personnel paramédical des établissements d'enseignement gardien, primaire, spécial, moyen, technique, artistique et normal de l'Etat, et les fonctions des membres du personnel du service d'inspection chargé de la surveillance de ces établissements, les membres du service d'inspection sont nommés à des fonctions qui les rattachent à un niveau d'enseignement déterminé (gardien, primaire, secondaire inférieur, secondaire supérieur, supérieur non universitaire).

.../...

En autorisant le Ministre de l'Education nationale à charger un membre du service d'inspection d'une mission dans un autre niveau que celui auquel il a été nommé, l'article 2, § 3, du projet modifie le statut de ce personnel.

Le projet doit donc être soumis à la consultation syndicale prévue par l'arrêté royal du 20 juin 1955.

III. Le projet ne comporte pas de préambule. Il n'indique pas dès lors les textes sur lesquels il se fonde.

*

En conséquence des observations qui précèdent, le Conseil d'Etat s'abstient d'examiner le dispositif du projet.

Bij het ontwerp zijn de volgende opmerkingen te maken :

I. Met haar nieuw artikel 59bis heeft de Grondwet de culturele autonomie alleen uit een oogpunt van wetgeving georganiseerd. De uitvoerende macht blijft één.

De splitsing van het departement van Nationale Opvoeding en Cultuur, die tot stand gebracht is door het koninklijk besluit van 25 september 1969 is een maatregel van interne organisatie van de uitvoerende macht, die trouwens dagtekent van vóór de inwerkingtreding van artikel 59bis van de Grondwet.

Maar ondanks die splitsing, verplicht artikel 7, 1°, van het koninklijk besluit van 25 september 1969 de Ministers van Nationale Opvoeding gezamenlijk te handelen voor dezelfde onderwijsaangelegenheden die aan de bevoegdheid van de Cultuurraden zijn onttrokken door artikel 59bis, § 2, 2°, van de Grondwet.

Als organieke bepalingen die betrekking hebben op het Schoolpact en de toelagen, in de zin van artikel 7, 1°, moeten worden beschouwd alle bepalingen die zijn neergelegd in afdeling 2 van hoofdstuk II van het ontwerp (artikelen 10 tot 14) en inzonderheid artikel 10 dat de inspecteurs van het Rijksonderwijs belast met de inspectie van de gesubsidieerde inrich-

.../...

tingen voor secundair en hoger onderwijs, bedoeld in artikel 24, § 2, 3°, van de wet van 29 mei 1959 en artikel 11 dat die inspecteurs gelast een onderzoek in te stellen en een verslag uit te brengen met betrekking tot de scholen of afdelingen waarvoor opnemening in de toelageregeling wordt gevraagd.

Het ontwerp dat thans aan de afdeling wetgeving is voorgelegd, moet dus door beide Ministers van Nationale Opvoeding voorgedragen en medeondertekend worden.

Het feit dat de bepalingen van die afdeling 2 van hoofdstuk II van het ontwerp een woordelijke of licht gewijzigde herhaling zijn van de bepalingen van het koninklijk besluit van 26 februari 1960 betreffende de inspectie van de studiën in de gesubsidieerde onderwijsinrichtingen (Staatsblad van 11 mei 1960) verandert daar niets aan. Rechtsgrond voor dat besluit was, volgens de aanhef ervan trouwens ook de wet van 29 mei 1959 en inzonderheid haar artikel 24, § 2, 3°.

Ook moet er worden op gewezen dat het kunstonderwijs ressorteert onder de diensten voor de cultuur van de departementen van Nationale Opvoeding en Cultuur, Algemene Directie Kunsten en Letteren (zie voor het Ministerie van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur : tabel IV, C, van het koninklijk besluit van 4 oktober 1971 (Staatsblad van 27 juli 1972); voor het Ministerie van Nationale Opvoeding en Franse Cultuur : het koninklijk besluit van 1 oktober 1971 (Staatsblad van 29 maart 1972).

.../...

De culturele diensten, zowel de Nederlandse als de Franse, staan thans onder het gezag van ministers die niet dezelfde zijn als die welke de diensten van Nationale Opvoeding beheren.

Mocht het ontwerp-besluit, zoals waarschijnlijk is, ook toepassing vinden op de inspectie van het kunstonderwijs, dan zou het ook door beide Ministers van Cultuur voorgedragen en medeondertekend moeten worden.

II. Een aantal bepalingen van het ontwerp houden verband met het statuut van de leden van de inspectiedienst. Dat is onder meer het geval met artikel 2, § 3, dat bepaalt :

"Le Ministre de l'Education nationale peut charger un membre du service d'inspection d'une mission dans un autre niveau ou dans une autre forme d'enseignement que celui ou celle où il est nommé".

Krachtens artikel 10 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1968 tot vaststelling en rangschikking van de ambten der leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel, van het opvoedend hulppersoneel, van het paramedisch personeel bij de inrichtingen voor kleuteronderwijs, lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs van de Staat, en van de ambten

.../...

der leden van de inspectiedienst belast met het toezicht op deze inrichtingen worden de leden van de inspectiedienst benoemd in ambten die hen verbinden aan een bepaald onderwijsniveau (kleuteronderwijs, lager onderwijs, lager secundair onderwijs, hoger secundair onderwijs, niet-universitair hoger onderwijs).

Door de Minister van Nationale Opvoeding te machtigen om een lid van de inspectiedienst met een taak te belasten in een ander niveau dan dat waarin hij benoemd is, wijzigt artikel 2, § 3, van het ontwerp het statuut van dat personeel.

Het ontwerp moet dus worden onderworpen aan de syndicale raadpleging voorgeschreven in het koninklijk besluit van 20 juni 1955.

III. Het ontwerp heeft geen aanhef. Het geeft dus niet aan op welke teksten het gegrond is.

*

In aansluiting op het bovenstaande onthoudt de Raad van State zich ervan de artikelen van het ontwerp te onderzoeken.

La chambre était composée de

Messieurs : J. MASQUELIN, président,
de Heren : voorzitter,

H. ROUSSEAU, conseillers d'Etat,
Ch. HUBERLANT, staatsraden,

R. PIRSON, assesseurs de la section de législation,

F. RIGAUX, bijzitters van de afdeling wetgeving,

Madame : J. TRUYENS, greffier.
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. MASQUELIN.

Le rapport a été présenté par M. A. MERCENIER, auditeur.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. MASQUELIN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. MERCENIER, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTE

J. TRUYENS. J. MASQUELIN.