KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 16e maart 1976 door de Minister van Nationale Opvoeding verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende bepaling van de regels tot forfaitaire vaststelling van het subsidieerbaar bedrag voor de bouw-, moderniserings-, uitbreidings- en geschiktmakingswerken van gebouwen bestemd voor de gesubsidieerde provinciale en gemeentelijke onderwijsinrichtingen", heeft de 1e april 1976 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Education nationale, le 16 mars 1976, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "établissant les règles de fixation forfaitaire du montant subventionnable pour les travaux de construction, de modernisation, d'agrandissement et d'aménagement des bâtiments, destinés aux établissements scolaires provinciaux et communaux subsidiés", a donné le 1er avril 1976 l'avis suivant :

Het ontwerp strekt ertoe, bij toepassing van artikel 20, § 1, tweede lid, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, zoals het gewijzigd is bij de wet van 11 juli 1973, het bedrag dat voor betoelaging door het Fonds voor provinciale en gemeentelijke schoolgebouwen in aanmerking komt, forfaitair vast te stellen.

Bedoelde wetsbepaling luidt als volgt :

"...

Het subsidieerbaar bedrag mag forfaitair vastgesteld worden, overeenkomstig bij koninklijk besluit bepaalde regels".

Zij is als volgt verduidelijkt in de memorie van toelichting van laatstgenoemde wet :

"Het nieuw artikel 20, § 1, voert een nieuw begrip in dat moet toelaten de toelage voor de provinciale en gemeentelijke schoolgebouwen te berekenen op grond van een forfaitair bedrag, bepaald volgens bij koninklijk besluit vastgestelde regels. Dit forfaitair bedrag zal vastgesteld worden door het aantal leerlingen of klassen te vermenigvuldigen met een aantal $m^2$ dat bepaald moet worden per leerling of per klas volgens het niveau en de oriëntering van het onderwijs en met de kostprijs per $m^2$ te bepalen volgens hetzelfde onderscheid. Rekening zal hierbij gehouden worden met het stedelijk of landelijk karakter van de school.

.../...

Zodra de criteria voor een onderwijsniveau of -oriëntatie zijn vastgesteld, zullen de toelagen op deze forfaitaire basis kunnen berekend worden" (Gedr. St., Kamer van Volksvertegenwoordigers, 1972-1973, nr. 635/1, blz. 5).

In de verdere parlementaire voorbereiding is bedoelde wettekst in geen andere zin uitgelegd.

Er moet worden opgemerkt dat het ontwerp steunt op een toelating die met toepassing van artikel 78 van de Grondwet aan de Koning is verleend en een materie betreft die in regel tot de bevoegdheid van de wetgever behoort. Een zodanige bevoegdheidstoewijzing is beperkend te interpreteren.

Uit de aangehaalde passus blijkt dat in de loop van de parlementaire voorbereiding een zeer precieze omschrijving is gegeven van de grenzen waarbinnen van de beoogde machtsdelegatie gebruik zou worden gemaakt, met nadrukkelijke vermelding van de criteria die ter vaststelling van bedoeld subsidieerbaar bedrag in aanmerking zouden worden genomen. Welnu, in het door het ontwerp voorgesteld stelsel is geen van die criteria weer te vinden. Het ontwerp stemt dan ook niet overeen met het oogmerk van de door de wetgever verleende machtsdelegatie en moet, omdat het niet strookt met de wil van de wetgever, als zonder rechtsgrond worden afgewezen.

---

Le projet tend, en application de l'article 20, § 1, alinéa 2, de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, tel que modifié par la loi du 11 juillet 1973, à fixer forfaitairement le montant subventionnable par le Fonds des bâtiments scolaires provinciaux et communaux.

La disposition légale visée s'énonce comme suit :

"...

Le montant subventionnable peut être fixé forfaitairement, selon des règles établies par arrêté royal".

Elle est précisée comme suit dans l'exposé des motifs de la loi du 11 juillet 1973 :

"Le nouvel article 20 introduit dans son § 1 une nouvelle notion devant permettre de calculer la subvention pour les constructions scolaires provinciales et communales, sur base d'un montant fixé forfaitairement, selon des règles établies par arrêté royal. Ce forfait sera fixé en multipliant le nombre d'élèves ou de classes par un nombre de $m^2$ à déterminer par élève ou par classe d'après le niveau et l'orientation de l'enseignement et par le coût au $m^2$, à déterminer en tenant compte des mêmes différenciations. Il sera tenu compte du caractère urbain ou rural de l'école.

.../...

Dès que les critères sont fixés pour un niveau et une orientation d'enseignement, les subsides pourront être calculés sur cette base forfaitaire" (Doc. parl., Chambre des Représentants, 1972-1973, n° 635/1, p. 5).

Ce texte légal n'a pas été interprété différemment dans la suite des travaux préparatoires.

Il faut remarquer que le projet se fonde sur une habilitation donnée au Roi, en application de l'article 78, de la Constitution et concerne une matière qui, en principe, est du ressort du Législateur. Une telle attribution de compétence doit être interprétée d'une manière restrictive.

Le passage, reproduit ci-dessus, montre qu'au cours des travaux préparatoires, les limites dans lesquelles il devrait faire usage de cette délégation de pouvoirs, ont été définies de manière très précise, avec indication expresse des critères, qui seraient pris en considération pour l'établissement du montant subventionnable en question. Or, dans le système projeté, l'on ne retrouve aucun de ces critères. Le projet ne répond dès lors pas au but de la délégation de pouvoirs accordée par le législateur. N'étant pas conforme à la volonté de celui-ci, il doit être écarté comme dépourvu de base légale.

---

De kamer was samengesteld uit

de Heren : Ch. SMOLDERS, kamervoorzitter,
Messieurs : président de chambre,

H. COREMANS, staatsraden,
A. VANDER STICHELE, conseillers d'Etat,

J. LIMPENS, bijzitters van de afdeling wetgeving,
S. FREDERICQ, assessoren de la section de législation,

E. VAN VYVE, afdelingsgriffier.
greffier de section.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Ch. SMOLDERS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. H. VERHULST, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Ch. SMOLDERS.

Le rapport a été présenté par M. H. VERHULST, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

E. VAN VYVE.

Ch. SMOLDERS.