KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 21e oktober 1974 door de Staatssecretaris, toegevoegd aan de Minister van Economische Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de aangifte van ongevallen", heeft de 7e november 1974 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat, adjoint au Ministre des Affaires économiques, le 21 octobre 1974, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "concernant les déclarations d'accidents", a donné le 7 novembre 1974 l'avis suivant :

Het ontwerp van koninklijk besluit verplicht de werkgevers, of hun aangestelden, van de in artikel 1 opgesomde inrichtingen, die krachtens het koninklijk besluit van 24 juni 1974 aan de Arbeidsinspectie van de Administratie van het mijnwezen zijn onderworpen :

1) aan die Administratie binnen tien dagen een afschrift over te maken van elke aangifte van een arbeidsongeval en van het eventueel daarbijgevoegd medisch getuigschrift, beide opgesteld volgens het model zoals aangegeven in artikel 1 van het koninklijk besluit van 28 december 1971 tot vaststelling van het model van een arbeidsongeval;

2) dezelfde Administratie onmiddellijk in te lichten over ieder zwaar ongeval, zowel materieel als met betrekking tot personen, dat zich in de vermelde inrichtingen voordoet. In artikel 2, tweede lid is bepaald wat onder een zwaar ongeval dient te worden verstaan.

In verband met de aan de Administratie van het mijnwezen opgedragen taak van toezicht en de in de aanhef als rechtsgrond voor het ontwerp aangehaalde wetten, bevat het verslag aan de Koning een uitvoerig commentaar. Dit commentaar maakt de in de aanhef voorkomende overwegingen overbodig. Bij behoud van het verslag aan de Koning dienen bedoelde overwegingen dan ook in de aanhef te worden geschrapt.

Zoals door de gemachtigde ambtenaar is uiteengezet, heeft het ontwerp-koninklijk besluit uitsluitend tot doel aan bedoelde werkgevers of hun aangestelden een informatieve verplichting op te leggen ten einde de Administratie in staat te stellen haar preventieve taak te

.../...

verrichten, dat alles in het raam van de wetten waarnaar in de aanhef van het ontwerp verwezen wordt. Het ontwerp is dus generlei uitvoering van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, over welke wet wel wordt gehandeld in vermeld verslag aan de Koning.

Wat dit verslag betreft, kan voorts worden opgemerkt dat de op blz. 3 met betrekking tot artikel 80 van het koninklijk besluit van 28 april 1884 voorkomende uitleg niet helemaal met de inhoud van genoemd artikel strookt waar gezegd wordt dat de mijningenieur, wanneer hij kennis krijgt "van een erg ongeval", zich ter plaatse begeeft, terwijl artikel 80 daarentegen gewaagt van "een der feiten vermeld in beide voorgaande artikelen ...".

Welnu, die voorgaande artikelen 78 en 79 van het koninklijk besluit van 28 april 1884 zijn opgeheven door artikel 6 van het koninklijk besluit van 20 december 1904 tot regeling van de aangifte der ongevallen. Dat besluit is op zijn beurt door het koninklijk besluit van 28 december 1971 opgeheven.

De in bedoeld artikel 80, eerste lid, aangehaalde verwijzing heeft dus geen voorwerp meer. Onderhavig besluit lijkt echter een gelegenheid om dit euvel te verhelpen door in het ontwerp een artikel in te lassen dat als volgt kan worden gesteld :

"Artikel 3.-

Artikel 80, eerste lid, van het koninklijk besluit van 28 april 1884 houdende reglement op de ontginning van mijnen, wordt door de volgende bepaling vervangen : "Wanneer de mijningenieur kennis krijgt van een ernstig ongeval, begeeft hij zich ter plaatse indien hij het dienstig acht; hij spoort de oorzaken van het ongeval op en maakt proces-verbaal ervan op".

.../...

Hieruit volgt dat de aanhef met een verwijzing naar dit artikel dient te worden aangevuld en dat artikel 3 van het ontwerp als artikel 4 dient te worden vernummerd.

*

* *

Voor het opschrift en de aanhef wordt volgende tekst voorgesteld :

"Koninklijk besluit betreffende de documenten en inlichtingen aan de Administratie van het mijnwezen te verstrekken ingeval zich een ongeval voordoet.

...

Gelet op de wet van 5 mei 1888 betreffende het toezicht op de gevaarlijke, ongezonde of hinderlijke inrichtingen en op de stoomtuigen of stoomketels;

Gelet op de wetten betreffende de mijnen, groeven en graverijen, gecoördineerd op 15 september 1919, inzonderheid op artikel 76, gewijzigd bij de wet van 19 augustus 1948 en het besluit van de Regent van 23 augustus 1948;

Gelet op de wet van 10 juni 1952 betreffende de gezondheid en de veiligheid van de werknemers, alsmede de salubriteit van het werk en van de werkplaatsen, gewijzigd bij de wetten van 17 juli 1957, 28 januari 1963, 16 januari 1967, 10 oktober 1967, 17 februari 1971 en 16 maart 1971;

.../...

Gelet op de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor deflagratie vatbare stoffen en mengsels en daarmede geladen tuigen;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 april 1884 houdende reglement op de ontginning van mijnen, inzonderheid op artikel 80;".

*

* *

Het derde lid van artikel 2 stelle men beter als volgt :

"Voor de ongevallen die geen aanleiding geven tot "aangiften van een arbeidsongeval" moet de onmiddellijke kennisgeving binnen tien dagen schriftelijk worden bevestigd".

L'arrêté royal en projet impose aux employeurs -ou à leurs préposés- dans les établissements énumérés à l'article 1er, qui relèvent de l'Inspection du travail de l'Administration des mines, l'obligation :

1) de transmettre à cette administration, dans les 10 jours, une copie de la déclaration d'accident du travail et, le cas échéant, du certificat médical y annexé, rédigés tous deux selon le modèle qui figure à l'article 1er de l'arrêté royal du 28 décembre 1971 établissant le modèle de déclaration d'accident du travail ;

2) d'aviser immédiatement la même administration de tout accident grave tant matériel que personnel qui se produit dans les susdits établissements. L'article 2, alinéa 2, précise ce qu'il y a lieu d'entendre par accident grave.

Le rapport au Roi s'étend longuement sur la mission de surveillance confiée à l'Administration des mines et sur les différentes lois invoquées dans le préambule comme fondement légal du projet. Ce commentaire rend superflusles considérants figurant au préambule. Si le rapport au Roi est maintenu, ces considérants doivent dès lors être supprimés.

Ainsi que l'a exposé le fonctionnaire délégué, l'arrêté royal en projet n'entend imposer aux employeurs intéressés et à leurs préposés qu'une obligation d'information, qui doit permettre à l'Administration d'exercer sa mission préventive, le tout dans le cadre des lois auxquelles se réfère le préambule du projet. C'est dire que

.../...

le projet ne porte nullement exécution de la loi sur les accidents du travail du 10 avril 1971, dont il est question dans le rapport au Roi précité.

Il convient du reste d'observer que le commentaire consacré par ce rapport en page 3 à l'article 80 de l'arrêté royal du 28 avril 1884 n'est pas en tous points conforme au contenu de cet article. En effet, le commentaire porte "que lorsqu'un accident grave parvient à sa connaissance, l'ingénieur se transporte sur les lieux ..." alors que l'article 80 parle "d'un des faits mentionnés aux deux articles précédents ...".

Or, les articles 78 et 79 de l'arrêté royal du 28 avril 1884, ont été abrogés par l'article 6 de l'arrêté royal du 20 décembre 1904 réglant les déclarations d'accidents, arrêté qui a été abrogé, à son tour, par l'arrêté royal du 28 décembre 1971.

La référence figurant à l'article 80, alinéa 1er, précité n'a donc plus d'objet. L'occasion offerte par le présent arrêté pourrait être mise à profit pour remédier à cette situation. On pourrait, à cet effet, insérer dans le projet un article 3 rédigé comme suit :

"Article 3.-

L'article 80, alinéa 1er, de l'arrêté royal du 28 avril 1884 qui est relatif au règlement sur l'exploitation des mines, est remplacé par la disposition suivante : "Lorsqu'un accident grave parvient à sa connaissance, l'ingénieur des mines se transporte sur les lieux, s'il le juge utile; il recherche les causes de l'accident et dresse procès-verbal".

.../...

Il s'ensuit que le préambule doit être complété par une référence à cet article et que l'article 3 du projet devient l'article 4.

*
* *

Le texte suivant est proposé pour l'intitulé et pour le préambule :

"Arrêté royal relatif aux documents et aux informations à communiquer à l'Administration des mines en cas d'accident.

...

Vu la loi du 5 mai 1888 relative à l'inspection des établissements dangereux, insalubres ou incommodes et à la surveillance des machines et chaudières à vapeur;

Vu les lois sur les mines, minières et carrières, coordonnées le 15 septembre 1919, notamment l'article 76, modifié par la loi du 19 août 1948 et l'arrêté du Régent du 23 août 1948;

Vu la loi du 10 juin 1952 concernant la santé et la sécurité des travailleurs ainsi que la salubrité du travail et des lieux de travail, modifiée par les lois des 17 juillet 1957, 28 janvier 1963, 16 janvier 1967, 10 octobre 1967, 17 février 1971 et 16 mars 1971;

Vu la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflagrer et aux engins qui en sont chargés;

.../...

Vu l'arrêté royal du 28 avril 1884 portant règlement sur l'exploitation des mines, notamment l'article 80;".

*
* *

L'alinéa 3 de l'article 2 gagnerait à être rédigé comme suit :

"Pour les accidents ne donnant pas lieu à une "déclaration d'accident du travail", l'information immédiate doit être confirmée par écrit dans les 10 jours".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, eerste voorzitter,
Messieurs : premier président,

H. COREMANS, staatsraden,
A. VANDER STICHELE, conseillers d'Etat,

J. LIMPENS, bijzitters van de afdeling wetgeving,
S. FREDERICQ, assesseurs de la section de législation,

E. VAN VYVE, afdelingsgriffier.
greffier de section.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Ch. SMOLDERS.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J. DE KOSTER, auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Ch. SMOLDERS.

Le rapport a été présenté par Mme J. DE KOSTER, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

E. VAN VYVE. F. LEPAGE.