KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, de 6e augustus 1974 door de Minister van Middenstand verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de eisen tot uitoefening van de beroepswerkzaamheid van aannemer van niet metalen dakbedekkingen van gebouwen in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen", heeft de 22e augustus 1974 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Classes moyennes, le 6 août 1974, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "instaurant des conditions d'exercice de l'activité professionnelle d'entrepreneur de couvertures non métalliques de constructions dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat", a donné le 22 août 1974 l'avis suivant :

Dit ontwerp ontleent zijn rechtsgrond aan de wet van 15 december 1970 op de uitoefening van beroepswerkzaamheden in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen en aan het koninklijk besluit van 25 februari 1971 dat de maatregelen ter uitvoering van die wet vaststelt.

De reglementering van de in het ontwerp bedoelde beroepswerkzaamheid is aangevraagd door de Landsbond der patroonsverenigingen installeerders van gezondheidsinrichtingen en gasverwarmingen, lood- en zinkbewerkers en schaliedekkers van België; deze is in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk opgericht en voldoet volgens het verzoekschrift aan de voorwaarden welke artikel 3, § 2, van de wet stelt voor het indienen van een verzoekschrift tot reglementering van het beroep.

In de aanhef van het ontwerp-besluit moet het koninklijk besluit van 25 februari 1971 met zijn volledig opschrift worden vermeld.

Artikel 2 van het ontwerp-besluit omschrijft de werkingssfeer ervan.

In de Franse tekst zou de redactie van het eerste lid van § 1 moeten worden gewijzigd. De woorden "... transformer toute couverture d'une construction en matériaux non métalliques ou des parties de celle-ci ..." zijn immers dubbelzinnig. Men kan ze zo verstaan dat het gebouw is opgetrokken "en matériaux non métalliques", des te meer daar het voornaamwoord "celle-ci" grammaticaal slaat op het substantief "construction".

.../...

Om die dubbelzinnigheid te ondervangen redigere men de Franse tekst als volgt :

"Article 2.-

§ 1er. L'activité professionnelle d'entrepreneur de couvertures non métalliques de constructions au sens du présent arrêté, consiste à exécuter, réparer, entretenir ou transformer, pour compte de tiers, d'une manière habituelle et indépendante, tout ou partie de couvertures en matériaux non métalliques, de constructions".

Het tweede lid van artikel 3 leze men als volgt :

"Deze regel blijft gelden wanneer het aantal tijdelijk beneden dat peil daalt, voor zover het jaarlijks gemiddelde hoger ligt dan vijftig personen".

In artikel 4, 1, moet het volledige opschrift worden aangehaald van de wet van 15 december 1970 op de uitoefening van beroepswerkzaamheden in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen, alsook dat van het koninklijk besluit van 25 februari 1971 dat de maatregelen ter uitvoering van de wet vaststelt.

Artikel 5 heeft betrekking op de voorwaarden en regelen volgens welke zij die het gereglementeerde beroep willen gaan uitoefenen, het bewijs moeten leveren van de vereiste kennis van het bedrijfsbeheer en van het beroep.

.../...

Dit zeer lange artikel bevat tweeërlei bepalingen : de ene betreffen de kennis van het bedrijfsbeheer, de andere de beroepskennis.

Het verdient aanbeveling die bepalingen over twee artikelen te spreiden : een artikel 5 met de §§ 1 en 3 betreffende de kennis van het bedrijfsbeheer, en een artikel 6 met de §§ 2 en 4 betreffende de beroepskennis, het ene ter uitvoering van artikel 6, het andere ter uitvoering van artikel 7 van de wet.

De daarop volgende artikelen van het ontwerpbesluit moeten dan dienovereenkomstig vernummerd worden.

Artikel 5 zou dan als volgt kunnen worden geredigeerd :

"Artikel 5.-

Onverminderd de toepassing van het bepaalde in artikel 8, § 1, van de eerdervermelde wet van 15 december 1970, worden geacht het bewijs van de kennis van het bedrijfsbeheer te leveren :

1. de houders van een van de akten opgesomd in artikel 6, a, van diezelfde wet of in artikel 32 van het eerdervermelde koninklijk besluit van 25 februari 1971;

2. zij die bewijzen een handels- of ambachtspraktijk beoefend te hebben volgens de regelen en onder de voorwaarden bepaald in artikel 6, b of c, van diezelfde wet en in de artikelen 34, 35 of 36 van hetzelfde koninklijk besluit".

.../...

Het nieuwe artikel 6 zou gewijd zijn aan de bepalingen betreffende het bewijs van de beroepskennis en zou twee paragrafen beslaan : een eerste met betrekking tot de beroepskennis verkregen door onderwijs (§ 2 van artikel 5 van het ontwerp), een tweede met betrekking tot de kennis verkregen door beroepspraktijk (§ 4 van artikel 5 van het ontwerp).

In § 2 van artikel 5 van het ontwerp zouden de akten ten bewijze van de beroepskennis in een logischer volgorde gerangschikt moeten worden : de onder g vermelde akte zou onmiddellijk na d moeten komen, tot besluit van de lijst van de akten afgegeven door onderwijsinrichtingen, en het onder e vermelde getuigschrift van geschooldheid zou de volgens het hierna vermelde schema opgemaakte lijst moeten afsluiten :

a) ...
b) ...
c) ...
d) ...
e) g van het ontwerp
f) ...
g) e van het ontwerp.

Het vierde en het vijfde lid van § 2 van artikel 5 van het ontwerp hebben betrekking op het bewijs "van deze leertijd", hetwelk doorgaans wordt geleverd door middel van een document, getuigschrift van leertijd genaamd, waarvan de handtekening in sommige gevallen moet worden gelegaliseerd door de burgemeester van de gemeente waar de leertijd is doorgemaakt.

.../...

Het vijfde lid bepaalt dat, indien het bedoelde getuigschrift niet kan worden voorgelegd, het bewijs dat de leertijd werd doorgemaakt, mag worden geleverd "door enig ander rechtsmiddel".

Deze uitdrukking is zeer ruim en omvat onder meer geschriften, getuigenissen, vermoedens en eed.

Paragraaf 4 van artikel 5 van het ontwerp heeft betrekking op het verkrijgen van de vereiste beroepskennis door het uitoefenen van of het deelnemen aan de beroepswerkzaamheid gedurende de tijd en onder de voorwaarden door de Koning bepaald.

In het eerste lid van deze paragraaf zou onder a) moeten worden verduidelijkt dat het gaat om "artikel 2, § 1, van dit besluit".

De wijze waarop het bewijs van die beroepswerkzaamheid wordt geleverd, wordt in het vijfde en zesde lid van die paragraaf vastgesteld door verwijzing naar het bepaalde in de artikelen 34, § 2, 35, § 2, en 36, § 2, van het koninklijk besluit van 25 februari 1971.

Kan de verzoeker geen bewijsmiddelen die voldoende nauwkeurig en volledig zijn, voorleggen overeenkomstig het vijfde lid, dan kan volgens het zesde lid het bewijs worden geleverd "door enig ander bewijsmiddel".

.../...

In dit verband moge worden opgemerkt, zoals reeds is gedaan met betrekking tot het vijfde lid van § 2 van hetzelfde artikel 5, dat de uitdrukking "door enig ander bewijsmiddel" zeer ruim is. Al legt de hier besproken tekst enige beperkingen op met betrekking tot het bewijs door geschriften en getuigenissen, toch sluit hij andere bewijsmiddelen, zoals vermoedens, eed, enz... niet uit, die mede onder de uitdrukking "door enig ander bewijsmiddel" vallen.

Ce projet trouve son fondement légal dans la loi du 15 décembre 1970 sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat et dans l'arrêté royal du 25 février 1971 qui en assure l'exécution.

La réglementation de cette activité professionnelle est demandée par la Fédération nationale des associations de patrons installateurs sanitaires et de chauffage au gaz, plombiers, zingueurs et ardoisiers-couvreurs de Belgique; celle-ci est constituée sous forme d'une association sans but lucratif et, selon les termes de la requête, elle répond aux conditions prescrites par l'article 3, § 2, de la loi pour introduire une demande de réglementation professionnelle.

Au préambule de l'arrêté, il convient de mentionner l'intitulé complet de l'arrêté royal du 25 février 1971.

L'article 2 de l'arrêté en projet en délimite le champ d'application.

Dans le texte français, la rédaction de l'alinéa 1er du paragraphe 1er devrait être modifiée pour éviter l'équivoque qui résulte du texte : "... transformer toute couverture d'une construction en matériaux non métalliques ou des parties de celle-ci ..." et dont on peut penser

.../...

que c'est la construction qui est en matériaux non métalliques et ce d'autant plus que le pronom "celle-ci", grammaticalement, se rapporte au substantif "construction".

Pour éviter cette équivoque, il est proposé de rédiger le texte comme suit :

"Article 2.-

§ 1er. L'activité professionnelle d'entrepreneur de couvertures non métalliques de constructions au sens du présent arrêté, consiste à exécuter, réparer, entretenir ou transformer, pour compte de tiers, d'une manière habituelle et indépendante, tout ou partie de couvertures en matériaux non métalliques, de constructions".

A l'article 3, alinéa 2, il convient de remplacer les mots "ce principe" par les mots "cette régle ...".

A l'article 4, 1, il convient de mentionner l'intitulé complet de la loi du 15 décembre 1970 sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat ainsi que celui de l'arrêté royal du 25 février 1971 qui en assure l'exécution.

L'article 5 concerne les conditions et modalités selon lesquelles les candidats qui sollicitent l'accès à la profession réglementée, doivent justifier des connaissances de gestion et professionnelles requises.

.../...

Cet article est très long et comporte deux espèces de dispositions, les unes relatives aux connaissances de gestion et les autres aux connaissances professionnelles.

Il serait indiqué de scinder ces dispositions en deux articles distincts, un article 5 regroupant les paragraphes 1 et 3 relatifs aux connaissances de gestion et un article 6, regroupant les paragraphes 2 et 4 relatifs aux connaissances professionnelles, celui-là assurant l'exécution de l'article 6 de la loi et celui-ci, celle de l'article 7.

La numérotation des articles suivants de l'arrêté en projet devrait être modifié en conséquence.

L'article 5 pourrait, dès lors, s'énoncer comme suit :

"Article 5.-

Sans préjudice de l'application des dispositions de l'article 8, § 1er, de la loi précitée du 15 décembre 1970, sont considérés comme apportant la preuve des connaissances de gestion :

1. les porteurs d'un des titres énumérés à l'article 6, a, de cette même loi ou à l'article 32 de l'arrêté royal du 25 février 1971 précité;

.../...

2. les personnes qui justifient d'une pratique commerciale ou artisanale exercée selon les modalités et dans les conditions fixées à l'article 6, b ou c, de cette même loi et aux articles 34, 35 ou 36 du même arrêté royal".

L'article 6 nouveau regrouperait les dispositions relatives à la preuve des connaissances professionnelles sous deux paragraphes; le premier concernant les connaissances professionnelles acquises par l'enseignement (§ 2 de l'article 5 du projet), le second celles acquises par la pratique professionnelle (§ 4 de l'article 5 du projet).

Au § 2 de l'article 5 du projet, l'ordre de présentation des titres de connaissances professionnelles pour respecter un ordre plus logique, devrait être modifié : le titre mentionné sous le littera g, devrait s'insérer immédiatement après le d, pour clôturer la liste des titres délivrés par des établissements d'enseignement et le certificat de qualification visé sous e, devrait clôturer la liste, établie selon le schéma suivant :

a) ...
b) ...
c) ...
d) ...
e) g du projet
f) ...
g) e du projet.

.../...

Les alinéas 4 et 5 du § 2 de l'article 5 du projet concernent les modes de preuve de cet apprentissage, qui est généralement constaté par un document écrit, dénommé certificat d'apprentissage dont la signature, dans certains cas, doit être légalisée par le bourgmestre de la commune où l'apprentissage a été suivi.

L'alinéa 5 dispose qu'à défaut de pouvoir produire ce certificat, la preuve de la réalité de l'apprentissage pourra être apportée par "tout autre moyen de droit".

Il importe de souligner que cette expression a une portée très large et englobe notamment les écrits, les témoignages, les présomptions, le serment.

Le § 4 de l'article 5 du projet concerne l'acquisition des connaissances professionnelles exigées, par la pratique de l'activité professionnelle ou par la participation a cette activité; pendant le temps et les conditions fixés par le Roi.

A l'alinéa 1er de ce parargraphe, il serait indiqué, au littera a, de préciser qu'il s'agit de "l'article 2, § 1er, du présent arrêté".

Les modes de preuve de cette activité professionnelle sont déterminés aux alinéas 5 et 6 de ce paragraphe, par référence aux dispositions des articles 34, § 2, 35, § 2, et 36, § 2, de l'arrêté royal du 25 février 1971.

.../...

A défaut par le requérant en attestation de pouvoir produire des éléments de preuve suffisamment précis et complets, conformément à l'alinéa 5, l'alinéa 6 prévoit qu'il peut recourir "à tout autre moyen".

A cet égard, il importe de souligner, ainsi qu'il l'a déjà été fait ci-avant, à propos de l'alinéa 5 du § 2 du même article 5, que l'expression "par tout autre moyen" a une portée très large. Si le texte sous examen apporte certaines restrictions quant aux moyens de preuve par écrits et témoignages, il n'exclut cependant pas d'autres modes de preuve, tels que les présomptions, le serment, etc. ..., qui sont englobés sous le vocable "par tout autre moyen".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : Ch. SMOLDERS, staatsraad, voorzitter,
Messieurs : conseiller d'Etat, président,

A. DEPONDT, staatsraden,
J. van den BOSSCHE, conseillers d'Etat,

M. VERSCHELDEN, bijzitters van de afdeling wetgeving,
F. DE KEMPENEER, assessoren de la section de législation,

E. VAN VYVE, afdelingsgriffier.
greffier de section.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. A. DEPONDT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. E. RONSMANS, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. A. DEPONDT.

Le rapport a été présenté par M. E. RONSMANS, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

E. VAN VYVE. Ch. SMOLDERS.