PL.

L. 11.476/2.

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 22 juillet 1971, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant statut pécuniaire du personnel de certains organismes d'intérêt public", a donné le 13 octobre 1971 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 22e juli 1971 door de Minister van het Openbaar Ambt verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende bezoldigingsregeling van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut", heeft de 13e oktober 1971 het volgend advies gegeven :

Préambule.

La rédaction suivante est proposée pour l'alinéa 1er :

"Vu la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, notamment l'article 11, modifié par l'arrêté royal n° 4 du 18 avril 1967 et par l'arrêté royal n° 88 du 11 novembre 1967;".

*

* *

En ce qui concerne les organes de gestion consultés, il y a lieu de se référer aux observations formulées dans le projet qui fait l'objet de l'avis L. 11.475.

*

* *

La délibération en Conseil des ministres n'étant pas requise, il ne s'impose pas d'en faire mention au préambule.

*

* *

Article 3.

Cet article donne lieu aux mêmes observations que celles qui ont été formulées lors de l'examen de l'article 3 du projet qui fait l'objet de l'avis L. 11.475. Le texte devrait être rédigé de la même manière.

.../...

CHAPITRE III.

Il y a lieu d'insérer :

"Section 1ère. Dispositions générales".

En ce qui concerne les intitulés du chapitre III et des sections qui le composent ainsi que la présentation des dispositions apportant des adaptations aux arrêtés rendus applicables, le Conseil d'Etat renvoie aux observations formulées à propos de l'article 7 du projet qui a fait l'objet de l'avis L. 11.475, article qui correspond à l'article 6 du présent projet.

Article 4.

Il est proposé de rédiger l'article 4 comme suit :

"Article 4.-

Sauf disposition contraire, les dispositions visées à l'article 3 sont applicables aux agents des organismes comme s'ils faisaient partie d'un ministère, selon le cas, en qualité d'agent définitif, de stagiaire, d'agent temporaire ou d'agent contractuel".

Article 5.

Il y a lieu d'écrire "article 3" et non "article 1er".

Article 7.

La rédaction suivante est proposée :

"§ 1er. Par dérogation à l'article 4, alinéa 1er, les échelles des grades particuliers d'un organisme ...".

.../...

§ 2. A l'article 4, alinéa 2, le membre de phrase "L'arrêté royal dont il est question à l'alinéa 1er, 2°," détermine "doit se lire de la manière suivante:...".

Article 8.

La rédaction suivante est proposée :

"A l'article 19, il y a lieu de lire "organismes" au lieu de "services de l'Etat".

Article 14.

Le projet prévoit l'abrogation de "toutes les dispositions ... qui ont pour objet de fixer le statut pécuniaire du personnel des organismes". Cette formule paraît trop large. Il faut, en effet, éviter d'abroger les textes qui fixent les échelles des grades particuliers avant que le Roi n'ait fixé ces échelles, en exécution de la disposition qui figure à l'article 7 du projet.

Le texte proposé ci-après, qui devra être éventuellement complété par le Gouvernement, tient compte de l'observation relative à l'expression "arrêtés ministériels", qui est formulée à l'occasion de l'examen de l'article 53 du projet d'arrêté royal fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public (L. 11.475/2). Il tient compte également de la suggestion faite par les délégués du ministre d'abroger la dernière phrase de l'article 22 de l'arrêté royal du 20 mai 1930 organique de la Caisse commune des marins-pêcheurs.

.../...

Texte proposé.

"Article 14.-

Sont abrogés :

1° la dernière phrase de l'article 22 de l'arrêté royal du 20 mai 1930, organique de la Caisse commune des marins-pêcheurs;

.....

toutes les autres dispositions des arrêtés royaux et ministériels, dans la mesure où elles règlent des matières qui sont réglées par le présent arrêté".

Article 15.

Les dispositons de l'article 15 ne constituent pas des dispositions transitoires et devraient être renvoyées dans les sections qui règlent les modalités d'application des arrêtés visés ou faire l'objet d'une section supplémentaire.

Article 16.

§ 1er. Cette disposition n'est pas claire. Le Conseil d'Etat propose une rédaction qui s'inspire plus directement de l'article 36 de l'arrêté royal du 22 juillet 1964 portant statut pécuniaire du personnel des ministères.

Le texte suivant est proposé pour le § 1er.

"§ 1er. Le régime particulier établi par les §§ 2 à 4 est applicable à tout agent qui, au jour de l'entrée en vigueur du présent arrêté, appartient à un des organismes visés par celui-ci et continue à faire partie, sans interruption, d'un de ces organismes".

§ 2. Il faut lire "était titulaire ..." au lieu de "est titulaire ...".

.../...

§ 4. Le Conseil d'Etat propose une rédaction qui s'inspire de l'article 48 de l'arrêté royal du 22 juillet 1964 portant statut pécuniaire du personnel des ministères:

"§ 4. Sont réglés par le ministre qui exerce le pouvoir de contrôle sur l'organisme, avec l'accord du ministre qui a la fonction publique dans ses attributions, les cas dans lesquels se présente une particularité qui justifie qu'un tempérament soit apporté à l'application littérale du présent arrêté. Ces cas sont réglés en tenant compte de l'esprit du présent arrêté".

Aanhef.

Het eerste lid leze men als volgt :

"Gelet op de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, inzonderheid op artikel 11, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 4 van 18 april 1967 en bij het koninklijk besluit nr. 88 van 11 november 1967;".

*
* *

Ter zake van de geraadpleegde beheersorganen, moge worden verwezen naar de opmerkingen gemaakt in advies L. 11.475.

*
* *

Van het niet voorgeschreven overleg in ministerraad hoeft in de aanhef geen melding te worden gemaakt.

*
* *

Artikel 3.

Hier gelden dezelfde opmerkingen als gemaakt zijn bij het onderzoek van artikel 3 van het ontwerp waarover advies L. 11.475 is gegeven. De tekst moet op dezelfde wijze geredigeerd worden.

.../...

HOOFDSTUK III.

De volgende tekst moet worden ingevoegd :

"Eerste afdeling - Algemene bepalingen".

Voor de opschriften van hoofdstuk III en de afdelingen ervan en de inkleding van de bepalingen tot aanpassing van de toepasselijk gemaakte besluiten verwijst de Raad van State naar de opmerkingen gemaakt bij artikel 7 van het ontwerp in advies L. 11.475 (komt overeen met artikel 6 van het onderhavig ontwerp).

Artikel 4.

Voorgesteld wordt artikel 4 als volgt te redigeren :

"Artikel 4.-

Behoudens strijdige bepaling vinden de in artikel 3 bedoelde bepalingen toepassing op de ambtenaren van de instellingen, alsof zij tot een ministerie behoorden, al naar het geval als vastbenoemde, stagedoende, tijdelijk ambtenaar of als bij overeenkomst aangeworven personeelslid".

Artikel 5.

Men leze "artikel 3" en niet "artikel 1".

Artikel 7.

De volgende lezing wordt voorgesteld :

"§ 1. In afwijking van artikel 4, eerste lid, worden de schalen voor de bijzondere graden bij een instelling ...".

.../...

§ 2. In artikel 4, tweede lid, moet het zinsdeel : "Het in het eerste lid, 2°, bedoelde koninklijk besluit bepaalt" gelezen worden als volgt :...".

Artikel 8.

De volgende lezing wordt voorgesteld :

"In artikel 19 leze men "instellingen" in plaats van "diensten van de Staat".

Artikel 14.

Het ontwerp voorziet in de opheffing van "al de bepalingen ... die bedoelen de bezoldigingsregeling van het personeel van de instellingen vast te stellen". Die formulering lijkt te ruim te zijn. Men vermijde immers dat teksten tot vaststelling van weddeschalen voor bijzondere graden worden opgeheven eer de Koning die heeft vastgesteld ter uitvoering van het bepaalde in artikel 7 van het ontwerp.

De hierna voorgestelde, eventueel door de Regering aan te vullen tekst, houdt rekening met de opmerking betreffende de uitdrukking "ministeriële besluiten", die gemaakt is bij het onderzoek van artikel 53 van het ontwerp-koninklijk besluit houdende vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut (L. 1147/2). Hij houdt ook rekening met het voorstel van de gemachtigden van de minister om de slotzin van artikel 22 van het koninklijk besluit van 20 mei 1930 tot inrichting van de Gemeenschappelijke Kas van de zeevissers te schrappen.

.../...

Voorgestelde tekst.

"Artikel 14.-

Opgeheven worden :

1° de laatste volzin van artikel 22 van het koninklijk besluit van 20 mei 1930 tot inrichting van de Gemeenschappelijke Kas van de zeevissers;

.....

alle andere bepalingen van de koninklijke en ministeriële besluiten, voor zover zij aangelegenheden regelen die niet door dit besluit zijn geregeld".

Artikel 15.

De bepalingen van artikel 15 zijn geen overgangsbepalingen en zouden op hun plaats zijn in de afdelingen die de nadere toepassing van de bedoelde besluiten regelen dan wel in een bijkomende afdeling.

Artikel 16.

§ 1. Die bepaling is onduidelijk. De Raad van State stelt een lezing voor die nauwer aanleunt bij artikel 36 van het koninklijk besluit van 22 juli 1964 houdende bezoldigingsregeling van het personeel der ministeries.

Voorgesteld wordt voor § 1 :

" § 1. De bijzondere regeling ingevoerd bij de §§ 2 en 4 is van toepassing op elke ambtenaar die, op de dag van de inwerkingtreding van dit besluit, behoort tot een van de bij dit besluit bedoelde instellingen en er zonder onderbreking toe blijft behoren".

§ 2. In de Franse tekst leze men "était titulaire" in plaats van "est titulaire".

.../...

§ 4. De Raad van State stelt een redactie voor die aansluit bij artikel 48 van het koninklijk besluit van 22 juli 1964 houdende bezoldigingsregeling van het personeel der ministeries :

"§ 4. De minister die het toezicht op de instelling uitoefent, regelt met instemming van de minister tot wiens bevoegdheid het openbaar ambt behoort, de gevallen die een zodanig bijzonder aspect vertonen dat een minder letterlijke toepassing van het onderhavige besluit verantwoord is. Die gevallen worden geregeld naar de zin van dit besluit".

La chambre était composée de

Messieurs : G. HOLOYE, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

G. VAN BUNNEN, conseillers d'Etat,
J. MASQUELIN, staatsraden,

P. DE VISSCHER, assesseurs de la section de législation,
M. VERSCHELDEN, bijzitters van de afdeling wetgeving,

Madame : J. TRUYENS, greffier.
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. G. VAN BUNNEN.
Le rapport a été présenté par M. J. LIGOT, premier auditeur.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. VAN BUNNEN.
Het verslag werd uitgebracht door de H. J. LIGOT, eerste auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. TRUYENS.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

G. HOLOYE.