KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 21e juni 1971 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 4 juni 1964 inzake werkloosheid, tot wijziging van de voorwaarden van de passende dienstbetrekking, tot invoering van het begrip werknemer - gezinshoofd en van de toepassingsmaatregelen van de nieuwe wijze van berekening van het bedrag der werkloosheidsuitkeringen", heeft de 9e juli 1971 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 21 juin 1971, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 4 juin 1964 relatif au chômage, modifiant les conditions de l'emploi convenable, instaurant la notion de travailleur-chef de ménage et les mesures d'application du nouveau mode de calcul du taux des allocations de chômage", a donné le 9 juillet 1971 l'avis suivant :

Het ontwerp staat in verband met het ontwerp in de zaak nr. L. 11.439/1. Het strekt ertoe de uitvoering te regelen van bepaalde opdrachten die zijn vervat in het ontwerp nr. L. 11.439/1, dat vooraf als koninklijk besluit uitwerking moet krijgen.

*
* *

Daar in het opschrift slechts een onvolledige opgave van de inhoud van het ontwerp wordt gegeven, behoort de voorkeur te gaan naar het gebruikelijke opschrift :

"Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 4 juni 1964 inzake werkloosheid".

*
* *

Het tweede lid van de aanhef ware beter gesteld als volgt : "Gelet op het ministerieel besluit van 4 juni 1964 inzake werkloosheid, inzonderheid op de artikelen 43, 46, 1°, 48, 54 en 81, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 24 maart 1965 en 16 oktober 1970".

*
* *

Artikel 2 van het ontwerp schrapt uit artikel 46, 1°, van het ministerieel besluit van 4 juni 1964 de mogelijkheid de overwegingen van familiale aard, als ze een zwaar beletsel vormen, in aanmerking te nemen. Een zodanige

radicale uitsluiting bij een ministerieel uitvoeringsbesluit, waardoor pijnlijke gevallen niet meer in aanmerking kunnen worden genomen gaat vrij ver. Het komt de Raad van State dan ook voor dat de vraag moet worden gesteld of het niet wenselijk is met betrekking tot het zwaar beletsel van familiale aard, een discretionaire beoordelingsbevoegdheid aan het bestuur toe te vertrouwen, met de verplichting zijn beslissing te motiveren, daar deze onder het toezicht van de arbeidsgerechten valt.

*
* *

In de inleidende zin van artikel 5 vervange men de woorden "van het ministerieel besluit van 4 juni 1964 inzake werkloosheid" door "van hetzelfde besluit". Voorts schrijve men, met het oog op overeenstemming met de reeds bestaande opschriften, in de ontworpen tekst : "Hoofdstuk VIII - Voorschriften tot uitvoering van de artikelen ...", en verder "... in aanmerking wordt genomen ...".

*
* *

In het ontworpen artikel 7 en met betrekking tot de wijzigingen van artikel 81, tweede lid, 2°, van het ministerieel besluit van 4 juni 1964 inzake werkloosheid, wordt verwezen naar de huidige regeling van de koppeling van de uitkeringen aan de schommelingen van het indexcijfer aan de consumptieprijzen. Daar dit indexcijfer niet langer wordt vastgesteld, is de referentie naar de huidige wetgeving ondoeltreffend zolang deze niet zal zijn aangepast.

De Raad van State heeft reeds herhaaldelijk gewezen op de noodzaak deze wetgeving aan te passen.

*
* * .../...

Ten slotte blijkt het, volgens de verklaringen van de gemachtigde ambtenaar, de bedoeling te zijn het ontwerp op 1 oktober 1971 in werking te laten treden. Derhalve is het nodig artikel 10 met vorenbedoelde datum aan te vullen en voorts tijdig genoeg voor de bekendmaking te zorgen.

Le projet est connexe à l'affaire n° L.11.439/1 et a pour objet de régler l'exécution de certaines missions prévues par le projet n° L.11.439/1, qui doit préalablement devenir arrêté royal.

*
* *

L'intitulé ne traduisant qu'imparfaitement la teneur de l'arrêté projeté, il est préférable d'adopter la formule habituelle :
"Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 4 juin 1964 relatif au chômage".

*
* *

L'alinéa 2 du préambule serait mieux rédigé comme suit:

"Vu l'arrêté ministériel du 4 juin 1964 relatif au chômage, notamment les articles 43, 46, 1°, 48, 54 et 81, modifié par les arrêtés ministériels des 24 mars 1965 et 16 octobre 1970;".

*
* *

L'article 2 du projet élimine de l'article 46, 1°, de l'arrêté ministériel du 4 juin 1964 la possibilité de faire entrer en compte des considérations d'ordre familial, si elles constituent un empêchement grave. Une exclusion aussi radicale, édictée par un arrêté ministériel d'exécution, qui ne permettra plus de prendre en considération des cas pénibles, va relativement loin. Aussi, le Conseil d'Est estime-t-il devoir

poser la question s'il ne serait pas opportun de confier à l'administration, en rapport avec l'empêchement grave d'ordre familial, un pouvoir discrétionnaire d'appréciation, avec obligation de motiver sa décision, étant donné que celle-ci relève du contrôle des juridictions du travail.

*
* *

Dans la phrase liminaire de l'article 5, il y a lieu de remplacer les mots "de l'arrêté ministériel du 4 juin 1964 relatif au chômage" par les mots "du même arrêté". En outre, par souci de concordance avec les intitulés existants, il convient d'écrire dans la version néerlandaise : "Hoofdstuk VIII - Voorschriften tot uitvoering van de artikelen ... ", et ensuite , " ... in aanmerking wordt genomen".

*
* *

L'article 7 du projet, à propos des modifications qui sont apportées à l'article 81, alinéa 2, 2°, de l'arrêté ministériel du 4 juin 1964 relatif au chômage, se réfère au régime actuel de liaison des allocations aux fluctuations de l'indice des prix à la consommation. Cet indice n'étant plus fixé, la référence à la législation actuelle sera inopérante aussi longtemps que celle-ci n'aura pas été adaptée.

Le Conseil d'Etat a maintes fois souligné l'urgence qu'il y a à procéder à cette adaptation.

*
* *

.../...

Enfin, selon les déclarations du fonctionnaire délégué l'arrêté en projet est appelé, dans l'esprit de ses auteurs, à entrer en vigueur le 1er octobre 1971. Il s'indique, dès lors, de compléter le texte en ce sens et de veiller à ce que la publication ait lieu en temps utile.

YC. L. 11.441/1.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, voorzitter van de Raad van State,
Messieurs : président du Conseil d'Etat,

H. BUCH, staatsraden,
H. ADRIAENS, conseillers d'Etat,

G. VAN HECKE, bijzitters van de afdeling wetgeving,
J. DE MEYER, assesseurs de la section de législation,

M. JACQUEMIJN, griffier.
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. BUCH.

Het verslag werd uitgebracht door de H.R. VAN HAECKE, eerste auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. BUCH.

Le rapport a été présenté par M. R. VAN HAECKE, premier auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) M. JACQUEMIJN. (get.) F. LEPAGE.