Conseil d'Etat - Raad van State
LEGISLATION - WETGEVING
16 06. 1971
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H. Coördinatie

YC.

L. 11.398/1.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 19e april 1971 door de Minister van Sociale Voorzorg verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de wijze waarop de aanvragen om schadeloosstelling of om herziening van reeds toegekende vergoedingen bij het Fonds voor de beroepsziekten worden ingediend en onderzocht", heeft de 7e mei 1971 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Prévoyance sociale, le 19 avril 1971, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "déterminant la manière dont sont introduites et examinées par le Fonds des maladies professionnelles les demandes d'indemnisation et de revision des indemnités acquises", a donné le 7 mai 1971 l'avis suivant :

C.E. Raad van State
16 JUIN 71

Het ontwerp-koninklijk besluit is een bijwerking van het koninklijk besluit van 23 juli 1969 tot vaststelling van de wijze waarop de aanvragen om schadeloosstelling of om herziening van reeds toegekende vergoedingen bij het Fonds voor beroepsziektenworden ingediend en onderzocht, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 maart 1970 en het koninklijk besluit van 1 oktober 1970.

Zulks geschiedt ten gevolge van het verdwijnen van de adviserende commissies bij het inwerkingtreden van de arbeidsgerechten. Het betreft hier dus vooral een aanpassing van de vroegere bepalingen aan de nieuwe wetgeving.

Ter gelegenheid van deze aanpassing werd rekening gehouden met de opmerkingen die de Raad van State heeft gemaakt in zijn advies nr. L. 10.700 betreffende het ontwerp dat het koninklijk besluit van 23 juli 1969 is geworden. Dit is vooral te onderstrepen in verband met artikel 7, dat nu het Fonds en niet meer de medische adviseur laat beslissen wanneer een herziening van ambtswege moet gebeuren.

Bij het laatste lid van dit artikel dient te worden opgemerkt dat er in hoofde van de getroffene geen gesanctioneerde verplichting bestaat om aan het Fonds te doen kennen dat hij volledig hersteld is en zijn oorspronkelijke taak normaal terug uitoefent.

Wil men vermijden dat er zich dientengevolge misbruiken voordoen omdat pas geruime tijd na de datum der beslissing de betekening is gebeurd, terwijl de getroffene ondertussen zijn normale taak heeft hervat, dan kan het laatste lid van artikel 7 worden aangevuld en gelezen als volgt :

.../...

"Betekent de nieuwe beslissing van het Fonds een vermindering van het bedrag der schadeloosstelling, dan heeft zij ten vroegste uitwerking op de datum der mededeling aan de getroffene, tenzij in geval van tijdelijke arbeidsongeschiktheid het volledig herstel is ingetreden en de getroffene zijn oorspronkelijke arbeidstaak normaal heeft hernomen. In dit laatste geval kan de uitwerking van de nieuwe beslissing ten vroegste ingaan op de dag waarop deze arbeidstaak werd hernomen".

*

* *

Het ontwerp geeft bovendien aanleiding tot enkele vormwijzigingen die hierna worden aangeprezen.

Men stelle het eerste lid van de aanhef als volgt :

"Gelet op de wetten betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten, gecoördineerd op 3 juni 1970;".

Artikel 12 zou aan duidelijkheid winnen en tevens aan het Fonds toelaten zijn voorlopige beslissingen te herzien in het voordeel van de aanvrager, indien het als volgt werd gesteld :

"Artikel 12.-

De voorlopige beslissingen waarvoor een aanvraag om advies aanhangig is bij de door artikel 10 van het koninklijk besluit van 23 juli 1969 ingestelde adviserende commissie, gelden als beslissingen overeenkomstig artikel 11 en worden dienovereenkomstig betekend.

Evenwel wijzigt het Fonds vóór de betekening de voorlopige beslissing in het voordeel van de aanvrager indien zij daartoe aanleiding geeft".

.../...

Wil men evenwel alle herziening door het Fonds uitsluiten met het gevolg dat zelfs de eventueel foutief genomen voorlopige beslissingen aan de rechtbank moeten worden onderworpen voor herziening, dan kan de overgangsbepaling als volgt worden gesteld :

"Het Fonds voor beroepsziekten bevestigt de voorlopige administratieve beslissingen waarover, vóór 1 november 1970, bij de door artikel 10 van het koninklijk besluit van 23 juli 1969 ingestelde adviserende commissie een adviesaanvraag is ingediend en waarover bedoelde commissie nog geen uitspraak heeft gedaan.

Deze bevestiging geldt als administratieve beslissing in de zin van artikel 11 van dit besluit".

*

* *

De opheffingsbepaling stelle men als volgt :

"Artikel 13.-

Opgeheven worden :

1° het koninklijk besluit van 23 juli 1969 tot vaststelling van de wijze waarop de aanvragen om schadeloosstelling of om herziening van reeds toegekende vergoedingen bij het Fonds voor de beroepsziekten worden ingediend en onderzocht, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 maart 1970;

2° het koninklijk besluit van 1 oktober 1970 tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 juli 1969 tot vaststelling van de wijze waarop de aanvragen om schadeloosstelling of om herziening van reeds toegekende vergoedingen bij het Fonds voor de beroepsziekten worden ingediend en onderzocht".

L'arrêté royal projeté constitue une mise à jour de l'arrêté royal du 23 juillet 1969 déterminant la manière dont sont introduites et examinées par le Fonds des maladies professionnelles les demandes d'indemnisation et de révision des indemnités acquises, tel qu'il a été modifié par les arrêtés royaux des 17 mars 1970 et 1er octobre 1970.

Cette mise à jour se justifie par la suppression des commissions consultatives qui est allée de pair avec l'entrée en fonction des juridictions du travail. C'est donc essentiellement à une adaptation des anciennes dispositions à la législation nouvelle qu'il est procédé en l'occurrence.

Il a été, à cette occasion, tenu compte des observations que le Conseil d'Etat a faites dans son avis n° L.10.700 concernant le projet d'où est issu l'arrêté royal du 23 juillet 1969. Tel est en particulier le cas pour l'article 7, en vertu duquel c'est désormais au Fonds et non plus au médecin conseil qu'il appartiendra de décider de l'opportunité d'une révision d'office.

A propos du dernier alinéa de cet article, il faut noter qu'aucune obligation assortie de sanction n'est faite à la victime d'informer le Fonds de son rétablissement complet et de la reprise normale de ses occupations antérieures.

Si l'on entend éviter que cette situation ne donne lieu à des abus parce que la notification de la décision n'ayant pas suivi de près la date de celle-ci la victime a entre-temps repris ses occupations, il est suggéré de compléter le dernier alinéa de l'article 7 et de le rédiger comme suit :

.../...

"Si la nouvelle décision du Fonds implique une diminution du montant de la réparation, elle aura au plus tôt effet à la date de sa notification à la victime, à moins que, s'agissant d'une incapacité temporaire de travail, la victime n'ait, après rétablissement complet, repris normalement ses occupations antérieures. Dans ce cas, la nouvelle décision ne peut au plus tôt produire effet qu'à la date de la reprise de ces occupations".

*
* *

Pour le surplus, le projet appelle les observations de pure forme ci-après :

Il conviendrait de rédiger l'alinéa 1er du préambule comme suit :

"Vu les lois relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles, coordonnées le 3 juin 1970;".

L'article 12 gagnerait en clarté et, d'autre part, permettrait au Fonds de réviser ses décisions provisoires en faveur du demandeur, s'il était rédigé comme suit :

"Article 12.-

Les décisions provisoires pour lesquelles une demande d'avis est pendante devant la commission consultative instituée par l'article 10 de l'arrêté royal du 23 juillet 1969 tiennent lieu de décisions au sens de l'article 11 et sont notifiées en conséquence.

.../...

Toutefois, préalablement à la notification, le Fonds modifie, s'il y a lieu, la décision provisoire en faveur du demandeur".

Si, toutefois, on entend exclure toute révision par le Fonds, les décisions provisoires mêmes fautives devant être, en conséquence, soumises au tribunal aux fins de révision, la disposition transitoire pourrait être formulée comme suit :

"Le Fonds des maladies professionnelles confirme les décisions administratives provisoires pour lesquelles une demande d'avis a été introduite, avant le 1er novembre 1970, auprès de la commission consultative instituée par l'article 10 de l'arrêté royal du 23 juillet 1969 et sur lesquelles cette dernière n'a pas encore statué.

Cette confirmation tient lieu de décision administrative au sens de l'article 11 du présent arrêté".

*
* *

La disposition abrogatoire doit être rédigée comme suit :

"Article 13.-

Sont abrogés :

1° l'arrêté royal du 23 juillet 1969 déterminant la manière dont sont introduites et examinées par le Fonds des maladies professionnelles les demandes d'indemnisation et de révision des indemnités acquises, modifié par l'arrêté royal du 17 mars 1970 ;

.../...

2° l'arrêté royal du 1er octobre 1970 modifiant l'arrêté royal du 23 juillet 1969 déterminant la manière dont sont introduites et examinées par le Fonds des maladies professionnelles les demandes d'indemnisation et de révision des indemnités acquises".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, voorzitter van de Raad van State,
Messieurs : président du Conseil d'Etat,

H. ADRIAENS, staatsraden,
G. BAETEMAN, conseillers d'Etat,

G. VAN HECKE, bijzitters van de afdeling wetgeving,
J. DE MEYER, assessseurs de la section de législation,

M. JACQUEMIJN, adjunct-griffier, griffier.
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. ADRIAENS.
Het verslag werd uitgebracht door de H. W. LAHAYE, adjunct-auditeur-generaal.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. ADRIAENS.
Le rapport a été présenté par M. W. LAHAYE, auditeur général adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) M. JACQUEMIJN. (get.) F. LEPAGE.