KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 24e maart 1971 door de Minister van Openbare Werken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de publiekrechtelijke personen voor wie de bouw- en verkavelingsvergunningen worden afgegeven door de gemachtigde ambtenaar, de vorm waarin deze zijn beslissingen neemt, en de behandeling van de vergunningsaanvragen", heeft de 29e maart 1971 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Travaux publics, le 24 mars 1971, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "déterminant les personnes de droit public pour lesquelles les permis de bâtir et de lotir sont délivrés par le fonctionnaire délégué, les formes des décisions de celui-ci, et l'instruction des demandes de permis", a donné le 29 mars 1971 l'avis suivant :

Het ontwerp strekt tot uitvoering van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedebouw, na de wijziging bij de wet van 22 december 1970, met betrekking tot de volgende punten :

1. Bepaling van de publiekrechtelijke rechtspersonen, wier aanvragen om bouw- en verkavelingsvergunning door de Minister of zijn gemachtigde worden afgegeven (artikel 1).

2. Bepaling van de vorm waarin de gemachtigde ambtenaar zijn beslissingen neemt (artikelen 2 en 3).

3. Voorschriften met het oog op de behandeling van de aanvragen voor verkavelingsvergunning (artikelen 4 en 5).

*
* *

Daar het ontwerp geen voorschriften voor het onderzoek van de aanvragen om bouwvergunning vanwege de publiekrechtelijke rechtspersonen bevat, en het alleen de aanvragen om verkavelingsvergunning betreft, is het einde van het opschrift enigszins te ruim gesteld.

Het einde van het opschrift leze men dienhalve als volgt : "... en het onderzoek van de aanvragen om verkavelingsvergunning".

*
* *

.../...

Met het oog op een duidelijker aanwijzing van de rechtsgrond van het ontwerp vulle men het eerste lid van de aanhef aan met de vermelding van de daarvoor in aanmerking komende artikelen van de wet van 29 maart 1962 : "... inzonderheid de artikelen 48, 54, § 3, en 57, § 1 ; ".

*
* *

De moeilijkheden die onder de vóór de wijziging door de wet van 22 december 1970 geldende regeling van artikel 48 van de wet van 29 maart 1962 konden rijzen met betrekking tot de opvatting van het begrip "administratieve of militaire overheid", worden uit de weg geruimd door de nieuwe tekst van artikel 48, dat de Koning opdracht geeft de publiekrechtelijke rechtspersonen, voor wie de in dat artikel bedoelde afwijking geldt, aan te wijzen. Op grond van deze nieuwe wettelijke regeling geeft artikel 1 van het ontwerp dan ook een als zodanig bedoelde beperkte opsomming van de publiekrechtelijke rechtspersonen, die voor de vorenbedoelde afwijking in aanmerking komen. Het spreekt echter vanzelf dat alleen rechtspersonen, die al de voor een publiekrechtelijke rechtspersoon vereiste kenmerken vertonen, in die opsomming kunnen worden opgenomen.

Bij een onderzoek van de negen in artikel 1 vermelde categorieën blijken de onder 6° en 9° bedoelde rechtspersonen niet allen een publiekrechtelijk karakter te vertonen. Kunnen niet als publiekrechtelijke rechtspersonen worden beschouwd de vrije universiteiten en de vrije inrichtingen voor hoger onderwijs. Evenmin kunnen als zodanig worden aangemerkt de diplomatieke missies en beroepsconsulaire posten in België, alsmede alle internationale verenigingen met

.../...

wetenschappelijk doel, aan wie de rechtspersoonlijkheid kan worden toegekend. In het eerste geval gaat het om de vreemde Staten voor de noodwendigheden van hun diplomatieke missies en beroepsconsulaire posten in België, en in het tweede geval gaat het om de internationale verenigingen met wetenschappelijk doel die publiekrechtelijke rechtspersoonlijkheid in België genieten voor het uitoefenen van hun werkzaamheden in België.

Bovendien moet worden aangestipt dat, ofschoon de sub 1° van artikel 1 vermelde agglomeraties en federaties van gemeenten en de sub 2° vermelde commissies voor de cultuur onderscheidenlijk in de artikelen 118bis en 118ter van de Grondwet zijn ingeschreven, het statuut van deze organen nog niet door bijzondere wetten is geregeld.

Voor de sub 3° van artikel 1 bedoelde rechtspersonen verwijze men duidelijkheidshalve naar de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op de instellingen van openbaar nut.

In verband met de aanwijzing van de publiekrechtelijke rechtspersonen in artikel 1 behoort het belang hiervan te worden onderstreept mede met het oog op de mogelijkheid van een beroep tot vernietiging van een bouw- of verkavelingsvergunning afgegeven volgens de afwijkende procedure aan een niet-publiekrechtelijk rechtspersoon.

*
* *

.../...

Voorts blijkt de redactie van de ontworpen tekst op verscheidene punten vatbaar te zijn voor verbetering. Binnen de korte tijdspanne die hem is toegemeten, heeft de Raad van State niet de gelegenheid gehad al de gewenste verbeteringen voor te stellen. Dat de tekst behoort te worden nagekeken moge blijken onder meer uit de volgende voorbeelden.

Artikel 4, § 1, bedoelt blijkbaar eenvoudig dat, indien de verkavelingsaanvraag vermeldt in strijd te zijn met door 's mensen toedoen gevestigde erfdienstbaarheden of met bij overeenkomst vastgestelde verplichtingen met betrekking tot het grondgebruik, en voor zover ..., een openbaar onderzoek wordt ingesteld, geregeld als volgt.

In de artikelen 4 en 5 schrijve men steeds "college van burgemeester en schepenen" in plaats van "college".

Het tweede deel van de volzin van artikel 4, § 2, laatste lid, ware beter gesteld als volgt : "... worden bovendien op de datum van de neerlegging van het ontwerp, in hun woonplaats hiervan schriftelijk door het college van burgemeester en schepenen verwittigd".

Bij het begin van artikel 5, § 1, schrijve men : "Indien ...".

Le projet a pour objet d'exécuter la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, après les modifications qu'y a apportées la loi du 22 décembre 1970, en ce qui concerne les points ci-après :

1. Désignation des personnes de droit public pour lesquelles les permis de bâtir ou de lotir sollicités sont délivrés par le Ministre ou par son délégué (article 1er).

2. Détermination de la forme dans laquelle le fonctionnaire délégué prend ses décisions (articles 2 et 3).

3. Prescriptions relatives à l'instruction des demandes de permis de lotir (articles 4 et 5).

*
* *

La fin de l'intitulé est rédigé en termes trop larges, étant donné que le projet ne contient pas de prescriptions relatives à l'instruction des demandes de permis de bâtir émanant de personnes de droit public et n'a trait qu'aux demandes de permis de lotir.

Il conviendrait, dès lors, d'écrire à la fin de l'intitulé : " ... et l'instruction des demandes de permis de lotir".

*
* *

.../...

Afin d'indiquer le fondement légal du projet de manière plus précise, il y aurait lieu de compléter l'alinéa 1er du préambule par la mention des articles de la loi du 29 mars 1962 qui peuvent être utilement invoqués à cet effet : " notamment les articles 48, 54, § 3, et 57, § 1er;".

*
* *

Les difficultés que l'interprétation de la notion d'"autorité administrative ou militaire" pouvait susciter sous le régime de l'article 48 de la loi du 29 mars 1962 avant sa modification par la loi du 22 décembre 1970, sont levées par le nouveau texte de l'article 48, qui charge le Roi du soin de désigner les personnes de droit public auxquelles s'applique la dérogation prévue par cet article. Sur la base de ce nouveau régime légal, l'article 1er du projet énumère, à titre limitatif, les personnes de droit public qui peuvent bénéficier de la dérogation susvisée. Il est toutefois évident que dans cette énumération, ne peuvent figurer que les personnes morales présentant toutes les caractéristiques d'une personne de droit public.

Or, l'analyse des neuf catégories mentionnées à l'article 1er révèle que les personnes morales visées au 6° et et au 9° ne revêtent pas toutes un caractère de droit public. Ne peuvent pas être considérées comme des personnes de droit public les universités libres et les institutions libres d'enseignement supérieur. Ne peuvent pas l'être davantage les missions diplomatiques et les postes consulaires de carrière établis en Belgique, ni les organisations internationales à caractère scientifique auxquelles peut être reconnue la personnalité civile. Dans le premier cas,

.../...

il s'agit des Etats étrangers pour les besoins de leurs missions diplomatiques et de leurs postes consulaires de carrière en Belgique et , dans le second cas, des organisations internationales ayant en Belgique le caractère de personne de droit public, pour l'exercice de leur activité en Belgique.

Il convient d'observer, en outre, que, si les agglomérations et fédérations de communes visées au 1° de l'article 1er et les commissions de la culture visées au 2° sont inscrites respectivement aux articles 118bis et 118 ter de la Constitution, le statut de ces organes n'a pas encore été réglé par des lois particulières.

En ce qui concerne les personnes morales visées au 3° de l'article 1er, il conviendrait, par souci de clarté, de faire référence à la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public.

Il y a lieu de souligner, d'autre part, l'importance que la désignation des personnes de droit public faite à l'article 1er présente également quant à la possibilité d'un recours en annulation d'un permis de bâtir ou de lotir, délivré sur la base de la procédure dérogatoire à une personne morale qui n'est pas de droit public.

*

* *

Le texte du projet est susceptible d'amélioration sur plusieurs points. Eu égard au bref délai dont il a disposé, le Conseil d'Etat n'a pu proposer toutes les améliorations souhaitables. Les quelques exemples donnés ci-après montrent assez la nécessité de revoir le texte du projet du point de vue rédactionnel :

L'article 4, § 1er, paraît simplement avoir pour but de disposer qu'au cas où la demande de permis de lotir mentionne qu'elle est contraire à des servitudes du fait de l'homme ou à des obligations conventionnelles concernant l'utilisation du sol pour autant que ... il est procédé à une enquête publique dont les modalités sont réglées comme suit.

Aux articles 4 et 5, il convient de dire partout "collège des bourgmestre et échevins" au lieu de "collège".

La deuxième partie de la phrase formant le dernier alinéa du § 2 de l'article 4 gagnerait à être rédigée comme suit : " ... sont, en outre, avisés du dépôt du projet, à la date de ce dépôt, par le collège des bourgmestre et échevins, à leur domicile et par écrit".

. Au début de l'article 5, § 1er, il vaudrait mieux dire : "S'il s'agit ... ".

---

kamer was samengesteld uit

Heren : F. LEPAGE, voorzitter van de Raad van State,
ssieurs : président du Conseil d'Etat,

H. BUCH, staatsraden,
H. ADRIAENS, conseillers d'Etat,

M. JACQUEMIJN, adjunct-griffier, griffier.
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de lerlandse en de Franse tekst rd nagezien onder toezicht van H. F. LEPAGE.
Het verslag werd uitgebracht or de H. R. VAN HAECKE, substituut-liteur-generaal.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. F. LEPAGE.
Le rapport a été présenté par M. R. VAN HAECKE, substitut de l'auditeur général.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) M. JACQUEMIJN. (get.) F. LEPAGE.