KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 9e december 1970 door de Ministers van Nationale Opvoeding verzocht hun van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende de samenstelling en de werking van de vaste raden voor het hoger onderwijs", heeft de 17e december 1970 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par les Ministres de l'Education nationale, le 9 décembre 1970, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "réglant la composition et le fonctionnement des conseils permanents de l'enseignement supérieur", a donné le 17 décembre 1970 l'avis suivant :

Algemene opmerkingen.

Het ontwerp-besluit regelt in uitvoering van artikel 7 van de wet van 7 juli 1970 betreffende de algemene structuur van het hoger onderwijs, de samenstelling en de werking van de vaste raden van het hoger onderwijs. Hierbij wordt ook het statuut van de voorzitter, de secretaris, de adjunct-secretaris en het administratief personeel vastgesteld.

Voormelde wet belast de Koning uitdrukkelijk met het uitwerken van een statuut voor de voorzitter en de secretaris. Deze regeling is het voorwerp van de artikelen 10 tot 37 van het ontwerp. In dit verband dient te worden vastgesteld dat voor de benoeming tot die twee functies geen benoemingsvoorwaarden worden gesteld. Evenmin wordt hier niet bepaald welke de toestand zal zijn van de twee titularissen van die functies ingeval zij in het belang van de dienst van hun ambt dienen ontheven te worden.

Doordat de voorzitter belast is met de "voortdurende leiding" van de raad en de secretaris met de uitvoering van de beslissingen van de raad en het bureau, zal het hun niet mogelijk zijn dat zij ter beschikking worden gesteld voor een onbepaalde duur wegens bijzondere opdracht of wegens persoonlijke aangelegenheden.

De vraag rijst derhalve of een zodanig beperkt statuut behoorlijk beantwoordt aan de opdracht die de wetgever aan de Koning toevertrouwd heeft.

.../...

Aan de statutaire toestand van voorzitter en secretaris kan niet getwijfeld worden om reden dat die functies bij de wet zijn ingesteld en dat het ontwerp voor hen in een eigen statuut voorziet met het gevolg dat het administratief, het geldelijk statuut en ook het syndicaal statuut van het Rijkspersoneel op hen niet van toepassing zijn. Hetzelfde kan niet worden gezegd van de adjunct-secretaris en het overige administratief personeel.

Volgens artikel 32 van het ontwerp geniet de adjunct-secretaris het statuut van de Rijksambtenaren en zijn, volgens artikel 37 van het ontwerp, de leden van het administratief personeel van de vaste raad ingeschreven op het kader van het Ministerie van Nationale Opvoeding. De functies van deze personeelsleden zijn door de wet niet ingesteld zodat de bepalingen van het ontwerp principieel zo dienen te worden geïnterpreteerd dat zij onderworpen zijn a de statutaire voorschriften die gelden voor alle Rijksambtenaren die hun diensten aan een Rijksbestuur verlenen.

Er moet evenwel worden opgemerkt dat de statutai toestand van adjunct-secretaris onvoldoende duidelijk is. Bepalen dat hij het statuut van de Rijksambtenaren geniet en dat zijn wedde bepaald wordt in de weddeschaal van de bestuurssecretaris, volstaat niet opdat kan worden uitgemaa welke statutaire voorschriften al dan niet op hem van toepassing zijn. De toestand van het administratief persone ten opzichte van het statuut der Rijksambtenaren is ook onvolkomen duidelijk. Het volstaat hier te wijzen op artikel

.../...

dat het benoemingsrecht aan het bureau toekent. Hierdoor wordt reeds afgeweken van de voorschriften van artikel 5 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 betreffende het statuut van het Rijkspersoneel.

Het ontwerp maakt verder gewag van "detachering". Het statuut van het Rijkspersoneel voorziet geen zodanige mogelijkheid.

Indien het in de bedoeling ligt van de Regering op al die punten af te wijken van het statuut van het Rijkspersoneel, dienen dergelijke wijzigingen te worden vastgesteld overeenkomstig de voorschriften van artikel 116 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 betreffende het statuut van het Rijkspersoneel en van de artikelen 8 en 24 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole.

*
* *

Bij het vaststellen van het statuut van voorzitter en secretaris staat het de Koning vrij de gemeenrechtelijke regeling niet toe te passen in zover ze haar oorsprong in verordeningen vindt. Niettemin blijft het zo dat de wettelijke bepalingen betreffende het begeven van openbare ambten onverminderd van toepassing blijven. Er moge hier worden gewezen op de wet van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947 betreffende de prioriteit voor het bekomen van openbare ambten en op de gecoördineerde wetten betreffende het personeel in Afrika.

.../...

Wat de door de eerst vernoemde wet verleende prioriteitsrechten betreft, moet de Regering, zo zij ze niet wenst toe te passen op de door het ontwerp voorziene betrekkingen, te dien einde een bepaling treffen op grond van de bevoegdheid welke zij haalt uit artikel 5, tweede lid, van de wet.

In de aanhef zou het opnemen van deze bepaling moeten worden verantwoord.

*
* *

Over de redactie van het besluit moge in het algemeen worden opgemerkt dat het gebruikelijk is geworden te schrijven "de Koning" of in bijkomende orde "bij koninklijk besluit" in plaats van "Wij" en "Ons" en in de artikelen "de Minister" in plaats van "Onze Minister".

*
* *

Bijzondere opmerkingen.

Men stelle het opschrift als volgt :
"Koninklijk besluit tot regeling van de samenstelling en de werkwijze van de vaste raden voor het hoger onderwijs".

Het is in de aanhef overbodig te bepalen dat artikel 7 de oprichting van vaste raden voorziet. Het volstaat het eerste lid te stellen als volgt :

.../...

"Gelet op de wet van 7 juli 1970 betreffende de algemene structuur van het hoger onderwijs, inzonderheid op artikel 7;".

Het opschrift van hoofdstuk I zou moeten luiden als volgt : "Samenstelling van de vaste raden voor het hoger onderwijs".

Artikel 1.

Dit artikel herneemt het eerste lid van artikel 7, § 1, van de wet en is derhalve overbodig.

Artikel 2.

Rekening houdend met voorgaande opmerking beginne men het ontwerp als volgt :

"Artikel 1.-

Iedere vaste raad voor het hoger onderwijs is samengesteld ...".

Zoals dit artikel is gesteld, kan niet worden nagegaan op welke wijze en door wie de leden zullen worden benoemd. Het komt de Koning, als belast met de uitvoering van de wet, toe de leden te benoemen. De vraag is echter of de leden rechtstreeks door de Koning worden benoemd ofwel op voordracht van de verschillende raden.

Anderdeels zal bij het streven naar een evenwicht tussen het officieel en het vrij onderwijs geen rekening moeten worden gehouden met de voorzitter, de secretaris en de ambtenaren die van rechtswege lid zijn.

.../...

Ten einde in een enkel artikel de samenstelling te hebben van de vaste raad, is het aangewezen de ambtenaren die in het tweede lid van artikel 4 zijn aangeduid, over te hevelen naar dit artikel 2 van het ontwerp,dat artikel 1 zou worden.

Voorgesteld wordt dit artikel te lezen als volgt :

"Artikel 1 (artikel 2 van het ontwerp).

Iedere vaste raad voor het hoger onderwijs is samengesteld uit ten hoogste dertig leden waarvan vier lid zijn van rechtswege, te weten :

1° de voorzitter en de secretaris van de vaste raad ;

2° de secretaris-generaal en de directeur-generaal van het hoger onderwijs en het wetenschappelijk onderzoek van ieder Ministerie van Nationale Opvoeding en Cultuur.

De gewone leden worden door de Koning benoemd ; twee worden voorgedragen door iedere hoge raad en vier door de vaste commissie voor de academische graden en de programma's van de universitaire examens.

De gewone leden behoren enerzijds voor de helft tot het officieel onderwijs en voor de helft tot het vrij onderwijs, anderzijds voor de helft tot het universitair onderwijs en voor de helft tot de overige vormen van het hoger onderwijs".

Artikel 3.

Daar waar het ontwerp gewag maakt van een hernieuwing der mandaten, zo dient te worden verondersteld dat het mandaat slechts van een bepaalde duur is.

.../...

Anderdeels geldt dergelijke bepaling niet voor de voorzitter, de secretaris en de overige leden die van rechtswege zitting hebben in de vaste raden.

Voorgesteld wordt dit artikel te lezen als volgt :

"Artikel 2 (artikel 3 van het ontwerp).

Het mandaat van de gewone leden duurt zes jaar en is hernieuwbaar. Het vervalt wanneer deze leden de leeftijd van vijfenzestig jaar hebben bereikt".

Artikel 4.

Zoals bij artikel 2 van het ontwerp werd opgemerkt, is het aangewezen het tweede lid over te hevelen naar het artikel waar de samenstelling van de vaste raden wordt vastgesteld.

Volgens artikel 7, § 1, tweede lid, zetelen beide raden gezamenlijk voor alle aangelegenheden van nationaal belang. Daar deze raden zijn ingesteld om de bevoegde Ministers van advies te dienen, behoort het hun, de aangelegenheden te bepalen die van nationaal belang zijn. Daarom zou dit artikel best worden aangevuld met een lid dat als volgt kan worden gesteld :

"Elk van beide Ministers bepaalt, ter naleving van artikel 7, § 1, tweede lid, van de wet, wat als van nationaal belang moet worden beschouwd".

.../...

Artikel 5.

Voor een betere lezing van dit artikel wordt de volgende tekst aanbevolen :

"Artikel 4 (artikel 5 van het ontwerp).

Iedere raad kan in zijn midden een werkgroep oprichten, waarvan hij de opdracht en de samenstelling bepaalt.

Iedere werkgroep wordt voorgezeten door een lid van het bureau en kan alle personen wier advies hij wenst in te winnen, raadplegen of horen".

Artikel 6.

Doordat de wetgever aan de Koning de opdracht heeft gegeven de werking van de vaste raden te regelen, behoort het niet aan de raad zijn reglement van orde op te stellen.

Daarom wordt voor dit artikel volgende lezing aanbevolen :

"Artikel 5 (artikel 6 van het ontwerp).

Op advies van de raad bepaalt de Koning het reglement volgens hetwelk iedere raad zijn bevoegdheid uitoefent".

.../...

Artikel 7.

Net zoals voor de raad laat het ontwerp na de overheid aan te duiden die bevoegd is om de leden van het bureau te benoemen.

Dit artikel kan best worden gelezen als volgt :

"Artikel 6 (artikel 7 van het ontwerp).

Het bureau ... (zoals in het eerste lid) ...

De vertegenwoordigers van de raden en van de vaste commissie worden door de Koning benoemd op voordracht van iedere hoge raad en van de vaste commissie.

De voorschriften van artikel 1, derde lid, zijn van toepassing op de benoeming van deze vertegenwoordigers".

Artikel 8.

De vraag rijst hier of de bevoegdheden van de vaste raad van die aard zijn dat zij een "voortdurende" leiding van de voorzitter vereisen. Ook dient te worden opgemerkt dat, ingevolge artikel 22 van het ontwerp, de secretaris in het bijzonder belast is met de uitvoering van 's raads beslissingen. Derhalve zal de opdracht van de voorzitter voor die bepaalde aangelegenheid zich beperken tot een toezicht op de uitvoering van bedoelde beslissingen.

Het is de vaste raad niet toegelaten alle bevoegdheden over te dragen aan het bureau. Zo is hem zeker niet toegestaan zijn wettelijke bevoegdheid over te dragen.

.../...

Voorgesteld wordt dit artikel te stellen als volgt :

"Artikel 7.- (artikel 8 van het ontwerp)

Onder de leiding van de voorzitter bereidt het bureau de aan de raad te onderwerpen beslissingen voor en waakt het op de uitvoering van 's raads beslissingen.

Het bureau zorgt voor het dagelijks bestuur van de vaste raad".

Artikel 9.

De woorden "die door Ons wordt benoemd" zijn overbodig om reden dat artikel 32 die aangelegenheid regelt.

Artikel 10.

Het derde hoofdstuk zou moeten onderverdeeld worden in afdelingen en niet in rubrieken met hoofdletters.

Artikel 11.

De vraag rijst hier of het zich opdringt dat de beëdiging van de voorzitters van raadgevende lichamen geschiedt in handen van de Koning, des te meer dat de te verstrekken adviezen aan de Ministers van Nationale Opvoeding moeten worden verleend.

Beëdiging in handen van de Koning wordt gewoonlijk door de wet bepaald.

Volgende tekst wordt voor dit artikel aanbevolen :

.../...

"Artikel 10 (artikel 11 van het ontwerp).

De voorzitter wordt door de Minister beëdigd overeenkomstig het decreet van 20 juli 1831".

Artikel 12.

Zoals bij de algemene opmerkingen reeds werd opgemerkt, zijn de functies van voorzitter alsmede deze van de secretaris bij de wet ingesteld,zodat de titularissen van deze functie niet onderworpen zijn aan de statutaire voorschriften die gelden voor de personeelsleden van de Rijksbesturen.

Artikel 16.

Het kan moeilijk aanvaard worden dat het de Koning naar goeddunken vrijstaat aan de voorzitter,die wegens bijzondere opdracht ter beschikking wordt gesteld, al dan niet een wachtgeld te verlenen. De regelen betreffende dit wachtgeld dienen nader te worden gepreciseerd.

Artikel 18.

Het zou aangewezen zijn te bepalen dat de voorzitter op rust wordt gesteld overeenkomstig de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en geestelijke pensioenen wanneer hij de leeftijd van 65 jaar bereikt.

Artikel 19.

Dit artikel zou moeten worden aangevuld met de verplichting voor de tuchtoverheid belanghebbende vooraf te onderhoren, zoals trouwens voorzien is bij artikel 30 van het ontwerp voor de secretaris.

.../...

Artikel 21.

Volgende tekst wordt voor dit artikel aanbevolen :

"Artikel 20 (artikel 21 van het ontwerp).

De secretaris wordt door de voorzitter beëdigd overeenkomstig het decreet van 20 juli 1831".

Artikel 23.

De opmerking bij artikel 12 van het ontwerp geldt hier eveneens.

Artikel 27.

Zie de opmerking bij artikel 16.

Artikel 29.

Zie de opmerking bij artikel 18.

Artikelen 32 tot 38.

Ingevolge de opmerking bij artikel 10 waarbij het hoofdstuk wordt ingedeeld in afdelingen, vervange men "de afdelingen 1 en 2" door "onderafdelingen 1 en 2".

Wat nu meer bepaaldelijk de voorschriften betreft van het statuut van de adjunct-secretaris en het administratief personeel, wordt hier verwezen naar de desbetreffende algemene opmerkingen. Hetzelfde dient te worden gezegd voor artikel 38.

.../...

Artikel 40.

De vraag rijst hier of bedoelde afwijkingen eveneens niet moeten gelden bij de benoeming van de adjunct-secretaris.

Artikel 41.

Het koninklijk besluit van 16 september 1959 houdende het statuut van de voorzitter van de nationale raad voor wetenschappelijk beleid, van de secretaris-generaal en van het personeel van de diensten voor programmatie van het wetenschapsbeleid heeft artikel 1, 1°, van het syndicaal statuut met een letter e aangevuld.

Op zijn beurt heeft het koninklijk besluit van 4 mei 1962 houdende het organiek kader van het personeel van de dienst voor de ontwikkelingssamenwerking, artikel 1, 1°, van het syndicaal statuut met een letter f aangevuld.

Dienvolgens vervange men letter e door letter g.

Observations générales.

Pris en exécution de l'article 7 de la loi du 7 juillet 1970 relative à la structure générale de l'enseignement supérieur, l'arrêté en projet règle la composition et le fonctionnement des conseils permanents de l'enseignement supérieur. Il fixe aussi le statut du président, du secrétaire, du secrétaire adjoint et du personnel administratif.

La loi précitée charge expressément le Roi du soin d'élaborer le statut du président et du secrétaire. Cette matière fait l'objet des articles 10 à 37 du projet. Il convient de relever, à cet égard, qu'aucune condition de nomination n'est prévue pour ces deux fonctions. Le projet ne précise pas davantage quelle sera la situation des deux titulaires dans le cas où il y aurait lieu de les relever de leurs fonctions dans l'intérêt du service.

Chargés respectivement de "l'impulsion permanente" à donner au conseil et de l'exécution des délibérations du conseil et du bureau, le président et le secrétaire ne pourront obtenir qu'ils soient mis en disponibilité pendant une durée indéterminée, pour mission spéciale ou pour des raisons de convenance personnelle.

Il est permis de se demander si un statut renfermé dans de telles limites répond dûment à la mission dont le Roi a été chargé par le législateur.

La situation statutaire du président et du secrétaire ne fait aucun doute puisque ces fonctions ont été créées par la loi et que le projet dote les titulaires d'un statut propre qui a pour effet de les soustraire à

.../...

l'application des statuts administratif, pécuniaire et syndical des agents de l'Etat. Il n'en est pas de même pour le secrétaire adjoint et pour le personnel administratif restant.

Suivant l'article 32 du projet, le secrétaire adjoint bénéficie du statut des agents de l'Etat, les membres du personnel administratif du conseil permanent étant inscrits, en vertu de l'article 37 du projet, au cadre du Ministère de l'Education nationale. Les fonctions de ces agents n'ayant pas été créées par la loi , les dispositions du projet doivent, en principe, s'interpréter comme soumettant les intéressés aux règles statutaires applicables à tous les agents de l'Etat qui prêtent leurs services à une administration de l'Etat.

Il convient d'observer toutefois que la situation statutaire du secrétaire adjoint n'est pas définie avec une netteté suffisante. La disposition prévoyant qu'il bénéficie du statut des agents de l'Etat et que son traitement est fixé dans l'échelle de secrétaire d'administration ne permet pas,à elle seule , de déterminer quelles sont les règles statutaires qui lui sont ou non applicables. La position du personnel administratif au regard du statut des agents de l'Etat n'est pas, elle non plus, parfaitement claire. Il n'est qu'à voir l'article 35 qui confère le pouvoir de nomination au bureau, et par ce fait déjà, implique une dérogation à l'article 5 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat.

Le projet , ensuite, parle de "détachement", une éventualité que le statut des agents de l'Etat ignore.

.../...

Si le Gouvernement entend déroger, sur tous ces points, au statut des agents de l'Etat, les modifications requises doivent être apportées dans le respect des dispositions de l'article 116 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat et des articles 8 et 24 de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire.

*

* *

S'il est loisible au Roi, lorsqu'il fixe le statut du président et du secrétaire, de ne pas appliquer le régime de droit commun dans la mesure où celui-ci est d'origine réglementaire, les dispositions légales régissant l'accès aux emplois publics n'en demeurent pas moins intégralement applicables. A cet égard, il faut nommer la loi des 3 août 1919 - 27 mai 1947 relative aux droits de priorité pour l'admission aux emplois publics ainsi que les lois coordonnées concernant le personnel d'Afrique.

Si le Gouvernement entend soustraire les emplois en question aux droits de priorité reconnus par la première loi citée, il lui appartient de prendre à cet effet une disposition en vertu des pouvoirs qu'il tient de l'article 5, alinéa 2, de cette loi, et cette disposition devra être justifiée dans le préambule.

*

* *

Sur le plan rédactionnel, il convient d'observer, d'une manière générale, qu'il est d'usage d'écrire "le Roi", voire "par arrêté royal" au lieu de "Nous" et, dans le dispositif,"le Ministre" au lieu de "Notre Ministre".

*

* * .../...

Observations particulières.

La version néerlandaise de l'intitulé serait mieux rédigée comme suit :

"Koninklijk besluit tot regeling van de samenstelling en de werkwijze van de vaste raden voor het hoger onderwijs".

Il est inutile de rappeler dans le préambule que l'article 7 prévoit la création de conseils permanents. A la fin de l'alinéa 1er, les mots "créant les conseils permanents" doivent donc être supprimés.

L'intitulé suivant est proposé pour le chapitre Ier: "Composition des conseils permanents de l'enseignement supérieur".

Article 1er.

Cet article ne fait que reproduire l'alinéa 1er de l'article 7, § 1er, de la loi et est dès lors superflu.

Article 2.

Compte tenu de l'observation qui précède, il convient de rédiger le début du dispositif comme suit :

"Article 1er.

Chaque conseil permanent de l'enseignement supérieur se compose ... ".

Tel qu'il est formulé dans le projet, cet article ne permet pas de déterminer par qui ni selon quelles modalités les membres seront nommés. C'est au Roi, chargé de

.../...

l'exécution de la loi, qu'appartient le pouvoir de nomination . Mais les membres seront-ils nommés directement par le Roi ou sur la proposition des différents conseils ?

D'autre part, il faudra faire abstraction, dans la recherche d'un équilibre entre l'enseignement officiel et l'enseignement libre, du président, du secrétaire et des fonctionnaires qui sont membres de droit.

Afin de grouper en un même article tout ce qui a trait à la composition du conseil permanent, il s'indique d'incorporer à l'article 2 du projet les dispositions relatives aux fonctionnaires dont il est question à l'alinéa 2 de l'article 4. L'article 2 du projet, qui devient l'article ler, s'établirait alors comme suit :

"Article ler. (article 2 du projet).

Chaque conseil permanent de l'enseignement supérieur se compose de trente membres au plus, dont quatre le sont de droit, à savoir :

1. le président et le secrétaire du conseil permanent;
2. le secrétaire général et le directeur général de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique de chaque Ministère de l'Education nationale et de la Culture.

Les membres ordinaires sont nommés par le Roi; deux d'entre eux sont proposés par chaque conseil supérieur et quatre par la Commission permanente des grades académiques et des programmes des examens universitaires.

Les membres ordinaires appartiennent, d'une part, pour moitié à l'enseignement officiel et pour moitié à

.../...

l'enseignement libre et, d'autre part, pour moitié à l'enseignement universitaire et pour moitié aux autres formes de l'enseignement supérieur".

Article 3.

Le projet faisant état du renouvellement des mandats, il y a lieu de présumer que ceux-ci ne seront conférés que pour une durée déterminée.

Une telle disposition ne jouerait toutefois pas pour le président, le secrétaire et les autres membres qui siègent de droit aux conseils permanents.

La rédaction suivante est proposée pour cet article :

"Article 2 (article 3 du projet).

Le mandat des membres ordinaires a une durée de six ans. Il est renouvelable. Il prend fin lorsque ces membres ont atteint l'âge de soixante-cinq ans".

Article 4.

Ainsi qu'il a été observé à l'article 2, il s'indique d'incorporer la disposition de l'alinéa 2 à l'article 2, qui règle la composition des conseils permanents.

En vertu de l'article 7, § 1er, alinéa 2, de la loi, les deux conseils permanents siègent ensemble pour toutes les questions d'intérêt national. Ces conseils étant institués pour donner leur avis aux Ministres compétents, c'est à ceux-ci qu'il appartient de déterminer quelles sont les questions d'intérêt national. Il y aurait dès lors avantage à compléter l'article 4 du projet par un alinéa rédigé comme suit :

.../..

"Chacun des deux Ministres détermine , pour se conformer à l'article 7, § 1er, alinéa 2, de la loi, les questions qui sont à considérer comme d'intérêt national".

Article 5.

Cet article gagnerait à être rédigé comme suit :

"Article 4 (article 5 du projet).

Chaque conseil peut créer en son sein un groupe de travail dont il détermine la mission et la composition.

Chaque groupe de travail est présidé par un membre du bureau et peut consulter ou entendre toute personne dont il désire recueillir l'avis".

Article 6.

Le législateur ayant chargé le Roi du soin de régler le fonctionnement des conseils permanents, il ne convient pas que ceux-ci établissent leur règlement d'ordre intérieur.

La rédaction suivante est en conséquence proposée pour cet article :

"Article 5 (article 6 du projet).

Sur l'avis du conseil, le Roi détermine par voie de règlement les modalités selon lesquelles chaque conseil exercera ses attributions".

.../...

Article 7.

Comme pour le conseil, le projet omet de désigner l'autorité qui nommera les membres du bureau.

Cet article pourrait être rédigé comme suit :

"Article 6 (article 7 du projet).
Le bureau ... (comme à l'alinéa ler) ...

Les représentants des conseils et de la commission permanente sont nommés par le Roi sur la proposition de chaque conseil supérieur et de la commission permanente.

Les dispositions de l'article ler, alinéa 3, sont applicables à la nomination de ces représentants".

Article 8.

Il est permis de se demander si les attributions du conseil permanent sont de nature à exiger une "impulsion permanente" de la part du président. De plus, en vertu de l'article 22 du projet, le secrétaire est plus spécialement chargé de l'exécution des délibérations du conseil. La mission du président se réduira donc, en cette matière, à une surveillance de l'exécution desdites délibérations.

Le conseil permanent ne peut pas déléguer toutes ses attributions au bureau, et sûrement pas celles qui lui sont conférées par la loi.

Il est suggéré de rédiger l'article comme suit :

.../...

"Article 7 (article 8 du projet).

Sous la direction du président, le bureau prépare les affaires à soumettre au conseil et veille à l'exécution des délibérations de celui-ci.

Le bureau assume la gestion journalière du conseil permanent".

Article 9.

Les mots "nommé par Nous" sont superflus, la matière étant réglée à l'article 32.

Article 10.

Le chapitre III devrait être divisé en sections et non pas en rubriques marquées par une lettre majuscule.

Article 11.

La question se pose de savoir s'il s'impose que les présidents des organes consultatifs que sont les conseils prêtent serment entre les mains du Roi, d'autant plus que les avis à émettre par ces conseils sont destinés aux Ministres de l'Education nationale.

La prestation de serment entre les mains du Roi est habituellement prescrite par la loi.

La rédaction suivante est proposée :

.../...

"Article 10 (article 11 du projet).

Le président prête serment entre les mains du Ministre conformément au décret du 20 juillet 1831".

Article 12.

Ainsi qu'il a déjà été dit dans les observations générales, les fonctions de président et de secrétaire sont instituées par la loi de sorte que leurs titulaires ne sont pas soumis aux règles statutaires applicables aux agents des administrations de l'Etat.

Article 16.

Il se conçoit difficilement que le Roi puisse accorder ou refuser discrétionnairement un traitement d'attente au président mis en disponibilité pour mission spéciale. Les règles qui régiront l'octroi de pareil traitement doivent être précisées.

Article 18.

Il y aurait lieu de prévoir que le président est mis à la retraite conformément à la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques, lorsqu'il atteint l'âge de 65 ans.

Article 19.

Cet article devrait être complété par une disposition qui oblige l'autorité disciplinaire à entendre préalablement l'intéressé, comme l'article 30 du projet le prescrit d'ailleurs pour le secrétaire.

.../...

Article 21.

La rédaction suivante est proposée pour cet article :

"Article 20 (article 21 du projet).

Le secrétaire prête serment entre les mains du président conformément au décret du 20 juillet 1831".

Article 23.

Les observations faites au sujet de l'article 12 du projet s'appliquent aussi au présent article.

Article 27.

Voir l'observation concernant l'article 16.

Article 29.

Voir l'observation concernant l'article 18.

Articles 32 à 38.

Dans l'observation concernant l'article 10, il a été suggéré de diviser le chapitre en sections; si cette suggestion est suivie, les "section I" et "section 2" devraient devenir "Sous-section 1ère" et "Sous-section 2".

En ce qui concerne plus particulièrement le statut du secrétaire adjoint et du personnel administratif, le Conseil d'Etat renvoie aux observations générales. Il en fait de même pour les dispositions de l'article 38.

.../...

Article 40.

Les dérogations prévues par cet article ne devront-elles pas jouer aussi pour la nomination du secrétaire adjoint ?

Article 41.

L'arrêté royal du 16 septembre 1959 fixant le statut du président du Conseil national de la politique scientifique, du secrétaire général et du personnel des services de programmation de la politique scientifique, a complété l'article 1er, 1°, du statut syndical par un littera e.

Un littera f a été ensuite ajouté par l'arrêté royal du 4 mai 1962 fixant le cadre organique du personnel de l'Office de la coopération au développement.

Dès lors, le littera e prévu par le projet doit être remplacé par un littera g.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F.LEPAGE, voorzitter van de Raad van State,

H.BUCH, staatsraden,
H.ADRIAENS,

G.VAN HECKE, bijzitters van de afdeling wetgeving,
S.FREDERICQ, assessoren de la section de législation,

M.JACQUEMIJN, adjunct-griffier, griffier.

La chambre était composée de

Messieurs : F.LEPAGE, président du Conseil d'Etat,

H.BUCH, conseillers d'Etat,
H.ADRIAENS,

G.VAN HECKE, bijzitters van de afdeling wetgeving,
S.FREDERICQ, assesseurs de la section de législation,

M.JACQUEMIJN, greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.H.ADRIAENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H.A.VANDER STICHELE, substituut-auditeur-generaal.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.H.ADRIAENS.

Le rapport a été présenté par M.A.VANDER STICHELE, substitut de l'auditeur général.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) M.JACQUEMIJN. (get.) F.LEPAGE.