KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 29e september 1970 door de Minister van Sociale Voorzorg verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 november 1963 tot uitvoering van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering", heeft de 16e oktober 1970 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Prévoyance sociale, le 29 septembre 1970, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 4 novembre 1963 portant exécution de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité", a donné le 16 octobre 1970 l'avis suivant :

In het opschrift voege men de woorden : "van artikel 133" in na de woorden "tot wijziging".

Liever dan met een algemene verwijzing naar de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, zou de aanhef dienen te beginnen met een vermelding van de artikelen waarvan het ontwerp de uitvoering verzekert, namelijk de artikelen 12, 8°, en 153, § § 1 tot 3. De volgende tekst wordt in overweging gegeven :

"Gelet op de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, inzonderheid op de artikelen 12, 8°, en 153, §§ 1 tot 3;".

*
* *

Aangezien de erkenning van sommige paramedische medewerkers uitsluitend geldt voor de verzekering voor geneeskundige verzorging is het terecht dat het beheerscomité van de dienst voor geneeskundige verzorging vooraf geraadpleegd werd over het ontwerp. Het ontwerp verwijst naar het voorstel van dat beheerscomité hetgeen erop wijst dat het beheerscomité uit eigen beweging een advies over de voorgenomen maatregelen heeft uitgebracht. Aangezien de wet evenwel slechts een advies vereist en geen voorstel voorschrijft, ware het verkieslijk in het derde lid van de aanhef het woord "voorstel" te vervangen door "advies".

*
* *

.../...

In het ontwerp is sprake van een tekortkoming in het beoefenen van het beroep . Indien het de bedoeling zou zijn van de Regering, te eisen dat het om een ernstige tekortkoming zou gaan, zou zulks uitdrukkelijk moeten worden geformuleerd.

Het spreekt van zelf dat het verhoor zo moet worden opgevat dat de betrokkene materieel in de gelegenheid wordt gesteld om tegen de tegen hem ingebrachte betichting een nuttig verweer naar voren te brengen voor de erkenningsraad.

Uit de tekst, waar zowel het woord "voorstel" woorkomt als de eis dat door de erkenningsraad het feit als een tekortkoming in het uitoefenen van het beroep moet worden aangezien, blijkt dat het beheerscomité,waaraan de uiteindelijke beslissing tot schorsing of intrekking van de erkenning toekomt, slechts kan optreden op voorstel van de erkenningsraad, ook al staat het hem vrij geen schorsing of intrekking uit te spreken als hem een daartoe strekkend voorstel is gedaan.

Dans l'intitulé, il y aurait lieu d'insérer les mots "l'article 133 de" après le mot "modifiant".

Plutôt que par une référence générale à la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, le préambule devrait débuter par la mention de ceux des articles de cette loi à l'exécution desquels le projet entend pourvoir, c'est-à-dire les articles 12, 8°, et 153, §§ 1er à 3. Le texte suivant est suggéré :

"Vu la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, notamment les articles 12, 8° , et 153, §§ 1er à 3;".

*

* *

Comme l'agréation de certains auxiliaires paramédicaux ne vaut que pour l'assurance soins de santé, c'est à juste titre que le comité de gestion du service des soins de santé a été consulté préalablement. Le projet se réfère à la proposition de ce comité, ce qui donne à penser que celui-ci a émis d'initiative son avis sur les mesures envisagées. La loi n'exigeant qu'un avis, et non pas une proposition, il serait préférable de remplacer, à l'alinéa 3 du préambule, les mots "la proposition" par les mots "l'avis".

*

* *

.../...

Le projet parle d'une "faute professionnelle". Si, dans l'esprit du Gouvernement, il doit s'agir d'une faute grave, il conviendrait de le dire expressément.

L'audition doit, de toute évidence, être conçue de manière à offrir à l'intéressé la possibilité matérielle de se défendre utilement devant le conseil d'agréation contre l'imputation qui est mise à sa charge.

Le texte prévoyant une "proposition" du conseil d'agréation et exigeant que le fait soit considéré par celui-ci comme une faute professionnelle , il s'ensuit que le comité de gestion, auquel il appartiendra en dernière analyse de décider la suspension ou le retrait de l'agréation, ne pourra intervenir que sur la proposition du conseil d'agréation, bien qu'il lui demeure loisible de ne pas prononcer la suspension ou le retrait alors qu'une proposition dans ce sens lui aurait été faite.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, voorzitter van de Raad van State,
Messieurs : président du Conseil d'Etat,

H. BUCH, staatsraden,
H. ADRIAENS, conseillers d'Etat,

G. VAN HECKE, bijzitters van de afdeling wetgeving,
W. VEROUGSTRAETE, assessseurs de la section de législation,

M. JACQUEMIJN, adjunct-griffier, griffier.
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. BUCH.

Het verslag werd uitgebracht door de H. O. DE LEYE, substituut-auditeur-generaal.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. BUCH.

Le rapport a été présenté par M. O. DE LEYE, substitut de l'auditeur général.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) M. JACQUEMIJN. (get.) F. LEPAGE.