KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 12e september 1970 door de Minister van Openbare Werken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot opheffing van het besluit van de Regent van 7 juni 1950, houdende de klassering van de waterloop "De Vliet" onder de scheepvaartwegen, van aan de monding tot aan de beweegbare brug in de steenweg van Puurs naar Hingene", heeft de 24e september 1970 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Travaux publics, le 12 septembre 1970, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "abrogeant l'arrêté du Régent du 7 juin 1950 classant, parmi les voies navigables, le cours d'eau dit "De Vliet" de son embourchure au pont mobile livrant passage à la chaussée de Puurs à Hingene", a donné le 24 septembre 1970 l'avis suivant :

Het ontwerp strekt ertoe het in het Belgisch Staatsblad van 26-27 juni 1950 bij uittreksel bekendgemaakt besluit van de Regent van 7 juni 1950 houdende de klassering van de waterloop "De Vliet" onder de scheepvaartwegen, van aan de monding tot aan de beweegbare brug in de steenweg van Puurs naar Hingene, op te heffen. Dit heeft tot gevolg dat vorenbedoeld gedeelte van deze waterloop als onbevaarbaar wordt aangemerkt.

In dit verband rijst de vraag of de waterloop "De Vliet" hierdoor voortaan valt onder toepassing van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen.

Volgens artikel 1 van deze wet worden als onbevaarbaar aangemerkt de waterlopen, die niet als bevaarbaar zijn gerangschikt, stroomafwaarts van het punt waarop hun waterbekken ten minste 100 ha. bedraagt.

Uit het stelsel van de wet van 28 december 1967 kan worden afgeleid dat het van de uitgestrektheid van het waterbekken van de waterloop "De Vliet" zal afhangen of hij als onbevaarbaar in de zin van artikel 1 van die wet moet worden gerangschikt en in welke categorie.

In dit opzicht behoort in aanmerking te worden genomen het koninklijk besluit van 30 september 1969 houdende bepaling van de punten vanaf waar de onbevaarbare waterlopen in de eerste categorie gerangschikt zijn. Dit besluit, genomen ter uitvoering van artikel 3, § 2, van de wet van 28 december 1967, rangschikt "De Vliet" in de eerste categorie vanaf "de samenvloeiing met de waterloop nr. 6017" op het grondgebied van de gemeente Steenhuffel.

.../...

Hieruit blijkt dat "De Vliet" als onbevaarbaar, eerste categorie, moet worden beschouwd stroomafwaarts vanaf het in het koninklijk besluit van 30 september 1969 bedoeld punt op het grondgebied van de gemeente Steenhuffel, omdat zijn waterbekken, stroomopwaarts van evenbedoeld punt, ten minste 5000 ha. bedraagt (artikel 2, tweede lid, 1 ; van de wet van 28 december 1967). Het spreekt vanzelf dat deze rangschikking, die in principe geldt vanaf vorenbedoeld punt tot aan de monding, slechts kan standhouden in zover geen koninklijk besluit tot bevaarbaarverklaring van een gedeelte van die waterloop bestaat. Indien dan ook - zoals in het onderhavige geval - een zodanig besluit bestaat, volgt uit de opheffing ervan dat voortaan de waterloop tot aan de monding automatisch onder het regime van de onbevaarbaarheid eerste categorie zal vallen.

*

* *

Met betrekking tot het eerste lid van de aanhef moet worden opgemerkt dat de wet van 15 maart 1950 tot wijziging van de wetgeving betreffende de onbevaarbare waterlopen werd opgeheven door artikel 24 van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen. Het is deze laatste wet die in de aanhef behoort te worden vermeld, daar zij de vorige wet bedoelt te vervangen en haar artikel 1 een soortgelijke rechtsgrond voor het ontwerp oplevert als artikel 1 van de vorige wet.

*

* *

.../...

Artikel 2 van het ontwerp bepaalt dat het besluit in werking treedt de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt. Dit is een afwijking van de regel gesteld door artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen, volgens welke de besluiten van de uitvoerende macht bindend zijn de tiende dag na die van hun bekendmaking.

Dergelijke afwijking is slechts verantwoord wanneer daarvoor redenen voorhanden zijn. Uit de door de gemachtigde ambtenaar verstrekte toelichting blijkt niet dat daartoe gegronde redenen worden ingeroepen.

L'arrêté en projet a pour objet d'abroger l'arrêté du Régent du 7 juin 1950 classant parmi les voies navigables le cours d'eau dit "De Vliet" de son embouchure au pont mobile livrant passage à la chaussée de Puurs à Hingene, arrêté qui a été publié par extrait au Moniteur belge des 26-27 juin 1950. Il s'ensuit que cette partie du cours d'eau précité sera considérée comme non navigable.

Le cours d'eau dit "De Vliet" sera-t-il, de ce fait, régi désormais par la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables ?

L'article 1er de cette loi répute non navigables les cours d'eau qui ne sont pas classés comme navigables en aval du point où leur bassin hydrographique atteint au moins 100 ha.

Il est permis d'inférer du système de la loi du 28 décembre 1967 que c'est de l'étendue du bassin hydrographique du cours d'eau dit "De Vliet" que dépendra la réponse à la question de savoir si celui-ci doit être classé comme non navigable au sens de l'article 1er de la loi et dans quelle catégorie.

Il convient de se reporter, à cet égard, à l'arrêté royal du 30 septembre 1969 déterminant les points à partir desquels les cours d'eau non navigables sont classés en première catégorie. Cet arrêté, pris en exécution de l'article 3, § 2, de la loi du 28 décembre 1967, classe le cours d'eau "De Vliet" en première catégorie à partir du "confluent avec le cours d'eau n° 6017" sur le territoire de la commune de Steenhuffel.

.../...

Il en résulte que le cours d'eau "De Vliet" doit être considéré comme non navigable, première catégorie, en aval du point mentionné dans l'arrêté royal du 30 septembre 1969 et situé sur le territoire de la commune de Steenhuffel, parce que son bassin hydrographique en amont de ce point atteint au moins 5.000 ha. (article 2, alinéa 2, 1 ,de la loi du 28 décembre 1967). Il va de soi que ce classement, qui s'entend en principe depuis le point précité jusqu'à l'embouchure, ne tient que pour autant qu'aucun arrêté royal n'ait déclaré navigable une partie de ce cours. Dès lors que, comme c'est le cas ici, un tel arrêté existe, son abrogation aura pour effet de soumettre automatiquement le cours d'eau, jusqu'à l'embouchure, au régime des cours d'eau non navigables de première catégorie.

*

* *

En ce qui concerne l'alinéa 1er du préambule, il convient d'observer que la loi du 15 mars 1950 modifiant la législation relative aux cours d'eau non navigables a été abrogée par l'article 24 de la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables. C'est cette dernière loi qu'il convient de viser dans le préambule puisqu'elle est venue se substituer à l'ancienne loi et que son article 1er procure au projet un fondement légal analogue à celui que lui aurait procuré l'article 1er de la loi du 15 mars 1950.

*

* * .../...

L'article 2 du projet dispose que l'arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge. Il déroge ainsi à la règle de l'article 6, alinéa 1er, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires, selon laquelle les arrêtés du pouvoir exécutif sont obligatoires le dixième jour après celui de leur publication.

Pareille dérogation ne se justifie que s'il existe des motifs valables pour procéder de la sorte. Il n'appert pas des précisions fournies par le fonctionnaire délégué que de tels motifs soient invoqués en l'occurrence.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, voorzitter van de Raad van State,
Messieurs : président du Conseil d'Etat,

H. BUCH, staatsraden,
H. ADRIAENS, conseillers d'Etat,

J. LIMPENS, bijzitters van de afdeling wetgeving,
M. VERSCHELDEN, assessseurs de la section de législation,

M. JACQUEMIJN, adjunct-griffier, griffier.
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. ADRIAENS.
Het verslag werd uitgebracht door de H. R. VAN HAECKE, substituut-auditeur-generaal.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) M. JACQUEMIJN.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. ADRIAENS.
Le rapport a été présenté par M. R. VAN HAEKCE, substitut de l'auditeur général.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.