KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacantiekamer, de 29e juli 1970 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitbreiding van de verplichting om een comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing der werkplaatsen op te richten tot de werkgevers van de diamantnijverheid wanneer zij gewoonlijk een gemiddelde van 10 werknemers tewerkstellen", heeft de 4e augustus 1970 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de l'Emploi et du T avail, le 29 juillet 1970, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "étendant pour les employeurs de l'industrie diamantaire l'obligation d'instituer un comité de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail lorsqu'ils occupent habituellement en moyenne au moins 10 travailleurs" a donné le 4 août 1970 l'avis suivant :

In het eerste lid van de aanhef wordt als rechtsgrond voor het ontwerp artikel 1, § 4, b, tweede lid, van de later gewijzigde wet van 10 juni 1952 ingeroepen. Volgens deze tekst kan de Koning de verplichting om een comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing der werkplaatsen op te richten uitbreiden wanneer er minder dan 50 werknemers tewerkgesteld zijn en bepaalt hij de bevoegdheid van deze comités en regelt hij de werkingsmodaliteiten ervan. Het ontwerp doet evenwel meer dan dat en maakt ook gebruik van de bevoegdheid welke het vijfde lid van die bepaling aan de Koning opdraagt en krachtens welke de Koning de samenstelling van die comités kan bepalen. De aanhef dient dan ook naar dit vijfde lid te verwijzen.

Het eerste lid van de aanhef schrijve men dus ook omwille van het gebruik als volgt :

"Gelet op de wet van 10 juni 1952 betreffende de gezondheid en de veiligheid van de werknemers alsmede de salubriteit van het werk en van de werkplaatsen, inzonderheid op artikel 1, § 4, b, tweede en vijfde lid, ingevoegd bij de wet van 17 juli 1957 en gewijzigd bij de wet van 16 januari 1967;".

*

* *

In de tekst van artikel 1 van het ontwerp komt niet voldoende tot uiting dat het hier om een uitbreiding van de verplichting tot oprichting van een comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing der werkplaatsen gaat, zoals uit het opschrift en uit het eerste lid van de aanhef blijkt. Om dit duidelijk te stellen zou men bijvoorbeeld na de woorden "De werkgevers van de diamantnijverheid" de woorden "die niet voldoen aan de voorwaarde bepaald in artikel 1, § 4,

.../...

b, eerste lid, van de wet van 10 juni 1952 betreffende de gezondheid en de veiligheid van de werknemers, alsmede de salubriteit van het werk en van de werkplaatsen", kunnen invoegen, zodat er geen twijfel kan bestaan dat de werkgevers die wel aan die voorwaarde voldoen, verder onder de toepassing van het gemeen recht vallen.

In artikel 1 zou men de woorden "krachtens een arbeidsovereenkomst" die eigenlijk overbodig zijn gelet op het gebruik van de term "werknemers", best schrappen.

* * *

In artikel 2 van het ontwerp vervange men de woorden "wat hun bevoegdheid, opdrachten en werking betreft" door "wat bevoegdheid en werking betreft", aangezien de term "opdrachten" begrepen is in het woord "bevoegdheid".

* * *

Voor de tekst van artikel 3, 2°, wordt de volgende lezing in overweging gegeven :

"2° leden die de werknemers vertegenwoordigen.

Het aantal werkende personeelsafgevaardigden is bepaald op drie. Er zijn bovendien evenveel plaatsvervangende als werkende personeelsafgevaardigden".

*

* *

In artikel 5 van het ontwerp, is het minder aangewezen de wijzigingen te vermelden welke het koninklijk besluit van 22 april 1958 heeft ondergaan. Zodoende zou men bij eventuele latere wijziging van dat besluit ten onrechte kunnen onderstellen dat deze wijziging niet op de in het ontwerp bedoelde comités toepassing zou vinden.

*

* *

Het ontwerp zal vanzelfsprekend tot gevolg hebben dat de wettelijke bescherming welke artikel 1bis van de wet van 10 juni 1952, zoals vastgesteld bij de wet van 16 januari 1967, aan de verkozenen en aan de kandidaten verleent, toepassing zal vinden. Nu zal het ontwerp, ondanks het feit dat er voor de in het ontwerp bedoelde ondernemingen geen ondernemingsraad bestaat en niettegenstaande de mogelijkheid dat slechts één werknemersorganisatie kandidaten voordraagt, met zich kunnen meebrengen, in geval van tamelijk kleine personeelsbezetting, dat deze wettelijke bescherming door een betrekkelijk belangrijk aantal werknemers zal kunnen worden ingeroepen.

Dans l'alinéa ler de son préambule, le projet invoque comme fondement légal l'article ler, § 4, b, alinéa 2 de la loi du 10 juin 1952 telle qu'elle a été modifiée par la suite. Cette disposition prévoit que le Roi peut étendre l'obligation d'instituer un comité de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail lorsque moins de 50 travailleurs sont occupés, et qu'il détermine la compétence de ces comités et règle les modalités de leur fonctionnement. Le projet ne se borne toutefois pas à celà; il met aussi en oeuvre le pouvoir, attribué au Roi par l'alinéa 5 de la même disposition, de fixer la composition de ces comités. Il s'ensuit que le préambule doit aussi faire référence à cet alinéa 5.

En conséquence, et pour respecter l'usage, il conviendrait de rédiger l'alinéa ler du préambule comme suit :

"Vu la loi du 10 juin 1952 concernant la santé et la sécurité des travailleurs, ainsi que la salubrité du travail et des lieux de travail, notamment l'article ler, § 4, b, alinéas 2 et 5, inséré par la loi du 17 juillet 1957 et modifié par la loi du 16 janvier 1967;".

*

* *

Il ne se dégage pas à suffisance du texte de l'article ler du projet que c'est, ainsi qu'en témoignent l'intitulé et l'alinéa ler du préambule, d'une extension de l'obligation d'instituer un comité de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail qu'il s'agit en l'espèce. Pour être tout à fait clair, on pourrait,

par exemple, insérer après les mots "Les employeurs de l'industrie diamantaire" les mots "qui ne satisfont pas à la condition prévue à l'article ler, § 4, b, alinéa ler, de la loi du 10 juin 1952 concernant la santé et la sécurité des travailleurs, ainsi que la salubrité du travail et des lieux de travail". Que les employeurs qui satisfont à cette condition restent soumis au régime du droit commun, ne fera alors aucun doute.

A l'article ler, les mots "en vertu d'un contrat de louage de travail" sont inutiles, eu égard à l'emploi du terme "travailleur". Ils peuvent donc être omis sans inconvénient.

*

* *

Le terme "compétence, englobant par sa généralité les "missions" il convient de dire à l'article 2 du projet "... sont soumis, en ce qui concerne la compétence et le fonctionnement, aux mêmes règles que les comités ... ".

*

* *

La rédaction suivante est suggérée pour l'article 3, 2° :
"2° de membres représentant les travailleurs.

Les délégués effectifs du personnel sont au nombre de trois. S'il y a en outre autant de délégués suppléants du personnel que de délégués effectifs ".

*

* *

A l'article 5 du projet, il n'apparaît pas opportun de faire mention des diverses modifications que l'arrêté royal du 22 avril 1958 a subies. Les indiquer pourrait faire croire à tort, au cas où l'arrêté viendrait à être modifié, que cette modification ne trouve pas à s'appliquer aux comités visés dans le projet.

*

* *

Le projet entraînera de toute évidence l'applicabilité de la protection légale que garantit aux élus et aux candidats l'article 1er bis de la loi du 10 juin 1952, tel qu'il est établi par la loi du 16 janvier 1967. Or, en dépit de l'inexistence d'un conseil d'entreprise dans les entreprises visées par le projet et alors qu'il peut très bien se concevoir qu'une organisation de travailleurs seulement présente des candidats, le projet pourra avoir pour conséquence, à supposer un effectif du personnel plutôt réduit, qu'un nombre relativement élevé de travailleurs soit en droit de prétendre à cette protection légale.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heer : Monsieur :	F. LEPAGE,	voorzitter van de Raad van State, président du Conseil d'Etat,
Mevrouw : Madame :	G. CISELET,	staatsraden,
de Heren : Messieurs:	G. BAETEMAN,	conseillers d'Etat,
	G. VAN HECKE,	bijzitters van de afdeling wetgeving,
	J. LIMPENS,	assesseurs de la section de législation,
	M. JACQUEMIJN,	adjunct-griffier, greffier adjoint, griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. F. LEPAGE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. O. DE LEYE, substituut-auditeur-generaal.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. F. LEPAGE.

Le rapport a été présenté par M. O. DE LEYE, substitut de l'auditeur général.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) M. JACQUEMIJN. (get.) F. LEPAGE.