KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 11e April 1950 door de Minister van Openbare Werken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Regent "tot vaststelling van het bijzonder reglement van de kanalen van de lijn Luik-Antwerpen en vertakkingen (wijzigingen)", heeft ter zitting van 22 April 1950 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Travaux publics, le 11 avril 1950, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté du Régent "portant règlement particulier des canaux de Liège à Anvers et embranchements (modifications)", a donné en sa séance du 22 avril 1950 l'avis suivant :

Wat betreft het laatste lid van artikel 17 van het ontwerp, verwijst de Raad van State naar het advies dat hij aangaande dezelfde waterwegen heeft uitgebracht met betrekking tot de aansprakelijkheid (advies 226/2).

Wil deze bepaling van het gemeen recht afwijken, dan heeft zij geen wettelijke grondslag, vermits geen enkele wet de Koning er toe machtigt de Dienst der Scheepvaart van zijn verantwoordelijkheid, vrij te stellen.

Heeft men daarentegen met deze tekst enkel bedoeld de beginselen van het gemeen recht in herinnering te brengen, dan is hij overbodig en moet hij wegvallen.

Wat betreft artikel 22, 3, vestigt de Raad van State de aandacht van de Minister op het feit dat de wijzigingen en aanvullingen, in de afstandstabellen aangebracht, een invloed kunnen hebben op het bedrag der scheepvaartrechten.

Artikel 3 van de wet van 13 Augustus 1928 houdende oprichting van de Dienst der Scheepvaart verklaart alleen de Koning bevoegd om de scheepvaartrechten, taxes en belastingen vast te stellen.

Weliswaar verleent artikel 29 van het koninklijk besluit van 16 Februari 1929, tot goedkeuring van het organiek reglement van de Dienst der Scheepvaart, sommige bevoegdheden van de Minister van Openbare Werken aan de dienst, doch geen enkele bepaling brengt een wijziging aan in artikel 79, 6°, van het algemeen reglement betreffende de politie en de scheepvaart, en meer bepaald in de bevoegdheden van de Minister van Financiën.

.../...

Derhalve schijnt de tussenkomst van de Minister van Financiën verder vereist te zijn voor de wijzigingen en de aanvullingen, in de afstandstabellen aan te brengen, en strookt zij moeilijk met de in artikel 22, 3, voorgestelde tekst.

Voor artikel 34 van het ontwerp gelden dezelfde opmerkingen.

Over de andere wijzigingen welke het departement heeft aangebracht in het ontwerp van besluit van de Regent "tot vaststelling van de bijzondere reglementen betreffende de politie en de scheepvaart der bevaarbare waterwegen onder beheer van de Staat", en waarover de Raad van State, 17 December 1949, van advies heeft gediend onder nr 226/2, zijn geen opmerkingen te maken.

En ce qui concerne l'article 17, dernier alinéa, du projet, le Conseil d'Etat ne peut que maintenir les termes de l'avis rendu au sujet des mêmes voies d'eau (avis n° 226/2) en matière de responsabilité.

En effet, si cette disposition tend à déroger au droit commun, elle manque de fondement légal, aucune loi n'autorisant le Roi à soustraire l'Office de la navigation à sa responsabilité.

Au contraire, si ce texte vise uniquement le rappel des principes de droit commun, il est inutile et doit être supprimé.

En ce qui concerne l'article 22, 3, le Conseil d'Etat attire l'attention du Ministre sur le fait que les changements et compléments apportés aux tableaux des distances peuvent avoir une incidence sur le montant des droits de navigation.

L'article 3 de la loi du 13 août 1928 instituant l'Office de la navigation réserve au Roi la fixation du montant des droits de navigation, taxes, redevances.

S'il est exact que l'article 29 de l'arrêté royal du 16 février 1929 approuvant le règlement organique de l'Office de la navigation donne à l'office certains pouvoirs appartenant au Ministre des Travaux publics, aucune disposition ne modifie l'article 79, 6°, du règlement général de police et de navigation en ce qui concerne les attributions du Ministre des Finances.

Dès lors, il semble que l'intervention du Ministre des Finances reste requise en ce qui concerne les

../..

changements et compléments à apporter aux tableaux des distances, et se concilie difficilement avec le texte proposé à l'article 22, 3.

L'article 34 du projet appelle les mêmes remarques.

Les autres modifications apportées par le département au projet d'arrêté du Régent "édictant les règlements particuliers des voies navigables auxquelles sont applicables les dispositions régissant la police et la navigation des voies navigables administrées par l'Etat", qui a fait l'objet de l'avis du Conseil d'Etat donné le 17 décembre 1949 sous le n° 226/2, n'appellent pas d'observation.

Waren aanwezig : Etaient présents :

De Heren : F.LEPAGE, raadsheer van State, voorzitter,
Messieurs : conseiller d'Etat, président,

D.DECLEIRE, raadsheren van State,
J.COYETTE, conseillers d'Etat,

A.BERNARD, bijzitters van de afdeling wetgeving,
P.ANSIAUX, assesseurs de la section de législation,

J.CYPRES, adjunct-griffier, griffier.
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.F.LEPAGE.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.F.LEPAGE.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J.CYPRES. (get.) F.LEPAGE.

uitgifte afgeleverd aan de H.Minister
expédition délivrée à M.le Ministre

van Openbare Werken.
des Travaux publics.

De 1950. Le 1950.

De Griffier van de Raad van State, Le Greffier du Conseil d'Etat,

K.MEES.