KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 2e april 1970 door de Minister van Sociale Voorzorg verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders", heeft de 17e april 1970 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Prévoyance sociale, le 2 avril 1970, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs", a donné le 17 avril 1970 l'avis suivant :

Het ontwerp strekt ertoe, artikel 5 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 dat samen met artikel 18 de toepassing van de sociale zekerheid ten aanzien van het dienstbodenpersoneel regelt, te vervangen door een bepaling die de thans bestaande beperking van deze toepassing verandert in een verruiming ervan, zonder dat alle in artikel 5 van de wet van 27 juni 1969 genoemde regelingen op het personeel toepasselijk zullen zijn.

Het wordt dus uitgevaardigd ter uitvoering van artikel 2, § 1, 2°, van genoemde wet van 27 juni 1969 waarnaar het eerste lid van de aanhef van het ontwerp trouwens verwijst en dat terecht als rechtsgrond voor het ontwerp wordt ingeroepen.

In genoemd artikel 2, § 1, wordt voor de uitoefening van de aldaar aan de Koning opgedragen bevoegdheden de naleving van twee vormvoorschriften opgelegd, namelijk de beraadslaging in de Ministerraad en het voorafgaand advies van de Nationale Arbeidsraad.

De inachtneming van deze vormvoorschriften moet worden gevolgd telkens als de Koning gebruik maakt van een der bevoegdheden welke hem bij dat artikel zijn opgedragen.

Uit het ontwerp en uit de toelichtingen welke door de Minister in zijn adviesaanvraag werden verstrekt, blijkt dat het ontwerp niet voorgelegd is aan de Ministerraad.

.../...

Wat de raadpleging van de Nationale Arbeidsraad betreft, zet de Minister in zijn adviesaanvraag uiteen dat het advies van dit college waarnaar het ontwerp verwijst, het advies nr. 309 van 18 september 1969 is. Dit advies liep evenwel over de maatregelen die tot het koninklijk besluit van 28 november 1969 hebben geleid en betreft dus niet de thans overwogen maatregel. Het kan dus hier niet dienstig worden ingeroepen zodat de Nationale Arbeidsraad nog over de thans overwogen maatregel moet worden geraadpleegd.

Gelet op het bepaalde in genoemd artikel 2, § 1, is het ontwerp dus niet in staat en kan de Raad geen advies erover uitbrengen.

L'arrêté projeté a pour objet de remplacer l'article 5 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, qui règle, avec l'article 18, l'application de la sécurité sociale aux travailleurs domestiques, par une disposition qui substitue à l'application actuellement limitée, une application élargie sans étendre pour autant à ces travailleurs tous les régimes dont il est question à l'article 5 de la loi du 27 juin 1969.

Ainsi, l'arrêté projeté est pris en exécution de l'article 2, § 1er, 2°, de la loi du 27 juin 1969, qui est d'ailleurs visé à l'alinéa 1er du préambule et est invoqué, à juste titre, comme le fondement légal de l'arrêté.

L'article 2, § 1er, précité impose au Roi, lorsqu'il met en oeuvre les pouvoirs que lui attribue cette disposition, le respect d'une double formalité : d'une part, la délibération en Conseil des Ministres, d'autre part, la consultation préalable du Conseil national du travail.

Ces formalités doivent être accomplies toutes les fois que le Roi fait usage d'un des pouvoirs qu'il tient de l'article précité.

Il ressort du projet et des précisions fournies par le Ministre dans la demande d'avis que l'arrêté envisagé n'a pas été soumis au Conseil des Ministres.

.../...

Pour ce qui est de la consultation du Conseil national du travail, le Ministre expose que l'avis de ce collège, auquel le projet se réfère, est l'avis n° 309 du 18 septembre 1969. Or, cet avis a trait aux mesures qui ont fait l'objet de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 et est donc sans rapport avec la mesure présentement envisagée. Aussi ne peut-il être utilement invoqué en l'occurrence et le Conseil national du travail doit-il être consulté sur la présente mesure.

Il s'ensuit que le projet, eu égard audit article 2, § 1er, n'est pas en état pour être soumis au Conseil d'Etat et que celui-ci ne saurait donner son avis.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, voorzitter van de Raad van State,
Messieurs : président du Conseil d'Etat,

H. BUCH, staatsraden,
H. ADRIAENS, conseillers d'Etat,

G. VAN HECKE, bijzitters van de afdeling wetgeving,
J. DE MEYER, assessoren de la section de législation,

M. JACQUEMIJN, adjunct-griffier, griffier.
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. BUCH.

Het verslag werd uitgebracht door de H. O. DE LEYE, substituut-auditeur-generaal.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. BUCH.

Le rapport a été présenté par M. O. DE LEYE, substitut de l'auditeur général.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) M. JACQUEMIJN. (get.) F. LEPAGE.